



PRESENTACIÓN DEL PROCESO CENSAL 2017 - JUNÍN

RESULTADOS DEL CENSO EDUCATIVO 2017: MATRÍCULA, DOCENTES, RECURSOS Y LOCAL EDUCATIVO RESULTADOS DEL CENSO DE DRE Y UGEL 2017





Seguimiento a la cadena de resultados del sistema educativo

Insumos



Procesos



Resultados

- Recursos humanos
- Materiales educativos
- Infraestructura de calidad
- Servicios básicos
- Formación en servicio
- Etc.

















Monitoreo de Prácticas Escolares

- Comprensión Lectora
- Matemática
- Historia, Geografía y Economía*













El Censo Educativo

- ☐ Primer Censo Escolar 1993.
- ☐ Desde 1998 hasta la actualidad, se realiza anualmente (a excepción de 2003).
- ☐ Lo reporta el Director de la IE o la Docente Coordinadora de PRONOEI.
- ☐ No es una forma de fiscalización, cada IE se censa a sí misma.
- ☐ Atiende a la Gestión Pública y Privada.
- ☐ Cobertura de todos los niveles y modalidades (EBR, EBE, EBA, ETP. SNU)
- ☐ Somos uno de los pocos países en Latinoamérica que realiza el Censo Educativo cada año.
- ☐ Cobertura superior al 95 % en los últimos 5 años.

Tiene <u>carácter obligatorio</u> según la RM Nº 627-2016-MINEDU que aprueba el "Reporte de Información de la Institución Educativa al Sistema Educativo".







Cadena del proceso de producción de información educativa





Identificación de necesidades de información



Validación y construcción de la ficha censal



Capacitación a Estadísticos y a **Directores de IIEE**

Director de IIEE reporta el censo



Difusión de los resultados



Construcción de bases de datos e indicadores



Procesamiento, consistencia e imputación de datos





Monitoreo de consistencia y cobertura

- ☐ Comparación con otras fuentes como SIAGIE, RIE, y el histórico del Censo Escolar/Educativo
- ☐ Criterios de validación como Carga Docente, tamaño de clase, distribución de secciones, entre otras.
- ☐ Las IIEE omisas al Reporte pasan por un proceso de imputación.
- - ☐ Proceso final de revisión de los datos imputados





Actores claves en la producción de información censal





Director de IE Reporta la información

Estadístico de DRE/UGEL Seguimiento, monitoreo, réplica de la capacitación Minedu (UE)
Monitoreo, procesamiento de la información y difusión de datos











Minedu (UE)
Alta dirección,
Directores y
especialistas

Minedu (UE)
Producir información
de fácil acceso.



DRE/GRE/UGEL
Directores, jefes y
especialistas



Directores de IIEE



Investigadores





Módulos del Censo Educativo



"Matrícula, Docentes, Recursos y Locales Educativos" Reportado entre mayo a julio

- ☐ Estudiantes matriculados (según sexo, edad, lengua materna, NEE).
- ☐ Personal docente, administrativo y auxiliares de educación.
- ☐ Recursos de cada institución o programa educativo.
- ☐ Infraestructura, mobiliario, servicios y estado de conservación de los mismos.





"Resultado del Ejercicio Educativo" Reportado entre diciembre a febrero del siguiente año

- ☐ Situación al finalizar el ejercicio educativo (estudiantes aprobados, desaprobados, retirados, trasladados, pasan a recuperación, etc.)
- ☐ Causas de retiro.





Proceso censal 2017

Se desarrollaron 9 talleres macroregionales para Estadísticos de DRE/UGEL.
Se logró el compromiso de los 26 Directores de DRE, para apoyar el censo (I CGIE).
Inició el 25 de mayo y el plazo Oficial terminó el 16 de julio.
Hubo un plazo "Extemporáneo" del 17 de julio al 7 de agosto.
Control de envíos extemporáneos
Seguimiento de avance en segunda ronda de CGIE





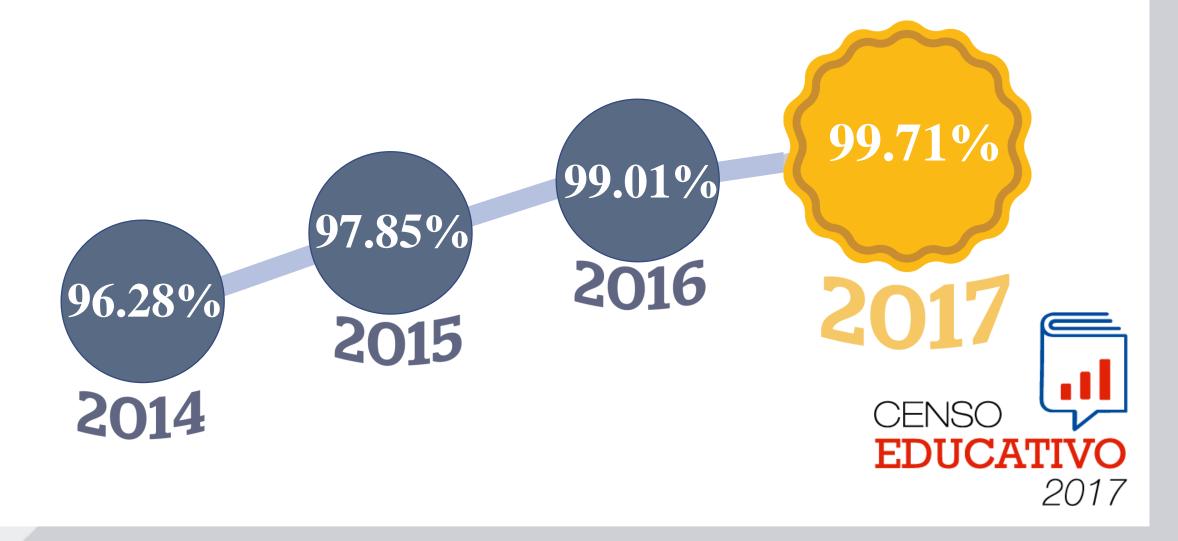
^{*}Piloto con nuevo sistema **SIGIED** en Lima Metropolitana, Lambayeque y Tacna. Este sistema apunta a reemplazar los formatos Excel.

^{*}Hubieron plazos especiales para las zonas afectadas por el FEN y por los problemas sociales.





Evolución de la Cobertura (2014 – 2017)



(Cierre Oficial: 16/07/2017 – 23:59hs)

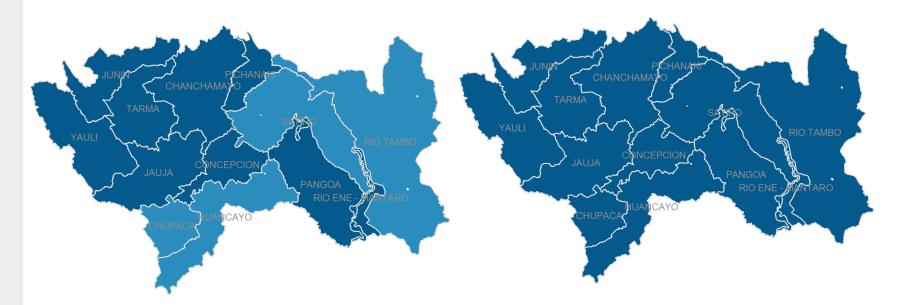




COBERTURA JUNÍN 2017

(Cierre extemporáneo: 07/08/2017 - 23:59hs)

TOTAL: 99.71 %



	16/07	07/08
JUNIN	83.65	99.71
DREJUNIN	71.43	100.00
UGEL Huancayo	77.86	98.99
UGEL Chupaca	66.34	100.00
UGEL Concepción	94.28	100.00
UGEL Chanchamay	o 92.38	100.00
UGEL Jauja	97.90	100.00
UGEL Junin	99.40	100.00
UGEL Satipo	72.91	100.00
UGEL Tarma	85.94	100.00
UGEL Yauli	99.42	100.00
UGEL Pangoa	85.16	100.00
UGEL Pichanaki	92.99	100.00
UGEL Río Tambo	62.96	100.00
UGEL Río Ene Manta	ar 94.47	100.00

81 - 100 %
61 - 80 %
41 - 60 %
21 - 40 %
0 - 20 %







COBERTURA JUNÍN 2017



- ✓ Sólo una UGEL no llegó al 100%

 ☐ UGEL Huancayo.
- √ 100 % de cobertura en los niveles de EBA, EBE, ETP y SNU







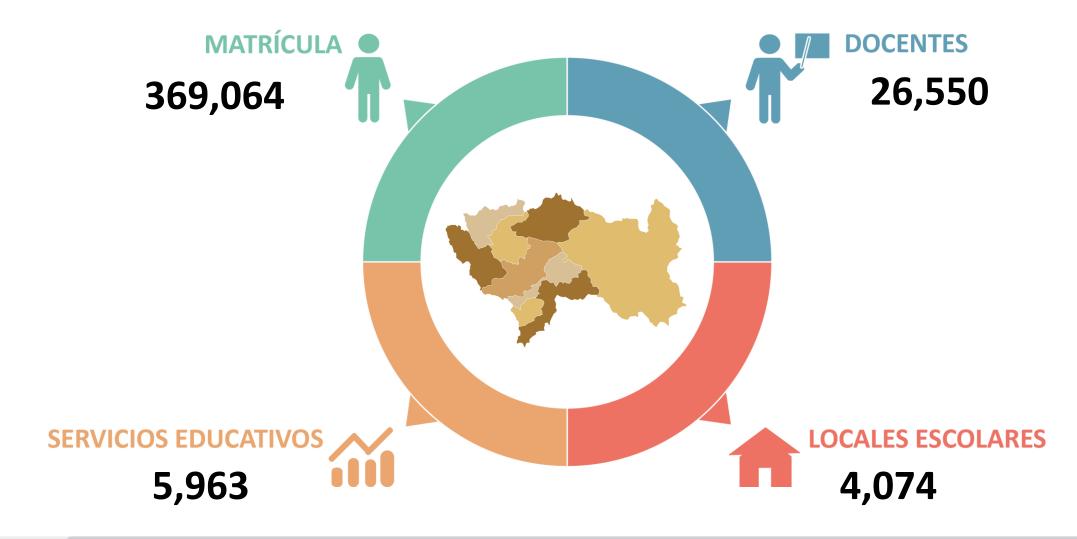
MAGNITUDES 2017



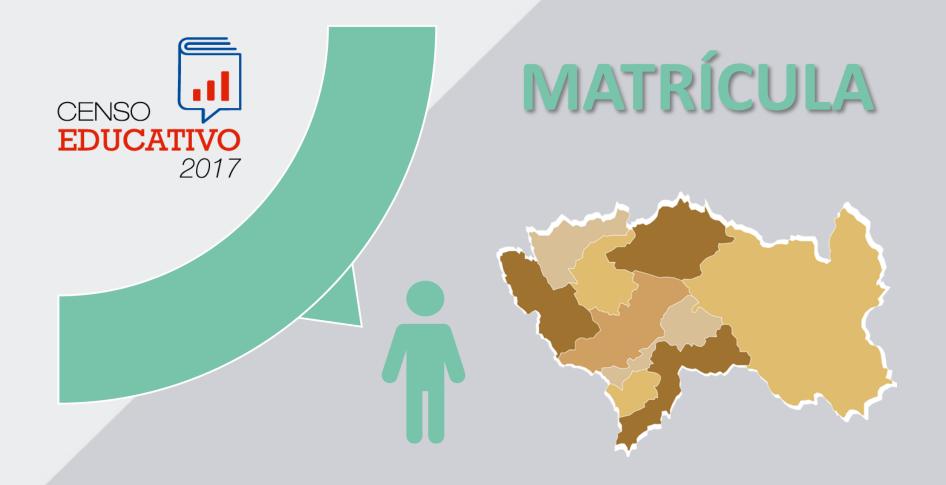




Magnitudes – Distribución 2017











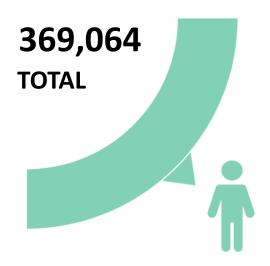
DISTRIBUCIÓN







Matrícula Totales 2017







331,476 89.8 %

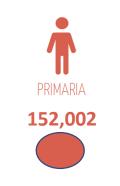


9,386 2.5 %



20,479 5.5 %







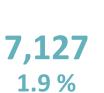


596

0.2 %















1,596

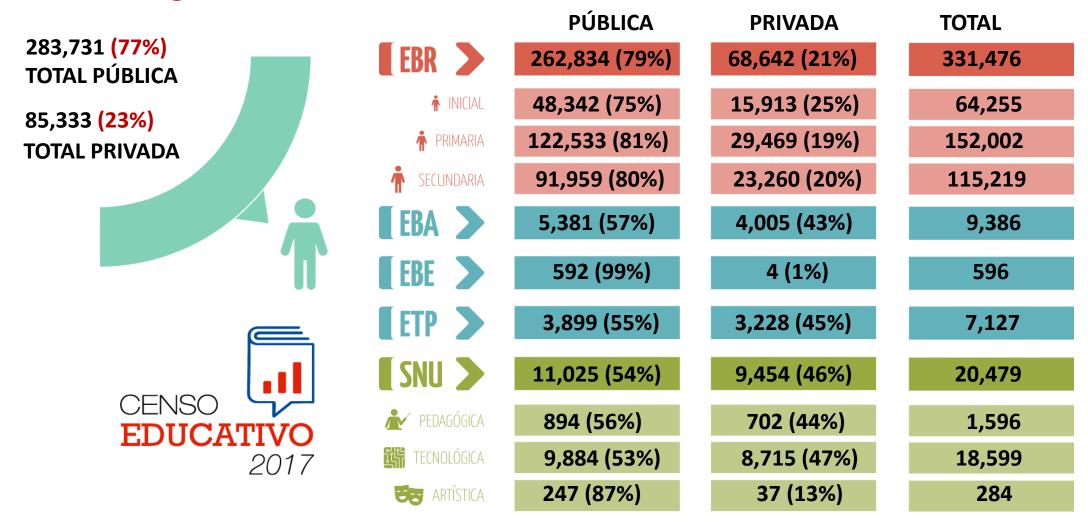
18,599

284





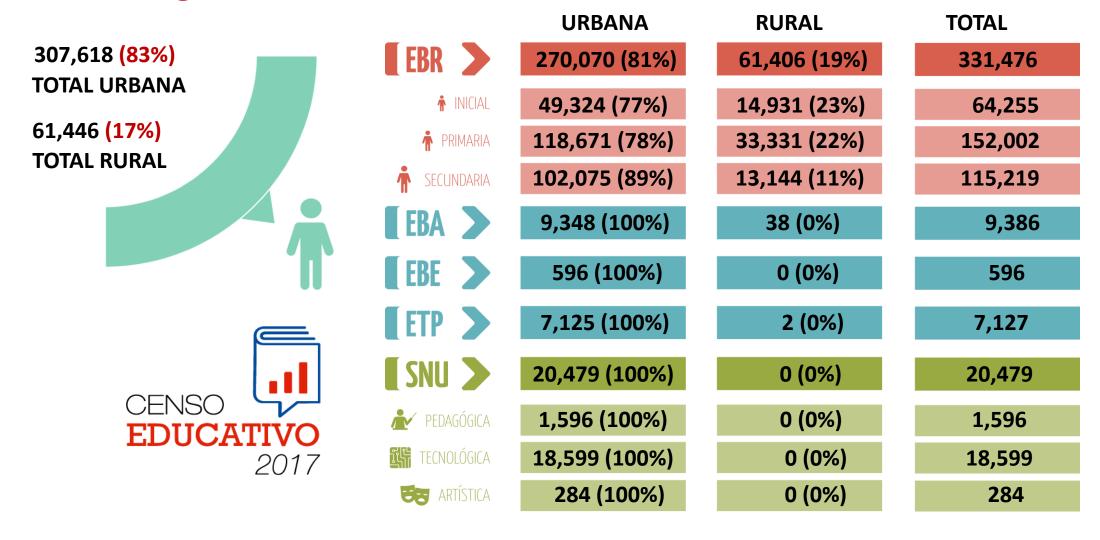
Matrícula según Gestión 2017







Matrícula según Área 2017







Mapas de Distribución de Matrícula Privada y Urbana 2017

MATRÍCULA PRIVADA

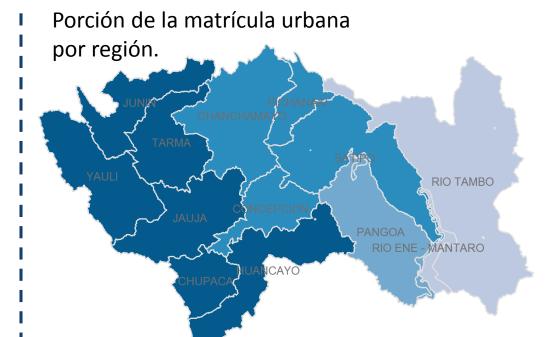
Porción de la matrícula privada por región.



81 - 100 %
61 - 80 %
41 - 60 %
21 - 40 %
0 - 20 %

JUNIN	23.1
DRE JUNIN	46.2
UGEL Huancayo	35.2
UGEL Chupaca	15.6
UGEL Concepción	6.0
UGEL Chanchamayo	12.1
UGEL Jauja	11.2
UGEL Junin	5.8

	UGEL Satipo	15.3
	UGEL Tarma	18.4
•	UGEL Yauli	12.1
,	UGEL Pangoa	10.1
	UGEL Pichanaki	13.6
	UGEL Río Tambo	0.7
	UGEL Río Ene Mantaro	1.8



MATRÍCULA URBANA

JUNIN	83.4
DRE JUNIN	100.0
UGEL Huancayo	96.5
UGEL Chupaca	84.0
UGEL Concepción	74.3
UGEL Chanchamayo	76.7
UGEL Jauja	82.4
UGEL Junin	85.1

,	
UGEL Satipo	66.3
UGEL Tarma	89.5
UGEL Yauli	84.0
UGEL Pangoa	57.5
UGEL Pichanaki	70.9
UGEL Río Tambo	30.6
UGEL Río Ene Mantaro	11.3





EVOLUCIÓN

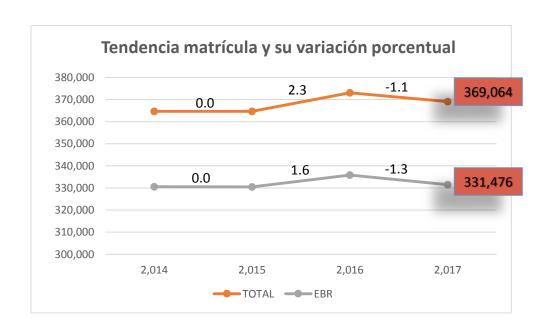


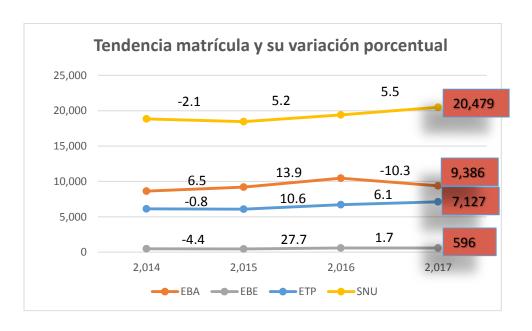




Evolución en Matrícula (2014 – 2017)



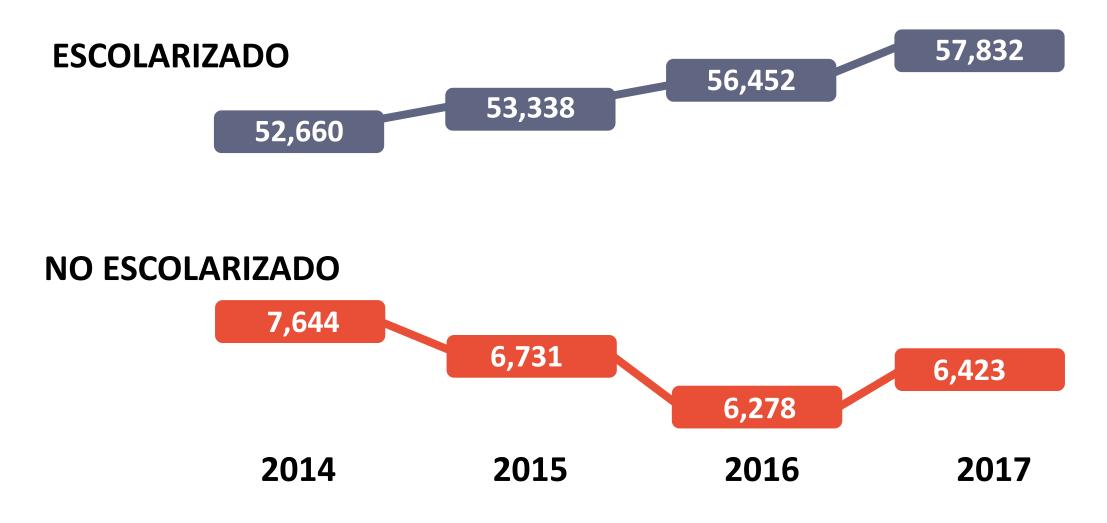








Matrícula: Evolución 2014 – 2017 en Educación Inicial según forma

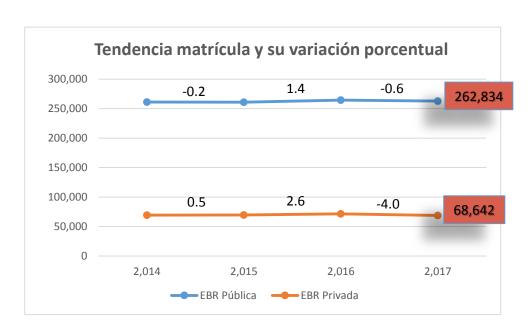


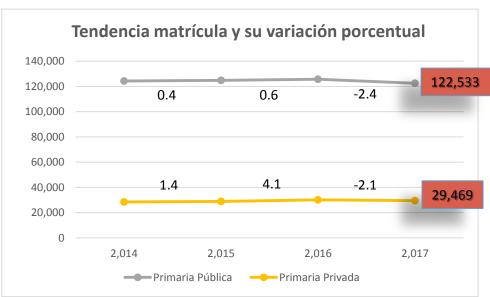




Evolución en Matrícula según Gestión (2014 – 2017)



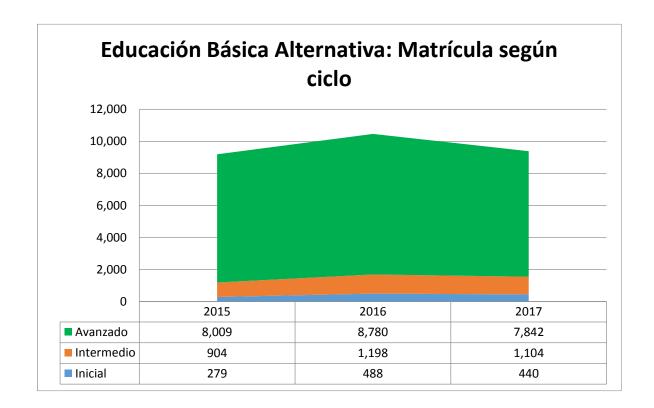








Evolución en Matrícula EBA (2015 – 2017)



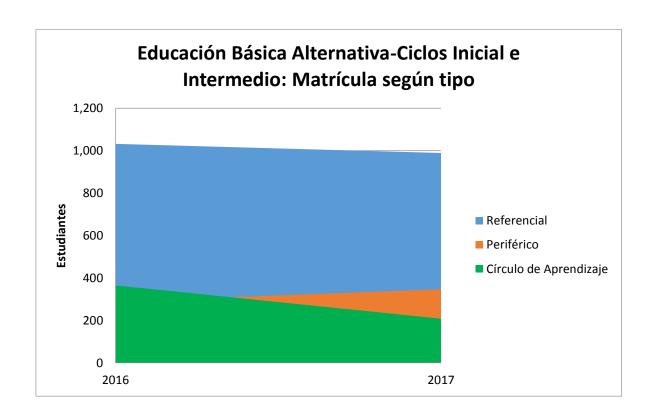


- Ciclo Inicial: Personas analfabetismo absoluto o con un dominio muy precario de la lectoescritura y cálculo.
- ✓ Ciclo Intermedio: Personas con escolaridad incompleta y quienes hayan culminado el ciclo inicial.
- ✓ Ciclo Avanzado: Personas con educación primaria completa de la EBR en extra edad o quienes hayan culminado el ciclo intermedio.





Evolución en Matrícula EBA en Inicial e Intermedio (2015 – 2017)



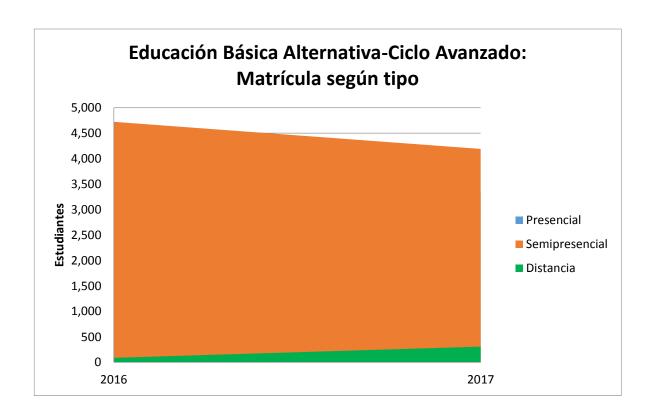


- ✓ **Ceba Referencial:** Funciona en un Local Escolar.
- ✓ Ceba Periférico: aula fuera del local escolar, puede funcionar en una iglesia, local comunal, empresa, etc. A cargo del Coordinador y mantiene permanente coordinación con el director del CEBA.
- ✓ Círculos de Aprendizaje del Ciclo Inicial o Ciclo Intermedio a cargo de un Facilitador. (Red de CI a cargo de un Acompañante)





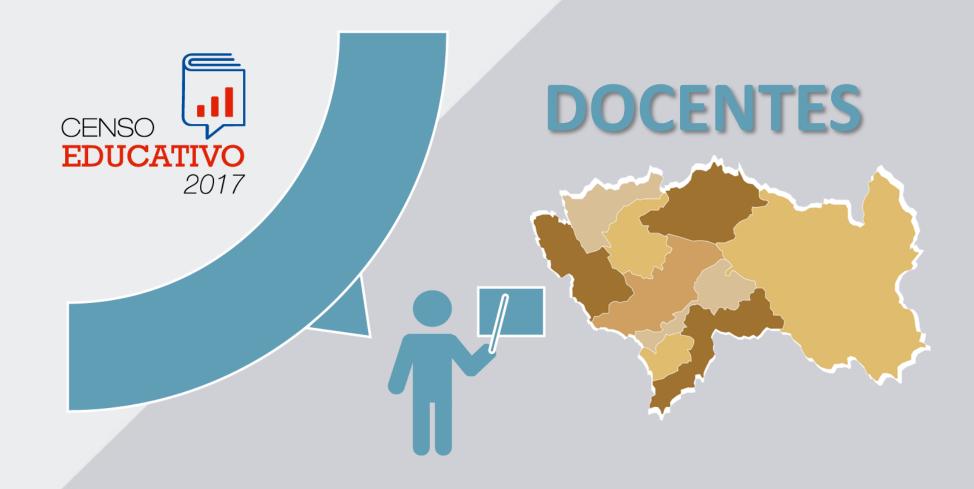
Evolución en Matrícula EBA en Avanzado (2015 – 2017)



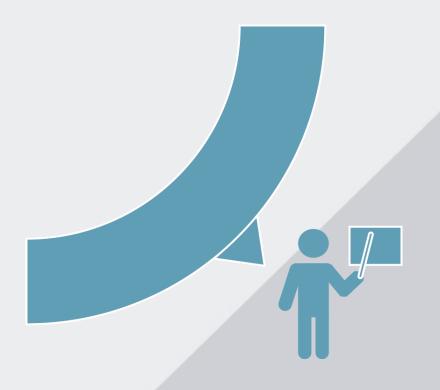


- ✓ Presencial: requiere de la concurrencia simultánea de estudiantes y profesores para desarrollar procesos de aprendizaje y enseñanza, en horarios y períodos establecidos.
- ✓ Semipresencial: que demanda la asistencia eventual de estudiantes para recibir asesoría de acuerdo a sus requerimientos. (horas presencias / procesos autónomos de aprendizaje).
- ✓ A distancia: Virtual Itinerante.









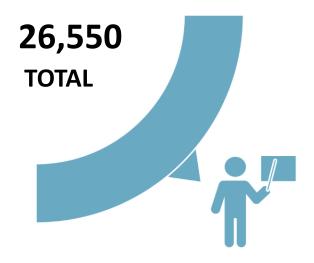
DISTRIBUCIÓN







Docentes Totales 2017







23,893 90.0 %



678 2.6 %



1,524 5.7 %



3,952



9,973



9,968









329 126 0.5 % 1.2 %



ARTÍSTICA

169

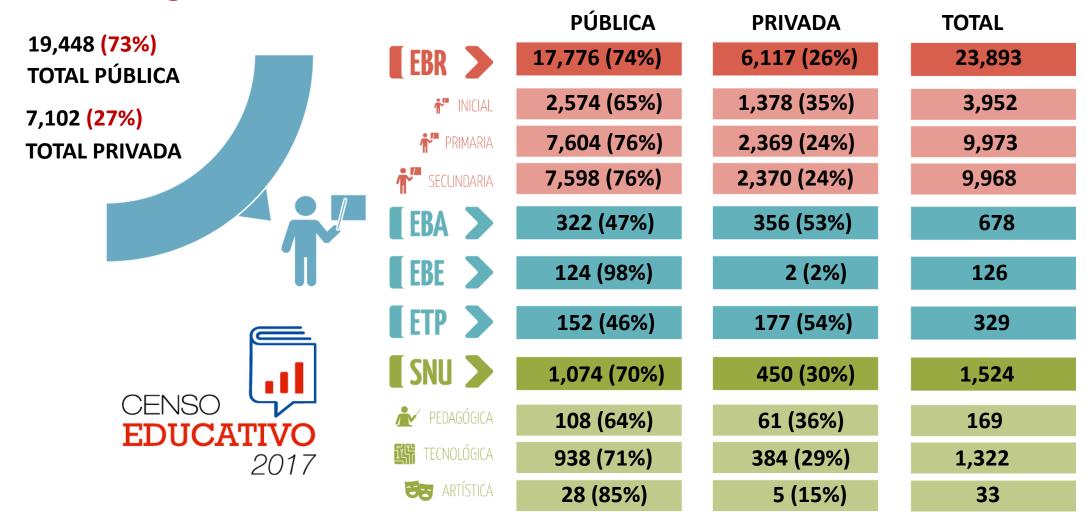
1,322

33





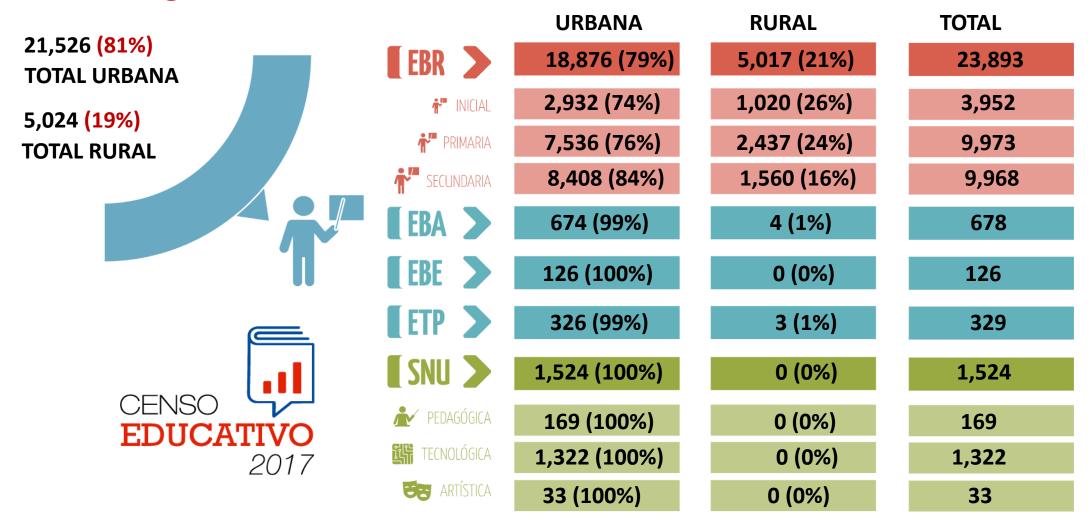
Docentes según Gestión 2017







Docentes según Área 2017







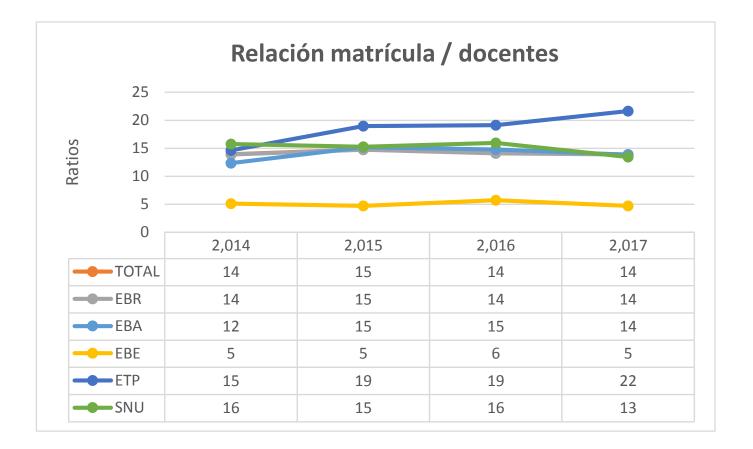
EVOLUCIÓN







Ratios alumnos / docentes (2014 – 2017)

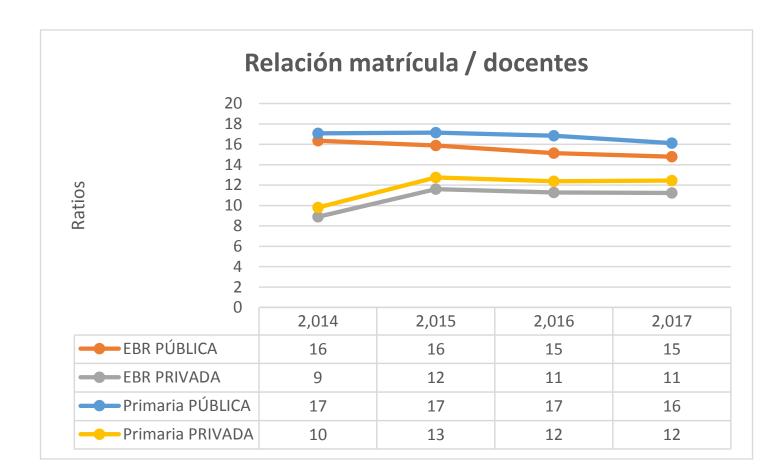






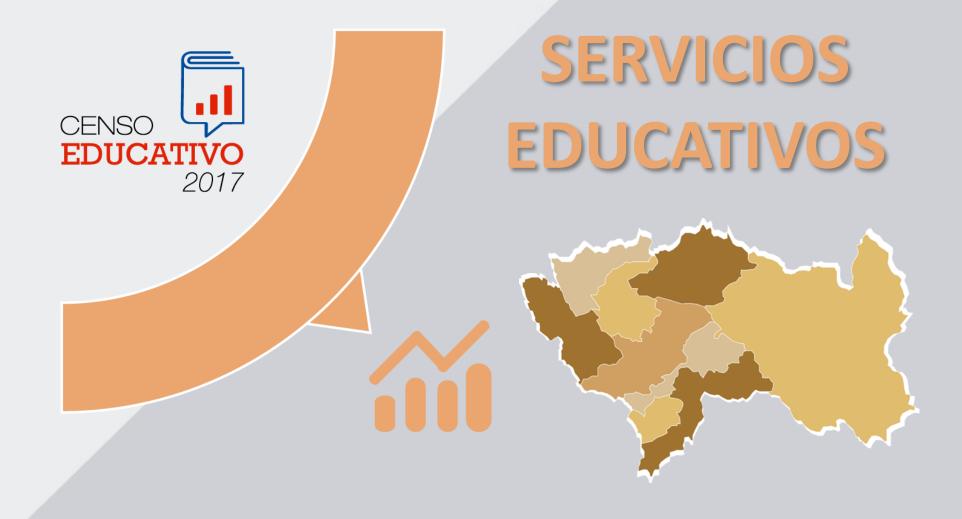


Ratios Alumnos / Docentes según Gestión (2014 – 2017)













DISTRIBUCIÓN



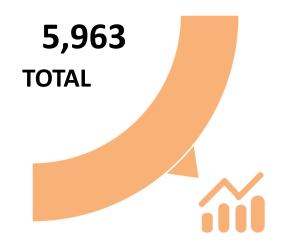


PRIMARIA

2,272



Servicios Educativos Totales 2017









134

2.2 %













10





760



1.5 %



43

3





TOTAL

5,648

2,616

2,272

760

134

38

87

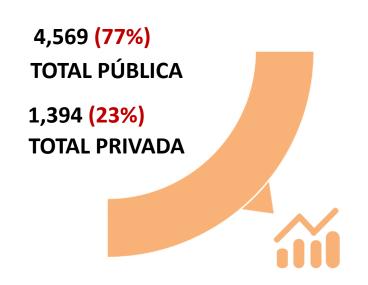
56

10

43

3

Servicios Educativos según Gestión 2017



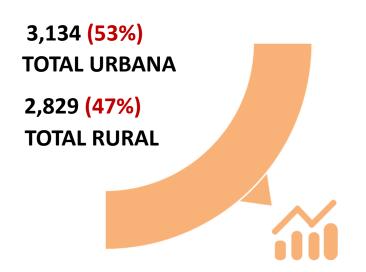


	PÚBLICA	PRIVADA			
EBR >	4,435 (79%)	1,213 (21%)			
M INICIAL	2,116 (81%)	500 (19%)			
PRIMARIA	1,828 (80%)	444 (20%)			
SECUNDARIA	491 (65%)	269 (35%)			
EBA >	49 (37%)	85 (63%)			
EBE >	36 (95%)	2 (5%)			
ETP >	20 (23%)	67 (77%)			
SNU >	29 (52%)	27 (48%)			
№ PEDAGÓGICA	4 (40%)	6 (60%)			
TECNOLÓGICA	23 (53%)	20 (47%)			
ARTÍSTICA	2 (67%)	1 (33%)			





Servicios Educativos según Área 2017





	URBANA	RURAL	TOTAL
EBR >	2,821 (50%)	2,827 (50%)	5,648
M INICIAL	1,387 (53%)	1,229 (47%)	2,616
PRIMARIA	899 (40%)	1,373 (60%)	2,272
SECUNDARIA	535 (70%)	225 (30%)	760
EBA >	133 (99%)	1 (1%)	134
EBE >	38 (100%)	0 (0%)	38
ETP >	86 (99%)	1 (1%)	87
SNU >	56 (100%)	0 (0%)	56
PEDAGÓGICA	10 (100%)	0 (0%)	10
TECNOLÓGICA	43 (100%)	0 (0%)	43
ARTÍSTICA	3 (100%)	0 (0%)	3





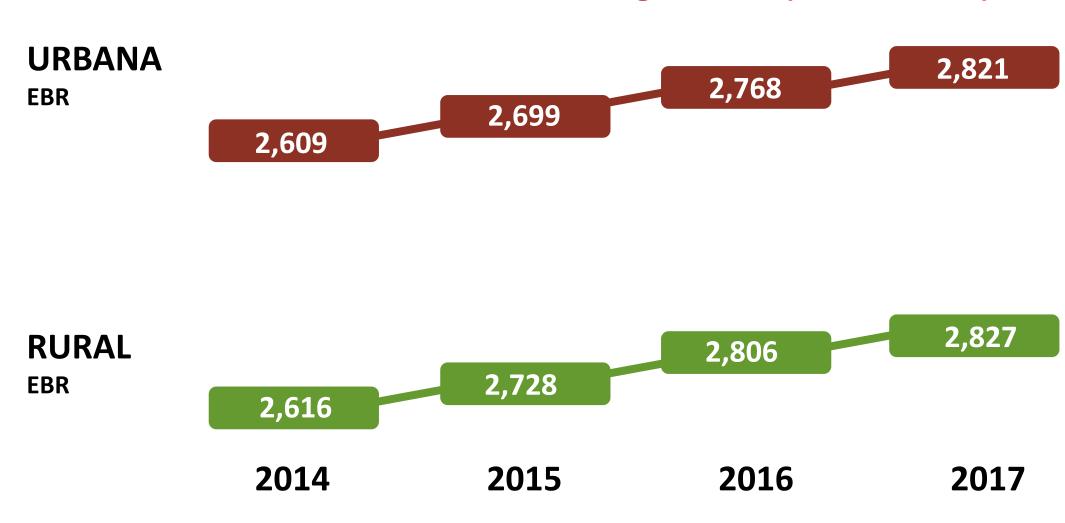
EVOLUCIÓN







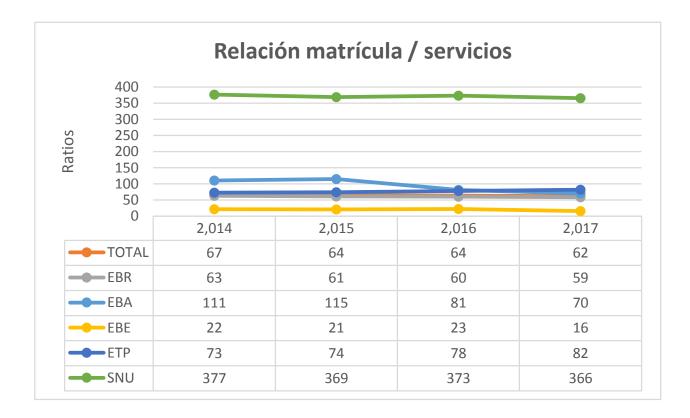
Evolución EBR en Servicios Educativos según Área (2014 – 2017)







Ratios alumnos / servicios (2014 – 2017)



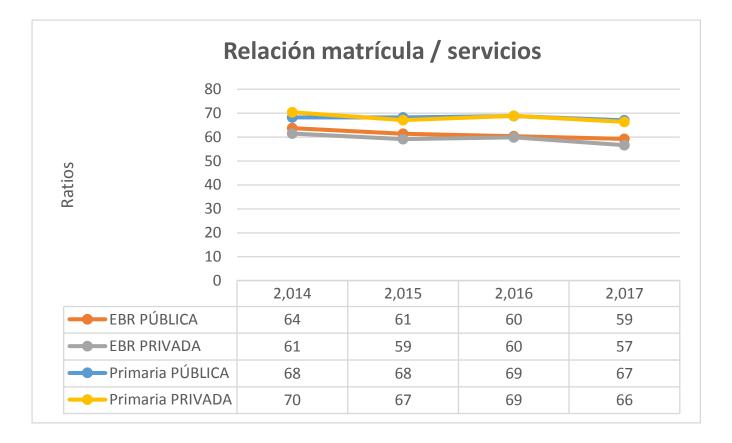


^{*}Los promedios en EBA y EBE no son comparables en el tiempo: en EBA a partir del 2016 se modificó la codificación de los servicios en Intermedio y Avanzado. Igual pasó en EBE en el año 2017





Ratios alumnos / servicios (2014 – 2017)









INDICADORES 2017









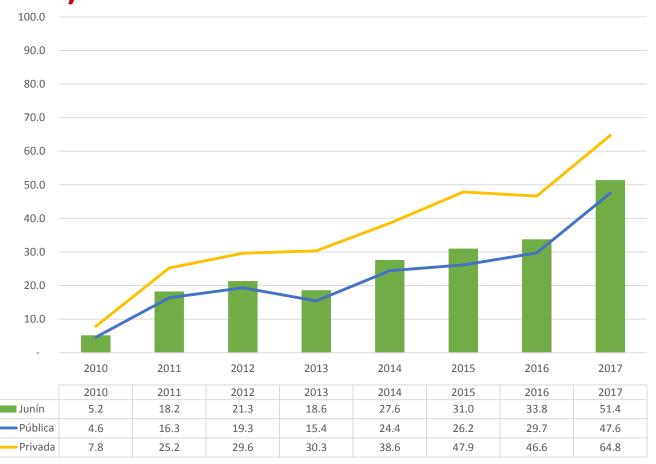






Distribución de los ingresantes a Primaria por años de educación inicial, 3 a más años (% del total)

Es notorio el crecimientos de niños que ingresan a la primaria habiendo cursado previamente educación Inicial ciclo II de manera completa. Hay mayor incidencia en la gestión privada.









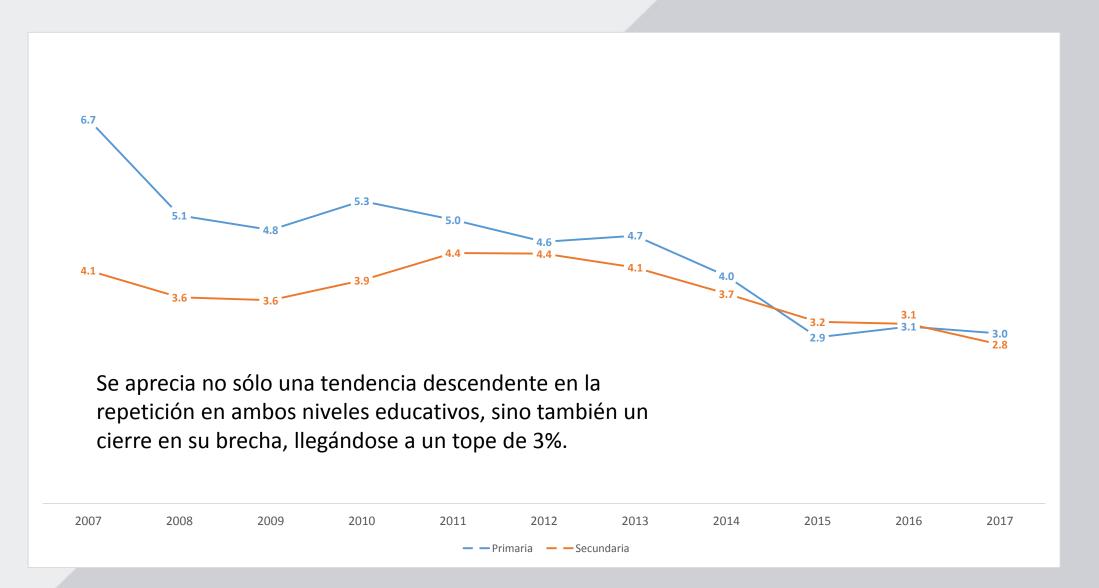
TA REPETICIÓN







Porcentaje de repetidores (% de matrícula inicial)













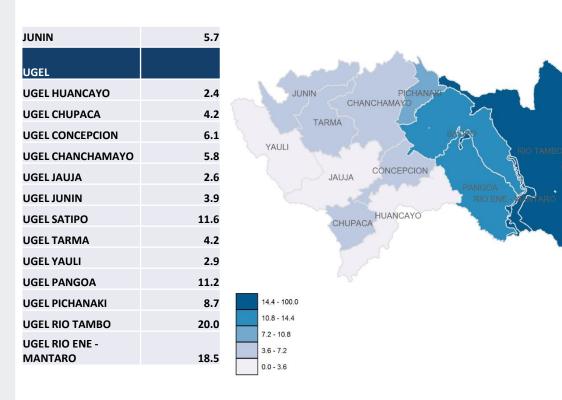




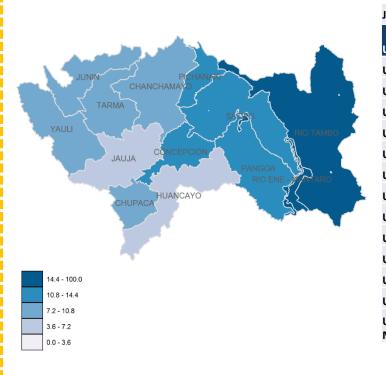
Porcentaje de alumnos con al menos 2 años de atraso, 2017



PRIMARIA



SECUNDARIA



JUNIN	9.3
UGEL	
UGEL HUANCAYO	6.5
UGEL CHUPACA	8.6
UGEL CONCEPCION	12.7
UGEL CHANCHAMAYO	9.4
UGEL JAUJA	6.2
UGEL JUNIN	8.5
UGEL SATIPO	13.1
UGEL TARMA	7.7
UGEL YAULI	8.4
UGEL PANGOA	14.0
UGEL PICHANAKI	13.0
UGEL RIO TAMBO	32.4
UGEL RIO ENE -	25.6
MANTARO	35.6

Tanto en primaria como en secundaria, las regiones de la selva presentan mayor atraso, además de Huancavelica en la sierra. En general, el atraso es mayor en secundaria.

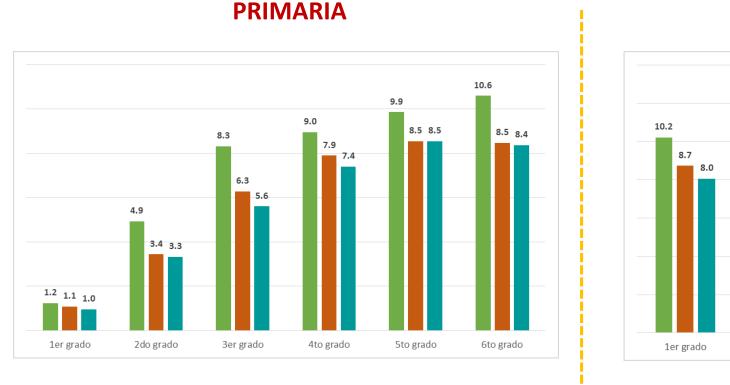




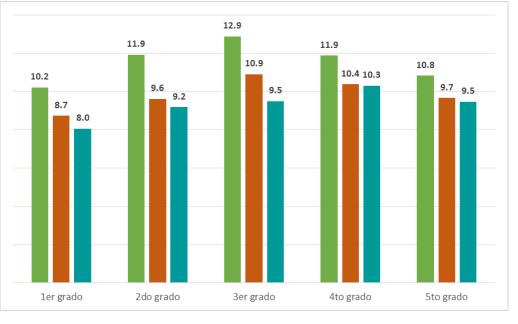


Porcentaje de alumnos con al menos 2 años de atraso, 2017









2015 2016 2017

La caída del atraso ha se ha dado en todos los grados en el período 2015-2017. El nivel de atraso se mantiene a lo largo de la secundaria al haber culminado la primaria también con retraso.





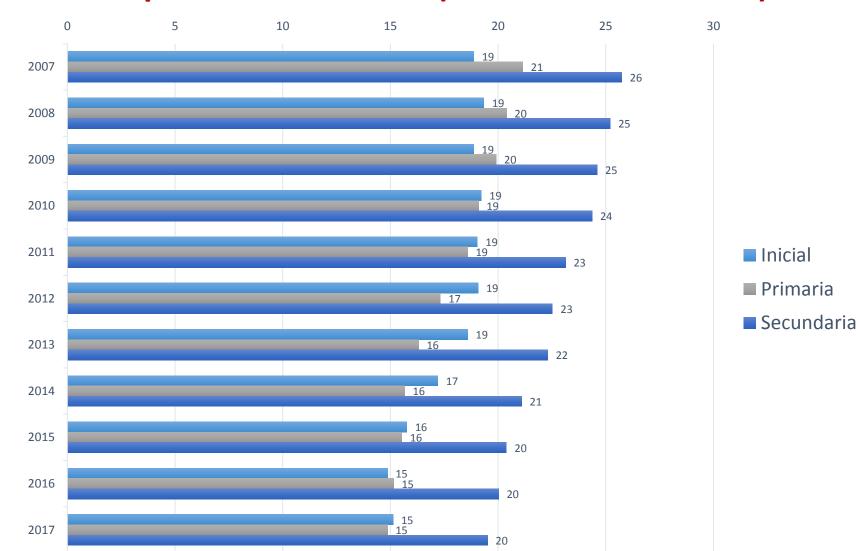
TAMAÑO DE CLASE







Tamaño promedio de clase (número de alumnos)



aprecia Se una constante en el tiempo clases de mayor tamaño en el nivel secundaria, pero también una tendencia a disminución, pasando de 27 estudiantes en el año 2007 a 21 en el 2017. En los otros dos niveles mostrados, también se observa una tendencia hacia clases menos con alumnos en promedio.







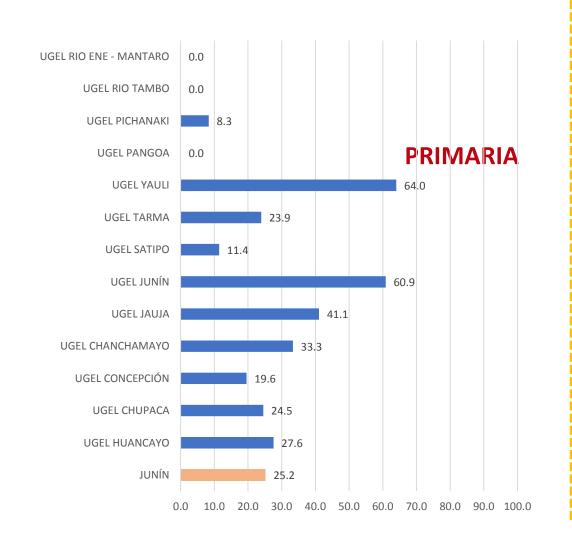
ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

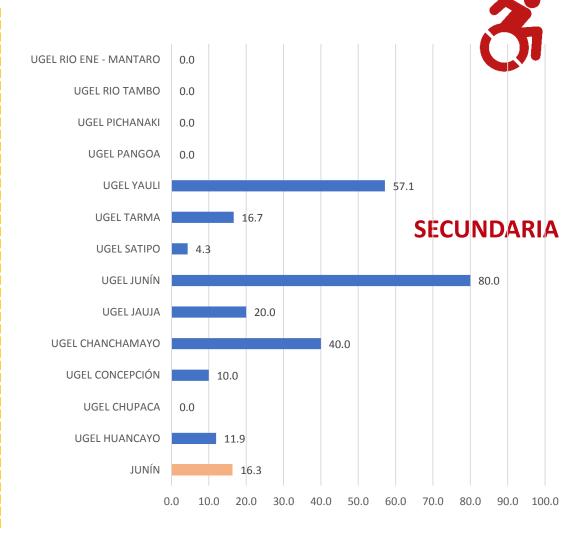






Porcentaje de IIEE EBR que reciben SAANEE*







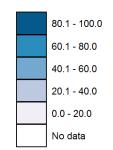


Porcentaje de alumnos con deficiencia mental, EBE Inicial



27.7
24.6
33.3
27.3
37.2
29.2
100.0
23.3
14.3
100.0





Existe variabilidad entre regiones, fluctuando desde un 27.7% en Junín a 72.7% en Tumbes. A nivel nacional, algo más de la mitad de niños en EBE Inicial presentan discapacidad mental.









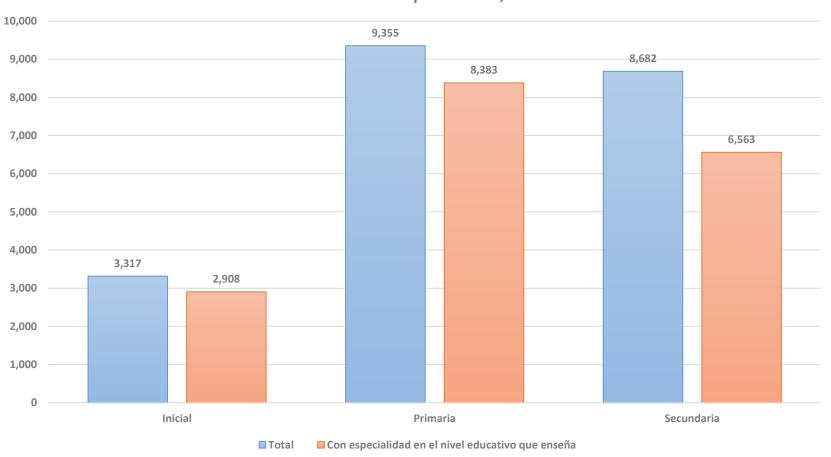






Docentes de la especialidad en el nivel

Total de docentes según nivel educativo y total de docentes con especialidad en el nivel educativo que enseña, 2017



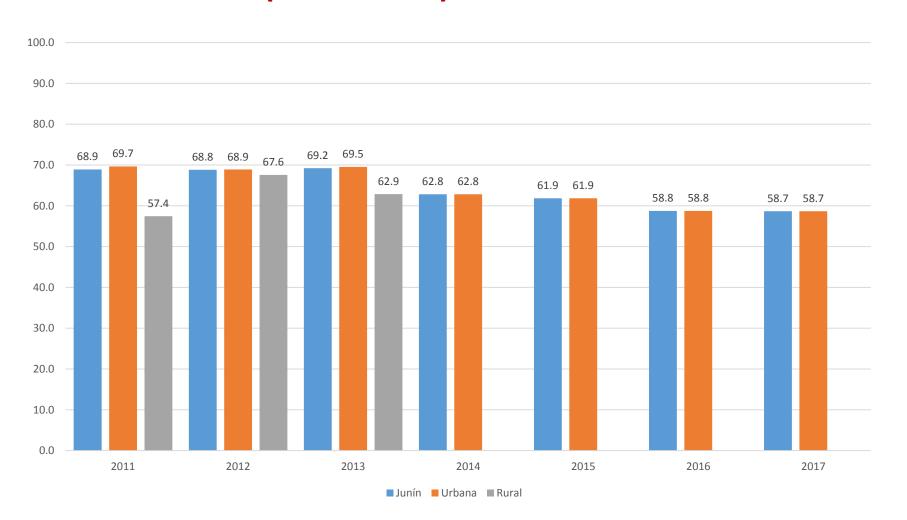
La mayor parte de docentes de la especialidad se da en los tres niveles educativos de la Educación Básica Regular, siendo respectivamente 84%, 88% y 75% en Inicial, Primaria y Secundaria.







Porcentaje de docentes nombrados en instituciones públicas, superior no universitaria (% del total)



tendencia descendente manera gradual a nivel nacional y en área urbana; sin embargo, en área rural se aprecia un incremento de 13 puntos porcentuales entre el año 2013 y 2014, para luego mostrar también una caída de casi 10 puntos hasta el 2017.









INFRAESTRUCTURA Y MOBILIARIO



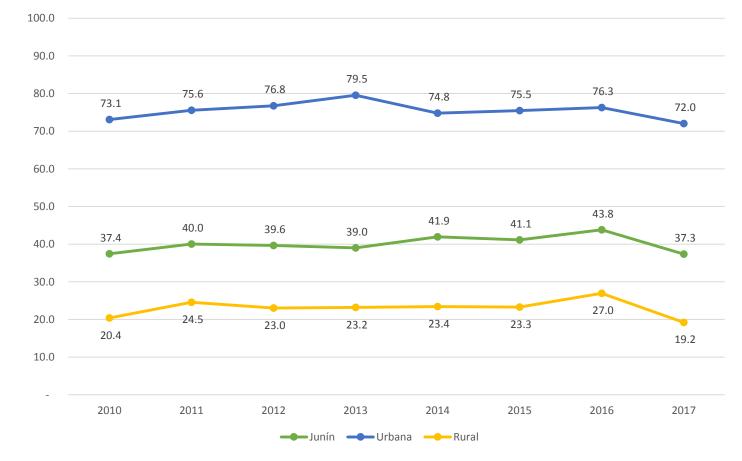




Locales públicos con los 3 servicios básicos 2010 – 2017 (Porcentaje del Total)



La caída 2017 se debería al impacto del Fenómeno del Niño sobre la infraestructura, pues caen los servicios de electricidad, desagüe y agua 2016 y 2017, particularmente este último.





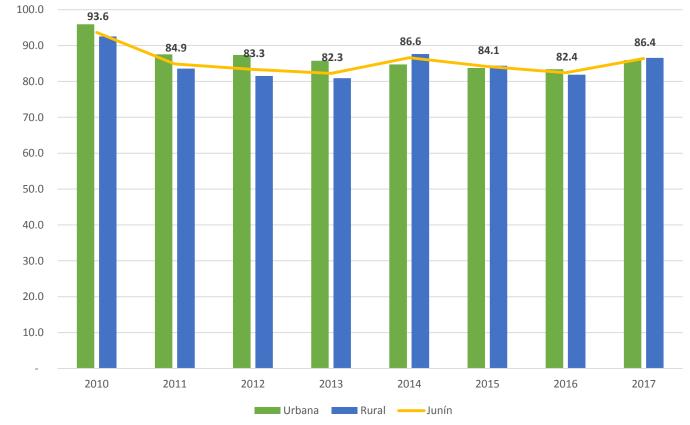




Locales públicos con suficientes carpetas 2010 – 2017 (Porcentaje del Total)



Se muestra una caída progresiva con un punto de quiebre en el año 2014, empezando subida una constante. Este se da comportamiento tanto en área urbana como en rural. La razón de que el indicador no baje a pesar del impacto del Fenómeno del Niño o por la caída de matrícula podría deberse a que no se distingue por el estado de las carpetas, las cuales podrían haberse deteriorado aunque no necesariamente desaparecido.









TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES



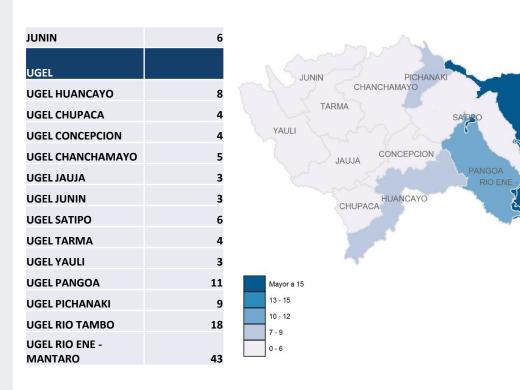




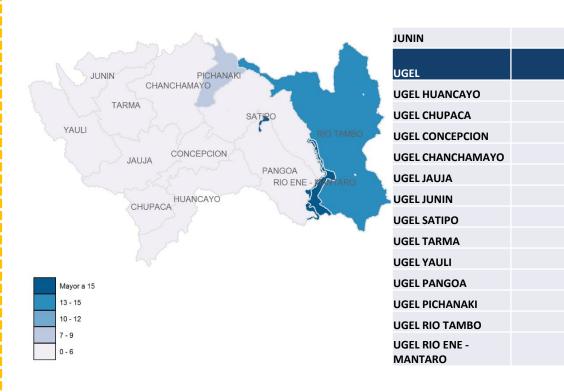
Ratio de alumnos por computadora 2017



PRIMARIA



SECUNDARIA



Las regiones de la selva presentan mayores ratios, es decir más estudiantes deben compartir en uso una computadora, siendo Madre De Dios la que tiene la mayor incidencia en Primaria (31) y Loreto (13) en secundaria.

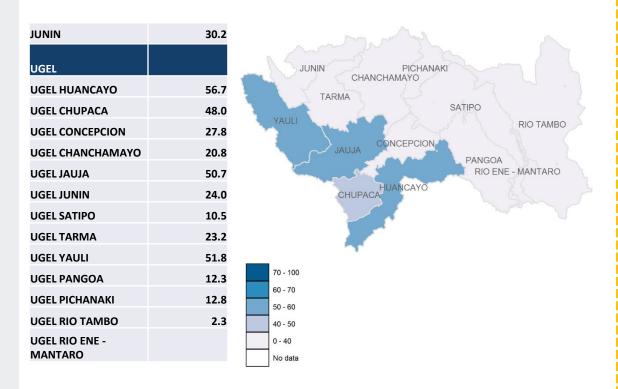




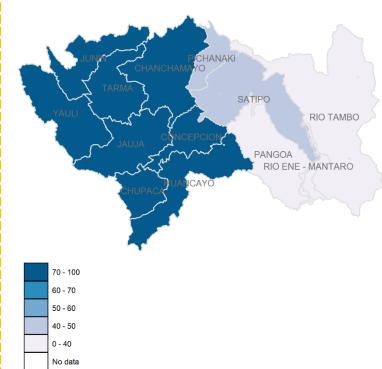
IIEE con acceso a Internet 2017



PRIMARIA



SECUNDARIA



65.3
78.6
79.1
74.4
80.7
82.3
76.2
49.3
78.3
80.0
25.5
45.7
7.1

Callao sobrepasa sustancialmente al resto de regiones en el acceso a Internet, distanciándose sobre todo en primaria y estando por encima del promedio nacional. En general las regiones con peor performance son las de la selva.



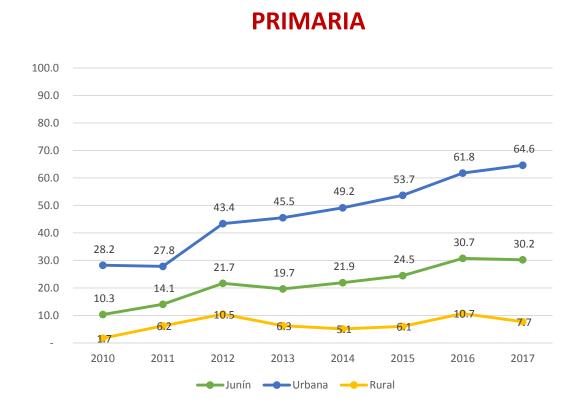




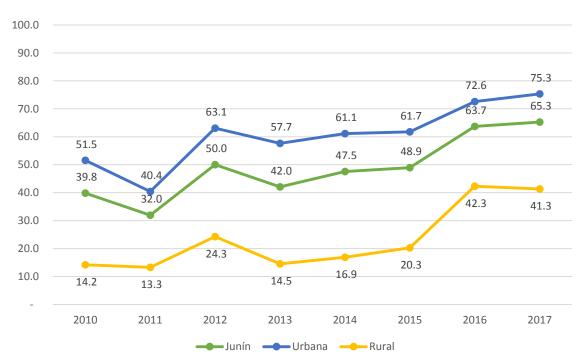
IIEE con acceso a Internet 2010 - 2017







SECUNDARIA



El acceso es creciente, aunque entre 2016 y 2017 se aprecia una leve caída a nivel país como por área geográfica. Asimismo se observa que el acceso en área urbana se halla por encima del nivel nacional, en desmedro del área rural, 📥 a pesar que ésta presenta un crecimiento mayor 2013-2016, en especial en secundaria (79%).









¿Qué es el Censo DRE/UGEL?



Es una investigación estadística que busca determinar la presencia o ausencia de los recursos que disponen las GRE/DRE/UGEL, para el desarrollo de sus actividades

Se realiza anualmente desde el año 2016

Cubre las 220 UGEL 25 DRE/GRE y la DRELM

10 módulos de recojo de información- cada uno tiene como informante a especialistas y autoridades

Estadístico de cada UGEL/DRE compila la información

2017 se recogió usando el sistema SIGIED

Insumo para construir una tipología de UGEL







Calidad de la información del Censo DRE/UGEL 2017

> Objetivo: Medir la validez de los resultados del Censo DRE/UGEL a través de indicadores.



	2017
Tipo de muestreo: aleatorio estratificado con afijación proporcional.	
☐ Se organizó un operativo de validación de los resultados del Censo en8 DRE y 61 UGEL (28% del	total).
Método: entrevista personal con la persona informante de la DRE/UGEL según la temática.	
☐ Base de datos: combinación Censo y Validación.	
Consistencia: cálculo de indicadores de consistencia global y de errores de contenido.	
☐ Todos los módulos superaron el estándar de calidad (85%) a diferencia del 2016 donde algunos	no lo
superaron.	
Se calculó indicadores de cobertura y calidad, tales como porcentaje de consistencia global, por	centaje
de identidad de clasificación, tasa de diferencia neta y bruta, etc.	
Usos:	
☐ Identificar preguntas a mejorar en el próximo censo.	
Identificar las UGEL con problemas en el recojo de información.	
Calcular indicadores para tomar acción.	
☐ Validar las preguntas para la actualización y mejora de la Tipología de UGEL.	





INDICADORES 2017







Paridad de género de las autoridades (DIRECTOR, AGI, AGP, AGA)



La paridad de género se mide como el cociente (multiplicado por cien) del número de autoridades de sexo femenino entre los de sexo masculino.

A nivel nacional, en 2017, por cada cien autoridades hombres hay 32 mujeres, frente a 24 en 2016. En el mismo año, la única región en que el número de autoridades mujeres supera al de hombres es Lima Metropolitana (118 mujeres por cada cien varones).

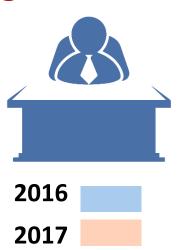
PERÚ			24	32			
REGIÓN JUNÍN			40	33			
DRE JUNÍN			0	0			
UGEL HUANCAYO			33	33			
UGEL CHUPACA		100					300
UGEL CONCEPCIÓN			33	33			
UGEL CHANCHAMAYO			33	33			
UGEL JAUJA	300				100		
UGEL JUNÍN			33	33			
UGEL SATIPO			33	0			
UGEL TARMA			0	33			
UGEL YAULI			33		100		
UGEL PANGOA			33	0			
UGEL PICHANAKI			33	33			
UGEL RIO TAMBO			33	33			
JGEL RIO ENE - MANTARO		100		0			



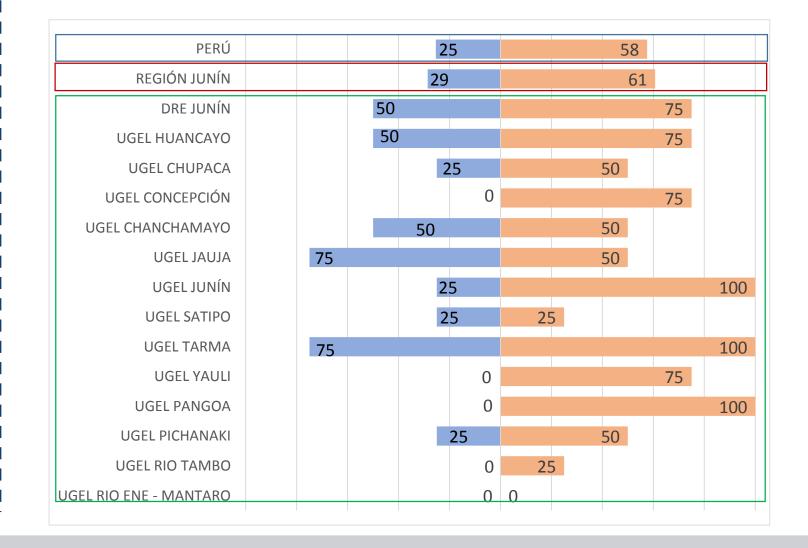


Porcentaje de autoridades (DIRECTOR AGI, AGP, AGA) con un grado de

Magíster o Doctor,



Entre 2016 y 2017, a nivel nacional el porcentaje de autoridades con magíster o doctor crece de 25% a 58%. En 2017 las regiones con mayores valores del indicador son Lima Metropolitana y Callao (con 75% cada una), seguidos por La Libertad, Lambayeque y Pasco (con 69%).







Porcentaje de mayores problemas que afectan los logros institucionales

Según lo indicado por el director de la DRE/UGEL

(Pregunta de opción múltiple)



PERÚ JUNÍN

Los porcentajes no necesariamente suman 100% porque las DRE y UGEL pueden haber contemplado más de un problema.

Los tres principales problemas a nivel nacional son bajo nivel remunerativo (52%), techo histórico restringido del presupuesto (50%) y reducido número de especialistas (49%).

Presupuesto institucional restringido por techo histórico

Bajo nivel remunerativo en algunos puestos

Reducido número de especialistas no permite la supervisión y monitoreo de la IIEE

Cambios constantes de personal

Falta de vehículos para el monitoreo y otras actividades

Limitada capacitación del personal administrativo

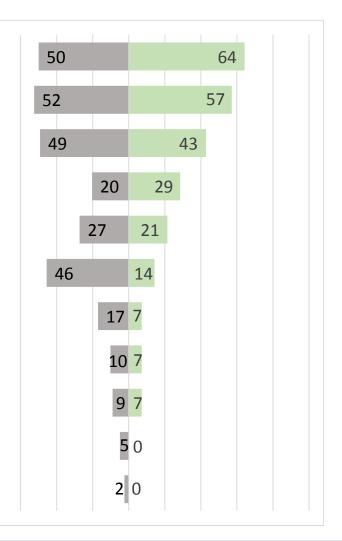
El personal es destinado a tareas distintas a la designada

Otro

Escasos equipos de cómputo

Falta de coordinación entre Áreas y Direcciones

Mobiliario inadecuado deteriorado







Porcentaje de mayores problemas que afectan la etapa de planificación

Según lo indicado por el planificador de la DRE/UGEL

(Pregunta de opción múltiple)





Los porcentajes no necesariamente suman 100% porque las DRE y UGEL pueden haber contemplado más de problema dentro de los principales desafíos que afrontan. El indicador sólo intenta refleiar la frecuencia en la identificación del problema.

Los tres principales problemas a nivel nacional son falta de capacitación (46%), actividades no previstas (44%) y funciones adicionales (35%).

Actividades asignadas desde el nivel central o regional que no se habían previstos en el diseño del POI/POA

Falta de asistencia técnica y acompañamiento en planificación de la instancia superior

Falta de coordinación con las demás áreas de la institución

Algunos especialistas no articulan sus actividades a un objetivo institucional

Los especialistas en planificación cumple otras funciones adicionales

Falta de especialistas permanente en planeamiento estratégico

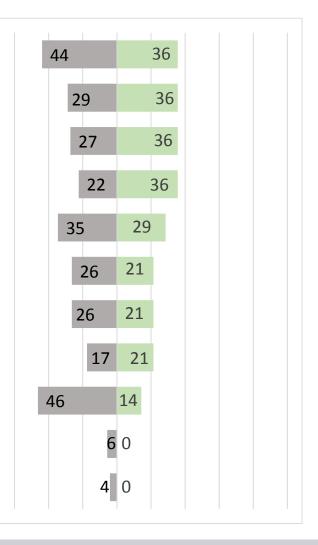
El tiempo para la ejecución de las actividades son muy cortos

Cambios constantes de especialistas

Falta de capacitaciones y/o actualización profesional para la elaboración de documentos de gestión

Otro

Información estadística desactualizada







Porcentaje de mayores problemas que afectan la ejecución presupuestal

Según lo indicado por el planificador de la DRE/UGEL

(Pregunta de opción múltiple)



Los porcentajes no necesariamente suman 100% porque las DRE y UGEL pueden haber contemplado más de un problema dentro de los principales desafíos que afrontan. El indicador sólo intenta reflejar la frecuencia en la identificación del problema.

Los tres principales problemas a nivel nacional son a nivel nacional son presupuestos restringidos (67%), financiamiento no oportuno (52%) y asignación presupuestal insuficiente (42%).

Presupuestos restringidos por techos históricos que no permite a las UGEL incorporar en innovar nuevas metas y actividades

No llega el financiamiento oportunamente poniendo en riesgo la calidad de los servicios

Asignación presupuestal insuficiente

Insuficiente capacidad operativa en el área de administración para llevar a cabo estudios de mercado y procedimientos de contratación oportunos

No se cuenta con un sistema de evaluación que permita identificar la eficacia del gasto

Programas de presupuestos por resultados con altos financiamientos que no llegan a ejecutar en su totalidad y sin poder ser destinado a la UGEL

Falta de capacitaciones en temas presupuestales

En temas presupuestales se observan duplicidad de funciones desarrolladas por la DRE

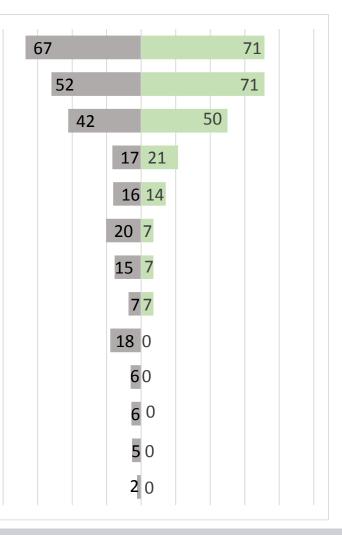
Asignación de la Programación de Compromisos anualizados (PCA) fuera de tiempo

Problema con el aplicativo SIAF

Otro

No contar con especialistas en presupuesto

No se cuenta con información de la asignación presupuestal/techo presupuestal







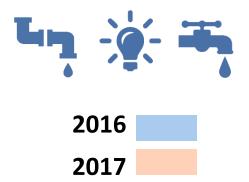
CENSO
DRE/UGEL
2017

Resultados Censo DRE/UGEL		PERÚ		JUNÍN	
		2016	2017	2016	2017
	ELECTRICIDAD	92.7	97.6	90.0	100.0
	AGUA	86.2	79.2	85.0	94.7
	INTERNET	94.3	98.0	85.7	92.9
	TELEFONÍA FIJA	46.9	48.3	55.0	57.9
	TELEFONÍA MÓVIL	17.1	28.1	5.0	10.5



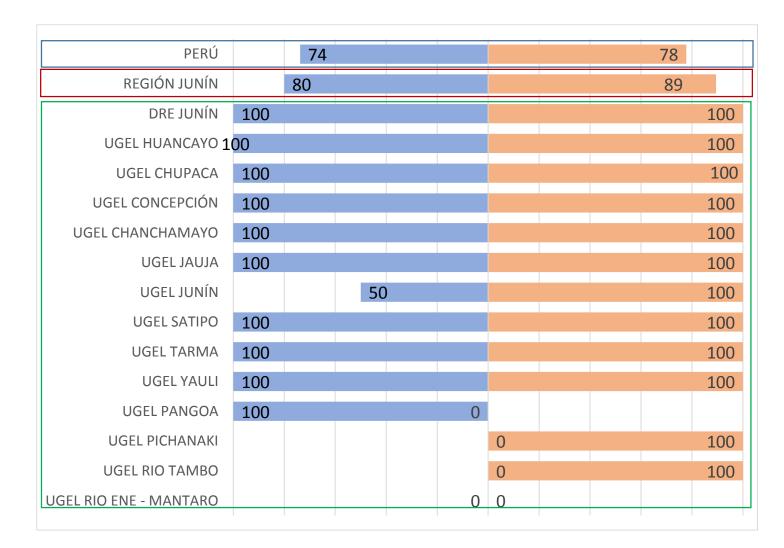


Porcentaje de predios que cuentan con 3 servicios básicos



Considera todos los predios. Tres servicios: i) Su abastecimiento de agua proviene de red pública dentro del predio o fuera del predio pero dentro de la edificación, ii) sus baños están conectados a red pública de desagüe dentro del predio o fuera del predio pero dentro de la edificación o también a un pozo o tanque séptico, y iii) la energía eléctrica que utiliza proviene de red pública.

Entre 2016 y 2017, a nivel nacional el indicador crece de 74% a 78%. En 2017 las regiones que alcanzan un indicador de 100% son Callao, Ica, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua y Tumbes.





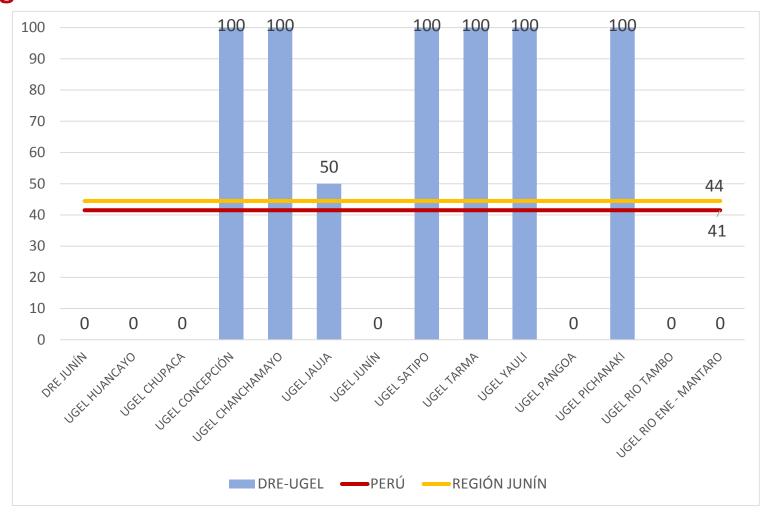


Porcentaje de almacenes en las DRE y UGEL que cuentan con equipo y elementos contra incendios y de seguridad



2017

En 2017 el 41% de almacenes cuenta con equipamiento para incendios o problemas de seguridad. Son sólo tres regiones las que tienen sus almacenes cubiertos con estos equipos: Callao, Lambayeque y Lima Metropolitana.







Trabajadores DRE-UGEL por mil alumnos

JUNIN PICHANAKI
CHANCHAMAYO

TARMA
SATIPO
RIO TAMBO

JAUJA

PANGOA
RIO ENE - MANTARO

CHUPACA

(4,5] (2,4] [1,2] A nivel nacional, el indicador es igual a **2.1.**

A nivel regional, las regiones con quintil mas bajo del indicador (0.82 -1.7) son Piura, Lambayeque, La Libertad, Junín, Callao y Lima Metropolitana, mientras que en el otro extremo, las regiones del quintil más alto (4.1-5.8) son San Martín, Áncash, Huancavelica, Apurímac y Moquegua.

Indicadores a nivel de UGEL:		JUNIN	:
		UGEL	
Las tres UGEL con indicador más bajo:		UGEL HUANCAYO	:
		UGEL CHUPACA	:
UGEL ICA	0.2	UGEL CONCEPCION	
UGEL PIURA	0.2	UGEL CHANCHAMAYO	7
	_	UGEL JAUJA	2
UGEL CUSCO	0.5	UGEL JUNIN	4
		UGEL SATIPO	
Las tres UGEL con indicador más alto:		UGEL TARMA	;
		UGEL YAULI	!
• LICEL OCDOS (Ámerech)	240	UGEL PANGOA	;
UGEL OCROS (Áncash)	24.0	UGEL PICHANAKI	
 UGEL 11 CAJATAMBO (Lima Provincias) 	26.9	UGEL RIO TAMBO	2
UGEL PURUS (Ucayali)	41.4	UGEL RIO ENE - MANTARO	:

En general, es muy variado el promedio de trabajadores por cada mil alumnos en cada UGEL.





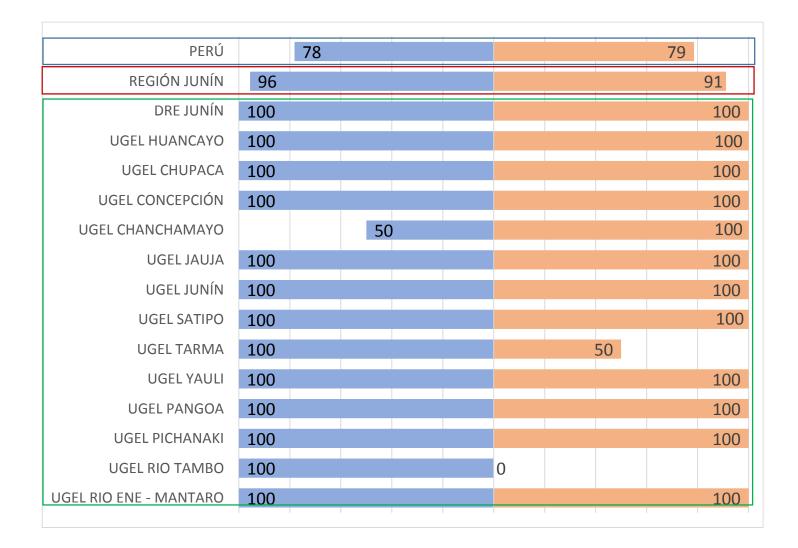
Porcentaje de vehículos de las DRE y UGEL que se encuentran operativos



2016

2017

indicador se muestra variable entre regiones e incluso en la misma región entre los años presentados. Tacna (45%) y Madre de Dios (47%) son las regiones con porcentaje menor de vehículos operativos (menos de la mitad). En el 2016 lo son Tacna (50%) también y Huancavelica (58%). promedio nacional prácticamente halla invariante entre los dos años.





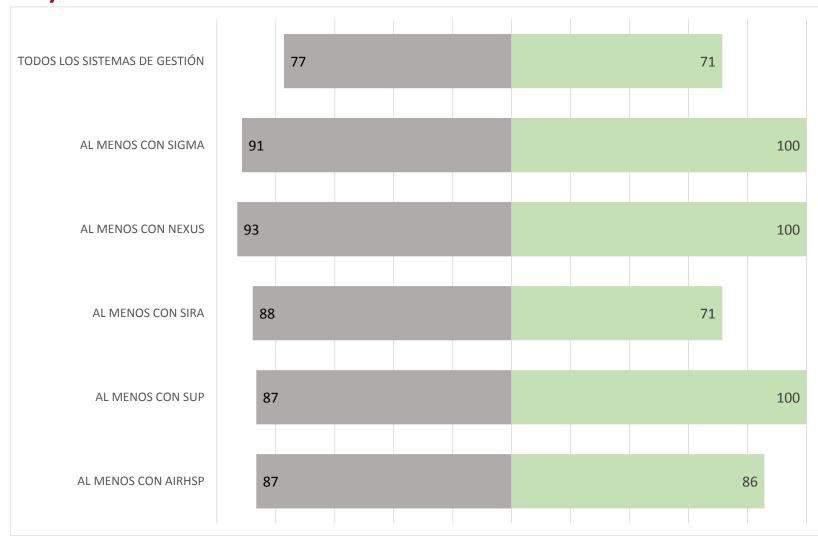


Porcentaje de DRE y UGEL que cuentan con todos sus sistemas de gestión (SIGMA, NEXUS, SIRA, SUP, AIRHSP)



PERÚ JUNÍN

Son 11 las regiones que se hallan por debajo del promedio nacional (77%): Amazonas, Arequipa, Junín, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Piura, San Martín, Tacna, Ucayali. Hay regiones donde todas sus DRE/UGEL cuantan con todos sietmas de gestión considerados: Apurímac, Callao, Lambayeque, Pasco y Tumbes.





MENSAJES CLAVES Y PRÓXIMOS PASOS







Mensajes Claves

- ✓ El Censo Educativo se encuentra normado como una actividad obligatoria para 2017 en la RM N° 627-2016-MINEDU, que aprueba las "Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2017".
- ✓ Uno de los pocos países que realiza el Censo Educativo anualmente.
- ✓ En 2017 se obtuvo la Cobertura más alta alcanzada para el Censo Educativo: 99.22%.
- ✓ Cae el número de estudiantes en gestión privada Educación Básica Regular.
- ✓ Cae el número de estudiantes no escolarizado y sube el escolarizado en inicial.
- ✓ En 2017, la matrícula en primaria cae levemente.
- ✓ Mejora la cobertura de Internet tanto en primaria cómo en secundaría.
- ✓ Sube la matrícula en los servicios de Educación Superior No Universitaria.
- ✓ Se aprecia una notoria mejoría de los niveles de atraso en primaria (2°) y secundaria (1°).







Próximos pasos

DIFUSIÓN 2017

- ☐ Ya se actualizaron las **magnitudes e indicadores** en ESCALE (http://escale.minedu.gob.pe).
- ☐ Se pondrán a disposición presentaciones nacional y regionales para cada DRE en ESCALE.
- ☐ Se habilitará en el cubo de información del Censo Educativo los datos 2017.
- ☐ Poner a disposición nuestras bases de datos del CE 2017 en formatos Stata o SPSS.
- ☐ Visitas de monitoreo y acompañamiento al Módulo II del Censo Educativo 2017: Resultado del Ejercicio Educativo.

CENSOS 2018

- ☐ Rigurosidad al momento de incluir preguntas, basado en **justificación y usabilidad** de la información.
- ☐ Fortalecer y ampliar el piloto **SIGIED 2018**.
- ☐ Mejorar la documentación (diccionario de datos y más consistencia en la herramienta de llenado)
- ☐ Mayor control de la calidad de los datos durante el proceso censal
- ☐ Adelantar el proceso censal y fortalecer las tareas de seguimiento y monitoreo para tener información en el mes de agosto.





SOBRE LAS DEFINICIONES DE URBANO – RURAL EN ESCALE







Metodología de clasificación de ámbito Rural/Urbano según el criterio censal del INEI

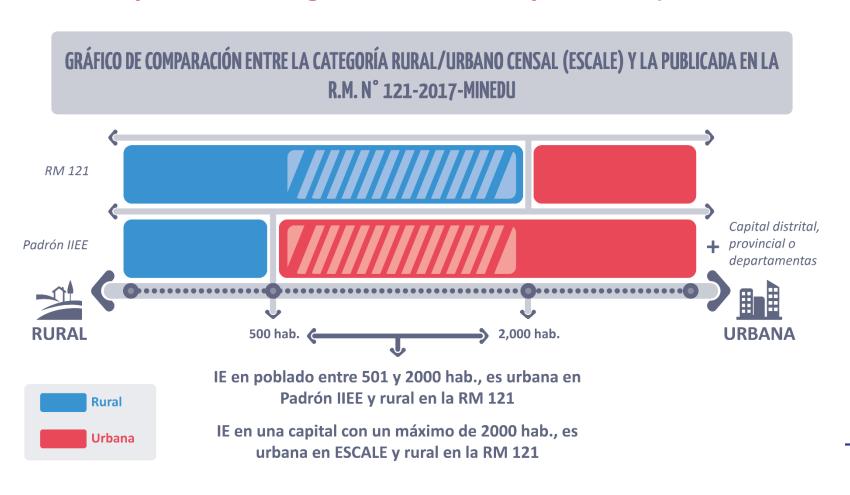








Diferencias entre la clasificación Rural/Urbano censal (Padrón IIEE) y la utilizada para las asignaciones temporales (RM 121-2017)





SOBRE LAS DEFINICIONES DE CARACTERÍSTICA DE LAS IIEE EN ESCALE





Metodología de clasificación de la característica Unidocente y Multigrado para las asignaciones temporales (RM 121-2017-MINEDU)

DITEN

Informe N° 055-2017-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DITEN sobre Actualización del Padrón para Asignación Temporal por Tipo de IE (Unidocente y Multigrado)

a. <u>Unidocente:</u> Cuando un solo profesor atiende todos los grados o grupos de edades existentes en la institución educativa.

Nivel	Grados o Grupo Edades	Profesor a Cargo
Primaria Completa	1° - 2° - 3° - 4° - 5° - 6°	Enseña los seis grados
Primaria Incompleta	1° - 2° - 3° - 4° - 5°	Enseña los cinco grados
Primaria Incompleta	1° – 2° – 3° – 4°	Enseña los cuatro grados
Primaria Incompleta	1° – 2° – 3°	Enseña los tres grados
Primaria Incompleta	1° – 2°	Enseña los dos grados
Inicial (Cuna)	0-1-2	Enseña los tres grupos de edades
Inicial (Jardín)	3 – 4 – 5	Enseña los tres grupos de edades

b. <u>Multigrado</u>: Cuando al menos un profesor atiende dos o más grados o grupos de edades existentes en la institución educativa.

Nivel	Edades	Profesores a Cargo
Primaria Completa	1° - 2° - 3° - 4° - 5° - 6°	1° a cargo de un profesor A
		2° a cargo de un profesor B
		3° a cargo de un profesor C
	-0	4° a cargo de un profesor D
		5° y 6° a cargo de un profesor E
Primaria Completa	1° - 2° - 3° - 4° - 5° - 6°	1° y 2° a cargo de un profesor A
		3° y 4° a cargo de un profesor B
		5° y 6° a cargo de un profesor C
		1°, 2° y 3° a cargo de un profesor
Primaria	$1^{\circ} - 2^{\circ} - 3^{\circ} - 4^{\circ} - 5^{\circ}$	Α
Completa	-6°	4°, 5° y 6° a cargo de un profesor
·		В
Primaria Completa	1° - 2° - 3° - 4° - 5° - 6°	1°, 2°, 3° y 4° a cargo de un
		profesor A
		5° y 6° a cargo de un profesor B

Nivel	Grado o Grupo Edades	Profesores a Cargo	
Deinserie		1° a cargo de un profesor A	
Primaria	1° - 2° - 3° - 4°	2° a cargo de un profesor B	
Incompleta		3° y 4° a cargo de un profesor C	
Primaria	1° - 2° - 3° - 4°	1° y 2° a cargo de un profesor A	
Incompleta	11-21-31-41	3° y 4° a cargo de un profesor B	
Initial (Cuma)	0-1-2	0 y 1 a cargo de un profesor A	
Inicial (Cuna)		2 a cargo de un profesor B	
Initial (Ouna)	0 4 0	0 a cargo de un profesor A	
Inicial (Cuna)	0-1-2	1 y 2 a cargo de un profesor B	
Intellated (Inveltor)	0 4 5	3 y 4 a cargo de un profesor A	
Inicial (Jardín)	3-4-5	5 a cargo de un profesor B	
(-i-i-) ((-andin)	2 4 5	3 a cargo de un profesor A	
Inicial (Jardín)	3-4-5	4 y 5 a cargo de un profesor B	





Diferencias entre la clasificación Unidocente multigrado, Polidocente Multigrado y Polidocente Completo (Censo Educativo) y la utilizada para las Asignaciones Temporales (RM 121-2017-MINEDU)



Paso 1



Insumo y fuente de datos: Censo Educativo Paso 2



Identificación de servicios educativos de primaria activos dentro del marco censal vigente Paso 3



Se cuantifica a todo el personal docente (no se considera auxiliares de educación, ni al personal de licencia, ni destacados)

Paso 4



Se tomará en cuenta el número de secciones de los grados con alumnos existentes Paso 5



Se establece la relación docentes/secciones-grados para el cálculo de las "características" de educación primaria



<u>Unidocente:</u> Cuenta sólo con un docente y este atiende a más de una sección-grado.

Polidocente multigrado: Cuenta con dos y/o hasta cinco docentes donde al menos un docente atiende más de una sección-grado.

Polidocente completo: Cuenta con seis o más docentes; o cada seccióngrado es atendida por al menos un docente exclusivo.





¡GRACIAS!



Consultas: acervera@minedu.gob.pe rchihuan@minedu.gob.pe