



Decisiones basadas en evidencias

PRESENTACIÓN DEL PROCESO CENSAL 2017 - AYACUCHO

RESULTADOS DEL CENSO EDUCATIVO 2017: MATRÍCULA, DOCENTES, RECURSOS Y LOCAL EDUCATIVO

RESULTADOS DEL CENSO DE DRE Y UGEL 2017

Seguimiento a la cadena de resultados del sistema educativo

Insumos

- Recursos humanos
- Materiales educativos
- Infraestructura de calidad
- Servicios básicos
- Formación en servicio
- Etc.

semáforo
escuela

siagie

rie

sigma Σ

CENSO
DRE/UGEL
2017

CENSO
EDUCATIVO
2017

ESCALE
ESTADÍSTICA DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Procesos



Monitoreo de
Prácticas Escolares

Resultados

- Comprensión Lectora
- Matemática
- Historia, Geografía y Economía*

Evaluación
Censal de
Estudiantes

CENSO
EDUCATIVO
2017

El Censo Educativo

- ☐ Primer Censo Escolar 1993.
- ☐ Desde 1998 hasta la actualidad, se realiza anualmente (a excepción de 2003).
- ☐ Lo reporta el Director de la IE o la Docente Coordinadora de PRONOEI.
- ☐ No es una forma de fiscalización, cada IE se censa a sí misma.
- ☐ Atiende a la Gestión Pública y Privada.
- ☐ Cobertura de todos los niveles y modalidades (EBR, EBE, EBA, ETP. SNU)
- ☐ Somos uno de los pocos países en Latinoamérica que realiza el Censo Educativo cada año.
- ☐ Cobertura superior al 95 % en los últimos 5 años.

Tiene carácter obligatorio según la RM N° 627-2016-MINEDU que aprueba el “Reporte de Información de la Institución Educativa al Sistema Educativo”.



Cadena del proceso de producción de información educativa

CENSO
EDUCATIVO
2017 

1



Identificación de
necesidades de información

2



Validación y construcción
de la ficha censal

3



Capacitación a Estadísticos y a
Directores de IIEE

4



Director de IIEE reporta el
censo

8



Difusión de los resultados

7



Construcción de bases de
datos e indicadores

6



Procesamiento,
consistencia e imputación
de datos

5



Monitoreo de consistencia
y cobertura

❑ Comparación con otras
fuentes como SIAGIE, RIE, y
el histórico del Censo
Escolar/Educativo

❑ Criterios de validación como
Carga Docente, tamaño de
clase, distribución de
secciones, entre otras.

❑ Las IIEE omisas al Reporte pasan
por un proceso de imputación.

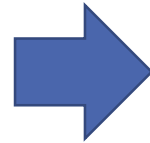
❑ Proceso final de
revisión de los datos
imputados

Actores claves en la producción de información censal

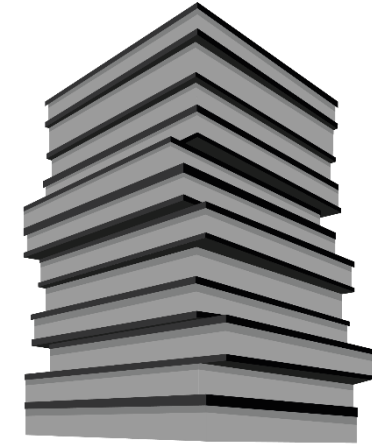
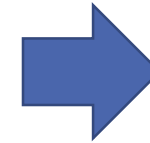
CENSO
EDUCATIVO
2017



Director de IE
Reporta la información



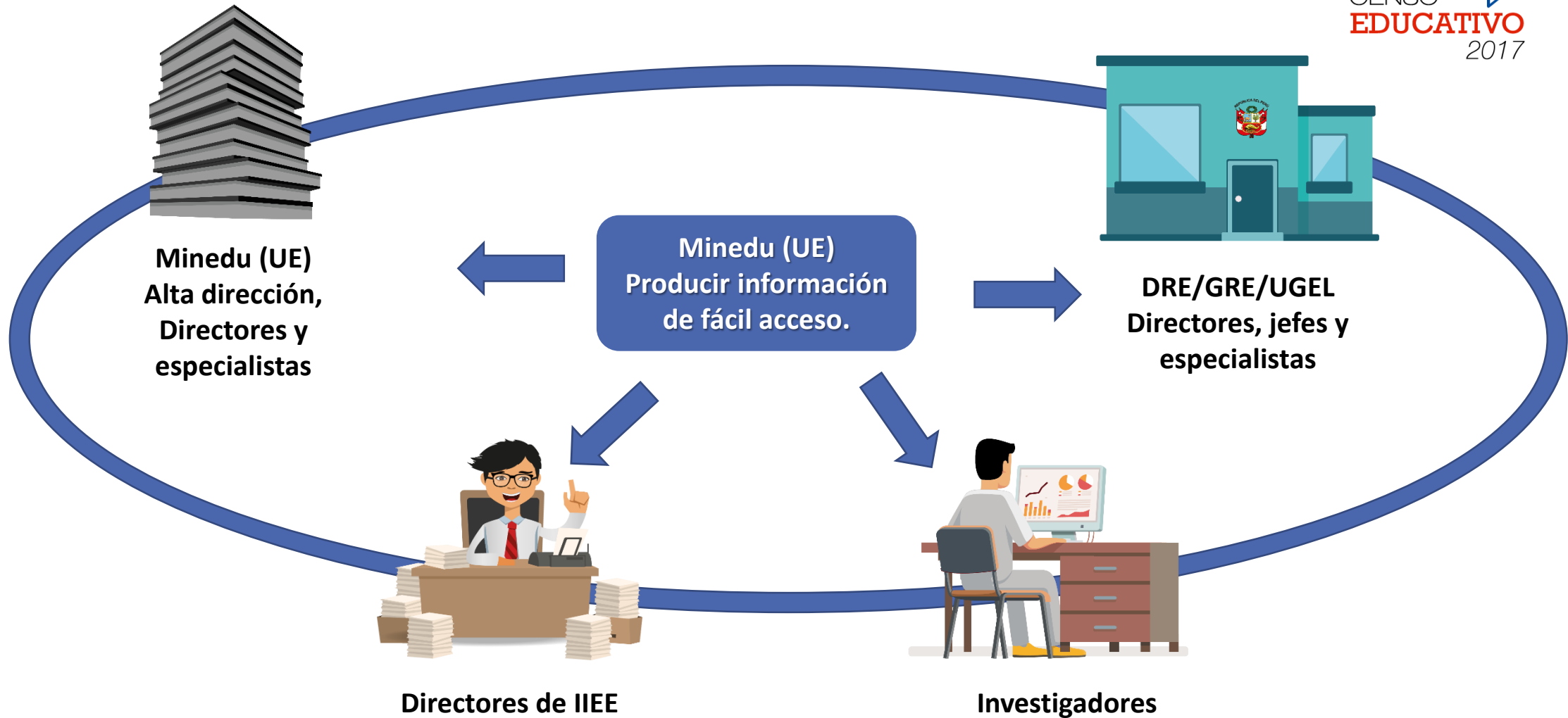
Estadístico de DRE/UGEL
Seguimiento, monitoreo,
réplica de la capacitación



Minedu (UE)
Monitoreo, procesamiento de la
información y difusión de datos

Actores claves para el uso de la información


CENSO
EDUCATIVO
2017



Módulos del Censo Educativo

MÓDULO I

**"Matrícula, Docentes, Recursos y
Locales Educativos"**
Reportado entre mayo a julio

- ☐ Estudiantes matriculados (según sexo, edad, lengua materna, NEE).
- ☐ Personal docente, administrativo y auxiliares de educación.
- ☐ Recursos de cada institución o programa educativo.
- ☐ Infraestructura, mobiliario, servicios y estado de conservación de los mismos.

MÓDULO II

"Resultado del Ejercicio Educativo"
Reportado entre diciembre a
febrero del siguiente año

- ☐ Situación al finalizar el ejercicio educativo (estudiantes aprobados, desaprobados, retirados, trasladados, pasan a recuperación, etc.)
- ☐ Causas de retiro.

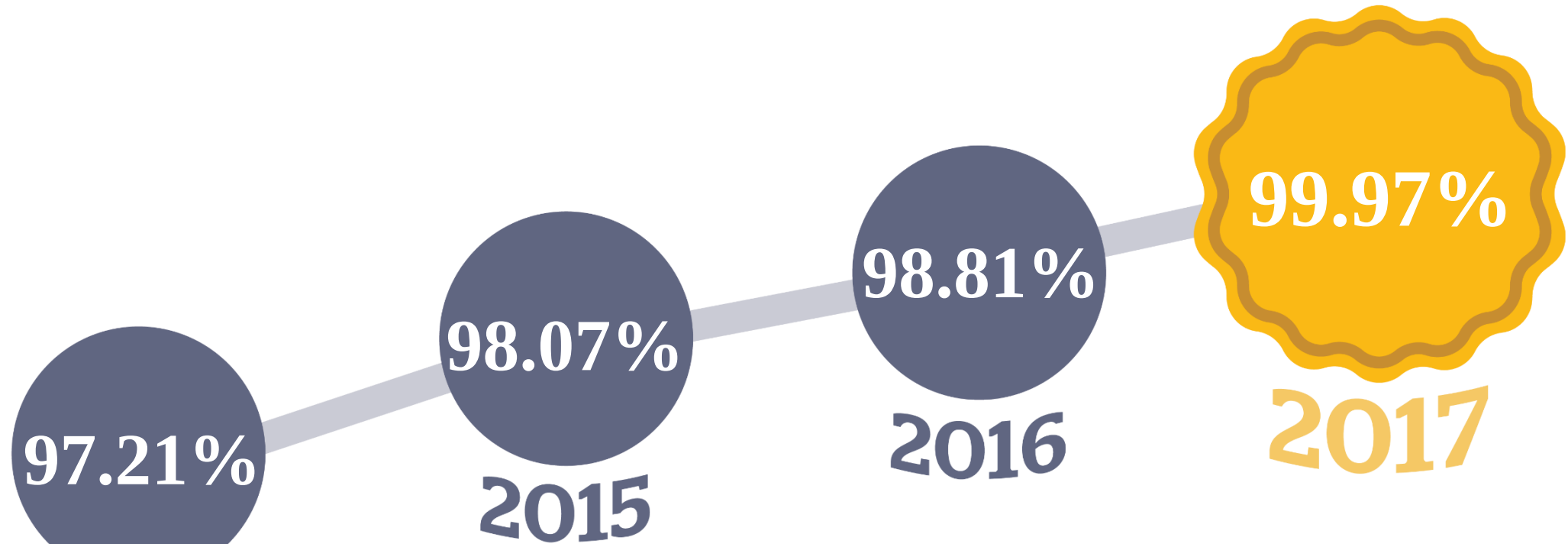
Proceso censal 2017

- ☐ Se desarrollaron 9 talleres **macroregionales** para Estadísticos de DRE/UGEL.
- ☐ Se logró el compromiso de los 26 Directores de DRE, para apoyar el censo (I CGIE).
- ☐ Inició el 25 de mayo y el **plazo Oficial** terminó el 16 de julio.
- ☐ Hubo un plazo **“Extemporáneo”** del 17 de julio al 7 de agosto.
- ☐ Control de envíos extemporáneos
- ☐ Seguimiento de avance en segunda ronda de CGIE

*Piloto con nuevo sistema **SIGIED** en Lima Metropolitana, Lambayeque y Tacna. Este sistema apunta a reemplazar los formatos Excel.

*Hubieron plazos especiales para las **zonas afectadas** por el FEN y por los problemas sociales.

Evolución de la Cobertura (2014 – 2017)



CENSO
EDUCATIVO
2017

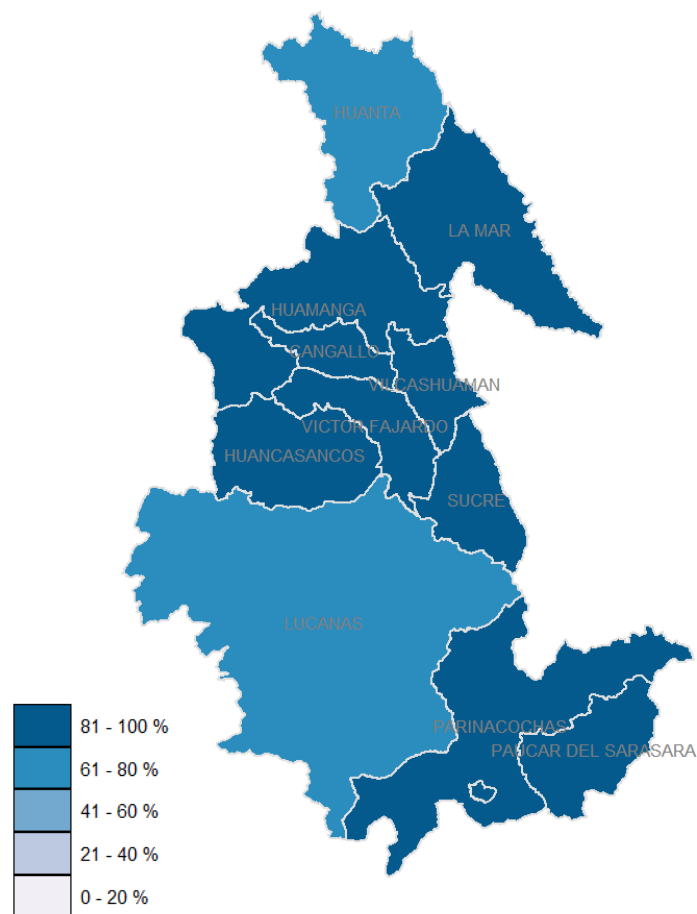


COBERTURA AYACUCHO 2017

(Cierre Oficial: 16/07/2017 – 23:59hs)

(Cierre extemporáneo: 07/008/2017 – 23:59hs)

TOTAL: 99.97 %



CENSO
EDUCATIVO
2017




	16/07	07/08
AYACUCHO	89.98	99.97
DRE AYACUCHO	93.55	100.00
UGEL Huamanga	95.87	100.00
UGEL Cangallo	100.00	100.00
UGEL Huancasancos	92.54	100.00
UGEL Huanta	75.13	100.00
UGEL La Mar	91.99	100.00
UGEL Lucanas	78.83	100.00
UGEL Parinacochas	96.58	100.00
UGEL Paucar del Sara Sara	85.38	99.22
UGEL Sucre	94.41	100.00
UGEL Victor Fajardo	100.00	100.00
UGEL Vilcashuamán	96.76	100.00

COBERTURA AYACUCHO 2017

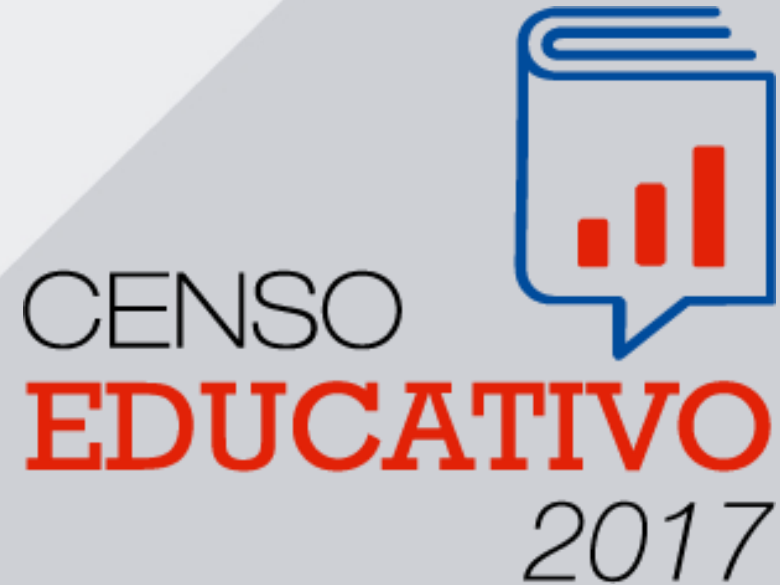


99.97%

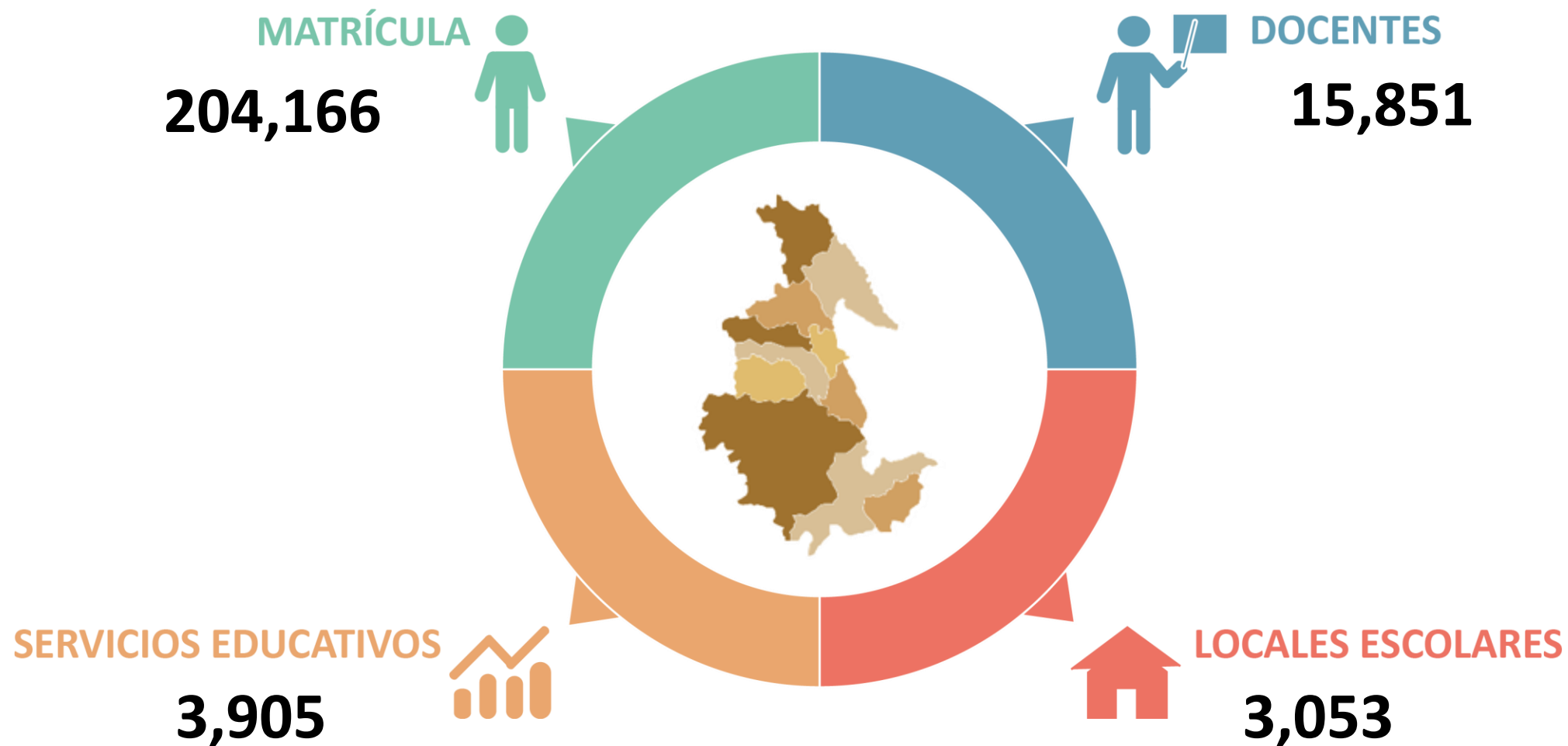
2017

- ✓ Sólo una UGEL no llegó a la meta del 100 %:
 - ❑ UGEL Paucar del Sara Sara: 99.22%
- ✓ 100 % de cobertura en los niveles de EBA, EBE, ETP y SNU

MAGNITUDES 2017



Magnitudes – Distribución 2017



CENSO
EDUCATIVO
2017



MATRÍCULA



DISTRIBUCIÓN

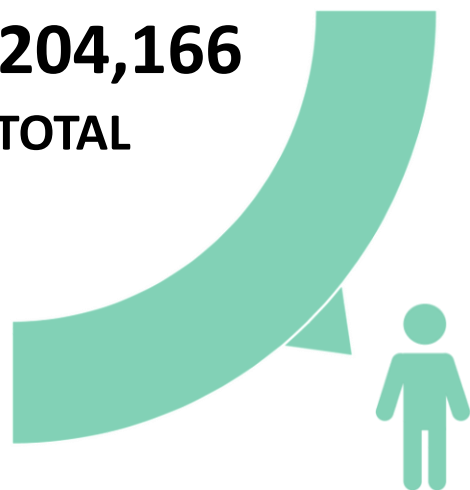


CENSO
EDUCATIVO
2017



Matrícula Totales 2017

204,166
TOTAL



CENSO
EDUCATIVO
2017



EBR ➤
180,349
88.33 %


INICIAL
34,854


PRIMARIA
79,066


SECUNDARIA
66,429

EBA ➤
8,102
3.97 %

EBE ➤
313
0.2 %

ETP ➤
5,741
2.8 %

SNU ➤
9,661
4.7 %


PEDAGÓGICA
2,132


TECNOLÓGICA
7,040


ARTÍSTICA
489

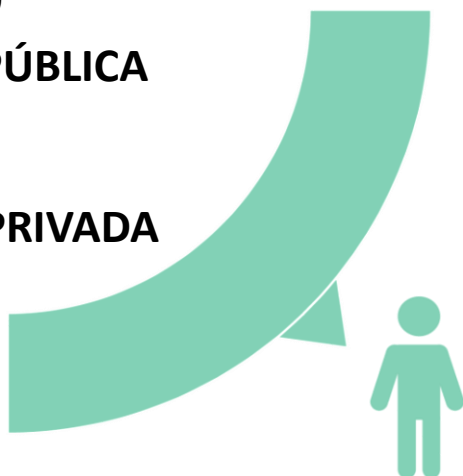
Matrícula según Gestión 2017

176,519

TOTAL PÚBLICA

27,647

TOTAL PRIVADA



CENSO
EDUCATIVO
2017



 INICIAL

 PRIMARIA

 SECUNDARIA





 PEDAGÓGICA

 TECNOLÓGICA

 ARTÍSTICA

PÚBLICA

162,319 (90%)

31,046 (89%)

71,188 (90%)

60,085 (90%)

4,043 (50%)

313 (100%)

4,417 (77%)

5,427 (56%)

1,626 (76%)

3,312 (47%)

489 (100%)

PRIVADA

18,030 (10%)

3,808 (11%)

7,878 (10%)

6,344 (10%)

4,059 (50%)

0 (0%)

1,324 (23%)

4,234 (44%)

506 (24%)

3,728 (53%)

0 (0%)

TOTAL

180,349

34,854

79,066

66,429

8,102

313

5,741

9,661

2,132

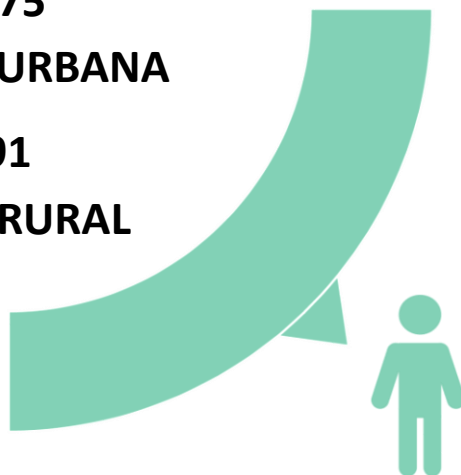
7,040

489

Matrícula según Área 2017

157,075
TOTAL URBANA

47,091
TOTAL RURAL



CENSO
EDUCATIVO
2017



EBR ➤

INICIAL

PRIMARIA

SECUNDARIA

EBA ➤

EBE ➤

ETP ➤

SNU ➤

PEDAGÓGICA

TECNOLÓGICA

ARTÍSTICA

URBANA

133,514 (74%)

23,323 (67%)

56,013 (71%)

54,178 (82%)

8,055 (99%)

308 (98%)

5,643 (98%)

9,555 (99%)

2,132 (100%)

6,934 (98%)

489 (100%)

RURAL

46,835 (26%)

11,531 (33%)

23,053 (29%)

12,251 (18%)

47 (1%)

5 (2%)

98 (2%)

106 (1%)

0 (0%)

106 (2%)

0 (0%)

TOTAL

180,349

34,854

79,066

66,429

8,102

313

5,741

9,661

2,132

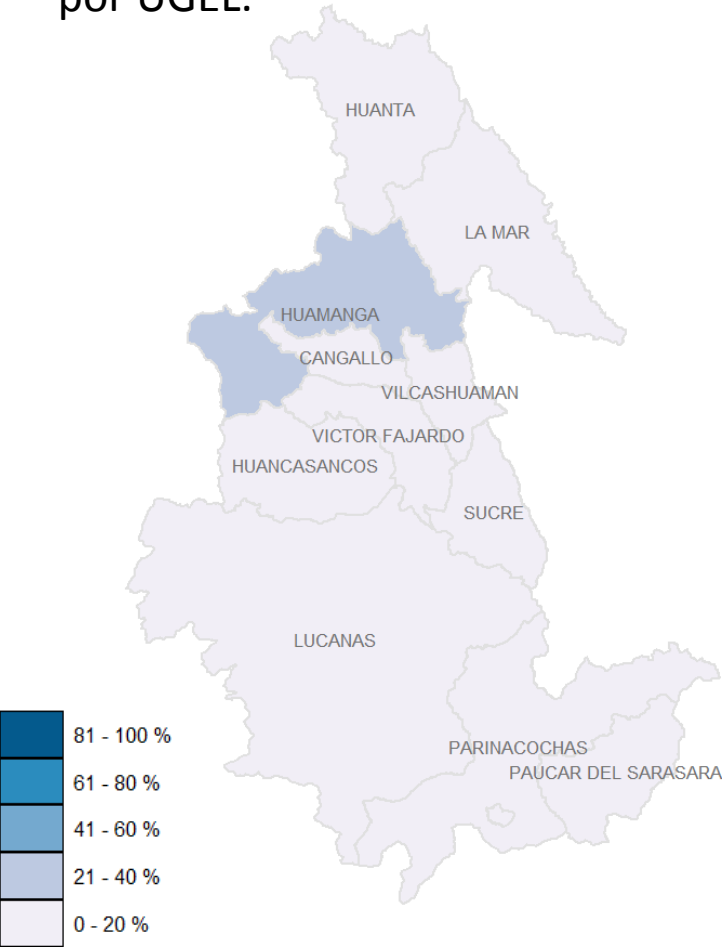
7,040

489

Mapas de Distribución de Matrícula Privada y Urbana 2017

MATRÍCULA PRIVADA

Porción de la matrícula privada por UGEL.



AYACUCHO	13.5
DRE AYACUCHO	43.8
UGEL Huamanga	22.0
UGEL Cangallo	1.5
UGEL Huancasanco	0.0
UGEL Huanta	7.7
UGEL La Mar	3.0
UGEL Lucanas	1.0
UGEL Parinacochas	3.7
UGEL Paucar del Sa	2.0
UGEL Sucre	0.0
UGEL Victor Fajardo	0.0
UGEL Vilcashuamán	1.1

MATRÍCULA URBANA

Porción de la matrícula urbana por UGEL.



AYACUCHO	76.9
DRE AYACUCHO	98.9
UGEL Huamanga	84.6
UGEL Cangallo	63.0
UGEL Huancasanco	79.6
UGEL Huanta	72.5
UGEL La Mar	64.7
UGEL Lucanas	66.3
UGEL Parinacochas	72.8
UGEL Paucar del Sa	78.4
UGEL Sucre	68.2
UGEL Victor Fajardo	77.1
UGEL Vilcashuamán	51.9

EVOLUCIÓN

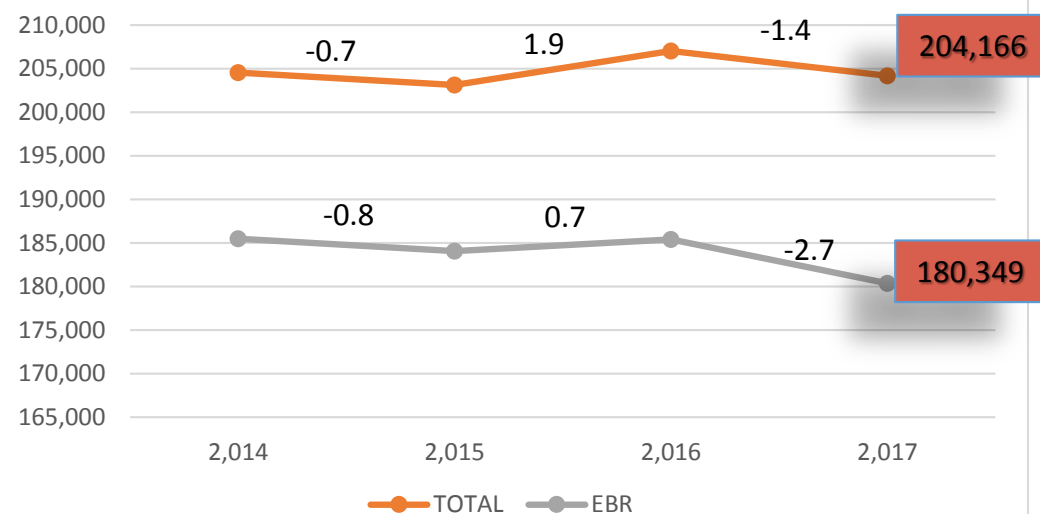


CENSO
EDUCATIVO
2017



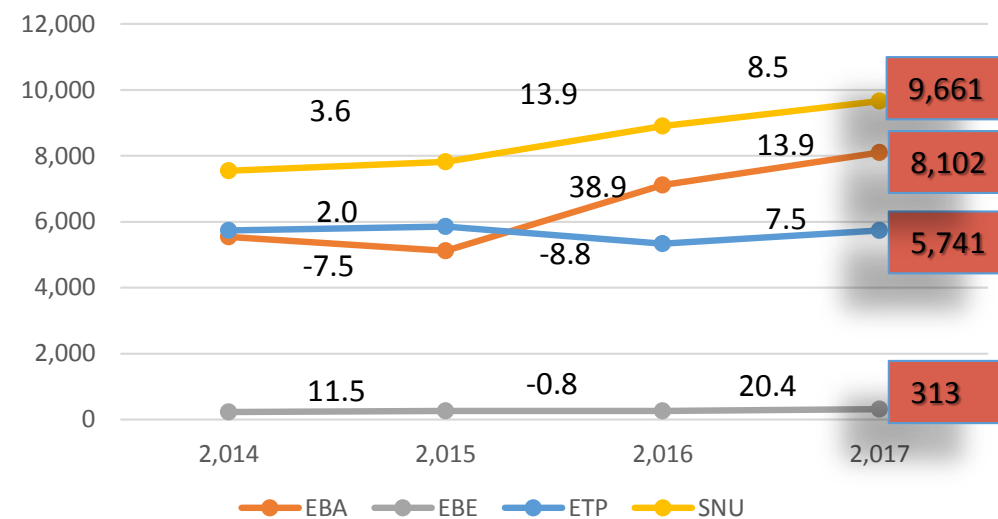
Evolución en Matrícula (2014 – 2017)

Tendencia matrícula y su variación porcentual



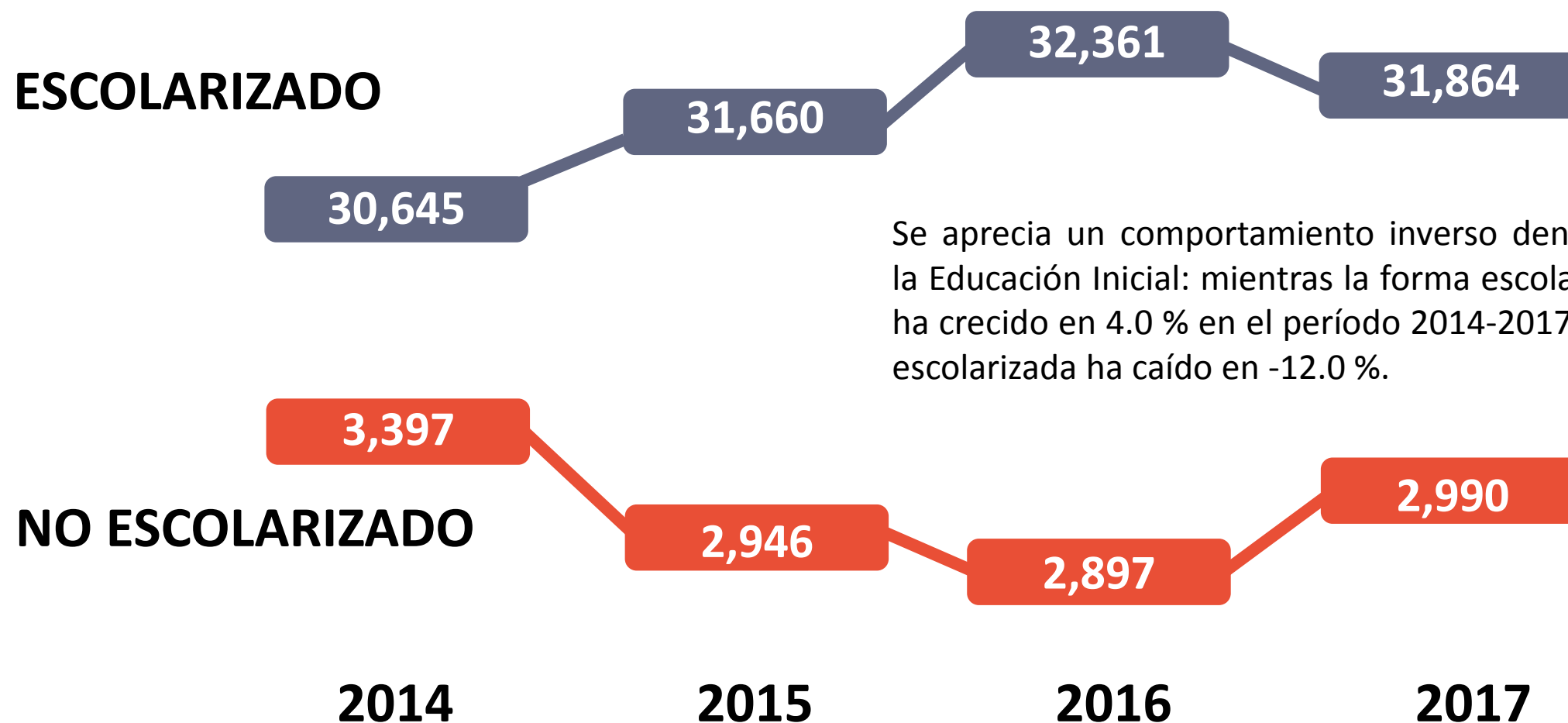
EBR representa el 88% de la matrícula total de Ayacucho en 2017. Su tendencia denota una caída el último año.

Tendencia matrícula y su variación porcentual



La Educación Básica Alternativa es la que presenta un mayor crecimiento, sobre todo en los últimos dos años.

Matrícula: Evolución 2014 – 2017 en Educación Inicial según forma

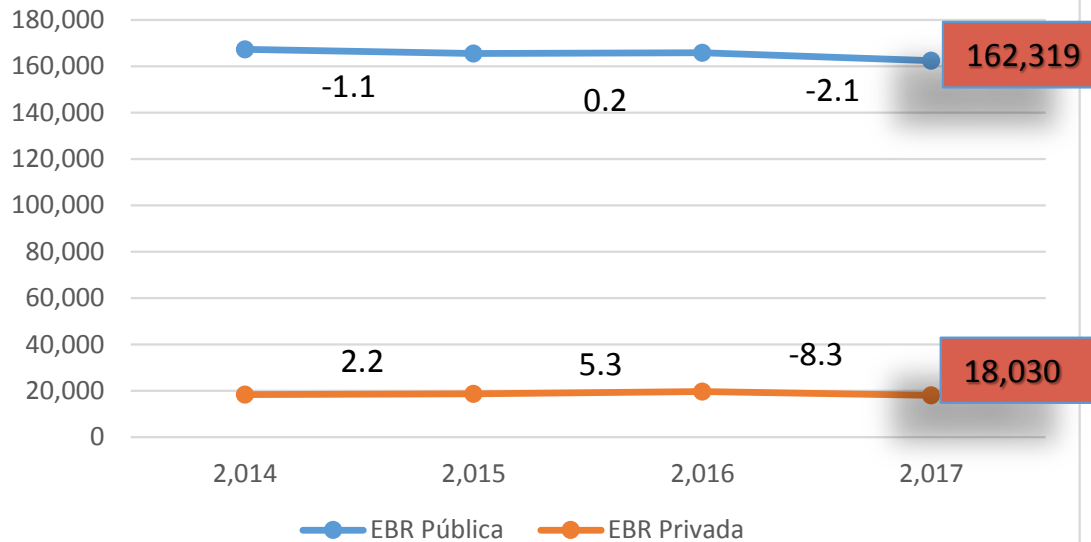


Evolución en Matrícula según Gestión (2014 – 2017)

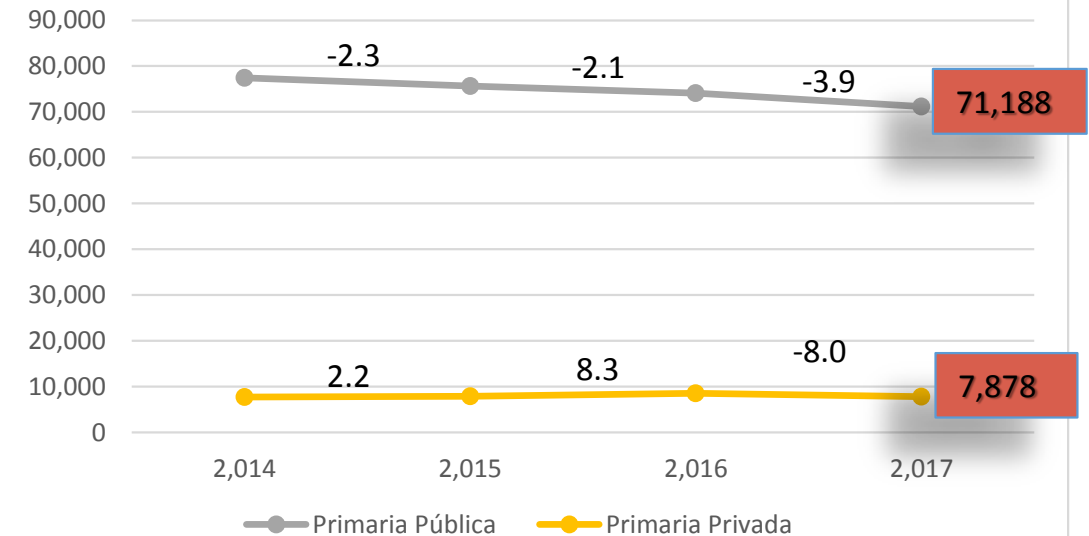


CENSO
EDUCATIVO
2017

Tendencia matrícula y su variación porcentual



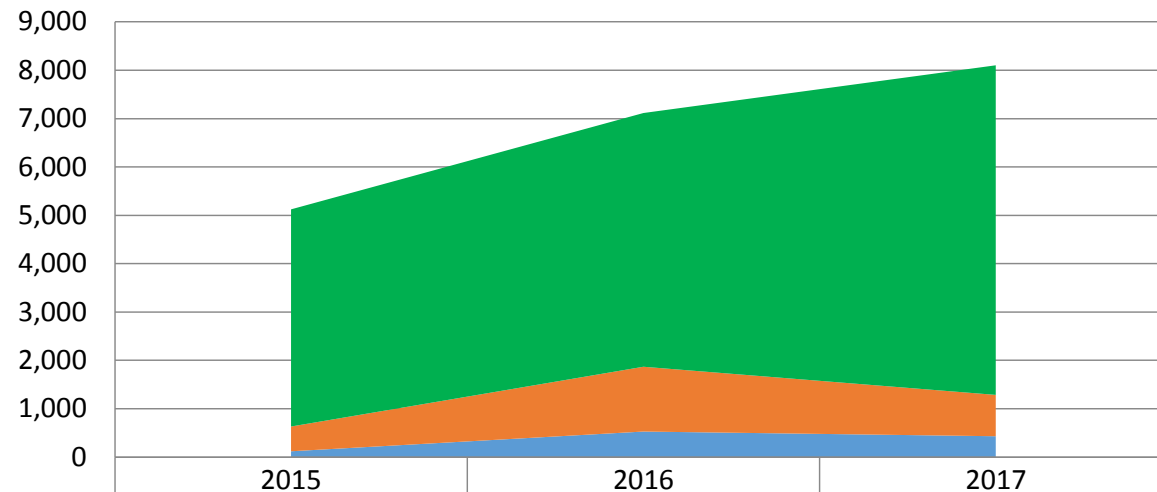
Tendencia matrícula y su variación porcentual



En EBR el 98% de matrícula se encuentra en servicios de gestión pública. Esta matrícula presenta una tendencia con alzas y bajas en los últimos 3 años, al igual que su contraparte, la matrícula privada. Esta situación también se da en primaria, pero solo en gestión privada, ya que en la matrícula pública sólo muestra caída.

Evolución en Matrícula EBA (2015 – 2017)

Educación Básica Alternativa: Matrícula según ciclo



■ Avanzado	4,491	5,247	6,816
■ Intermedio	512	1,340	855
■ Inicial	120	528	431

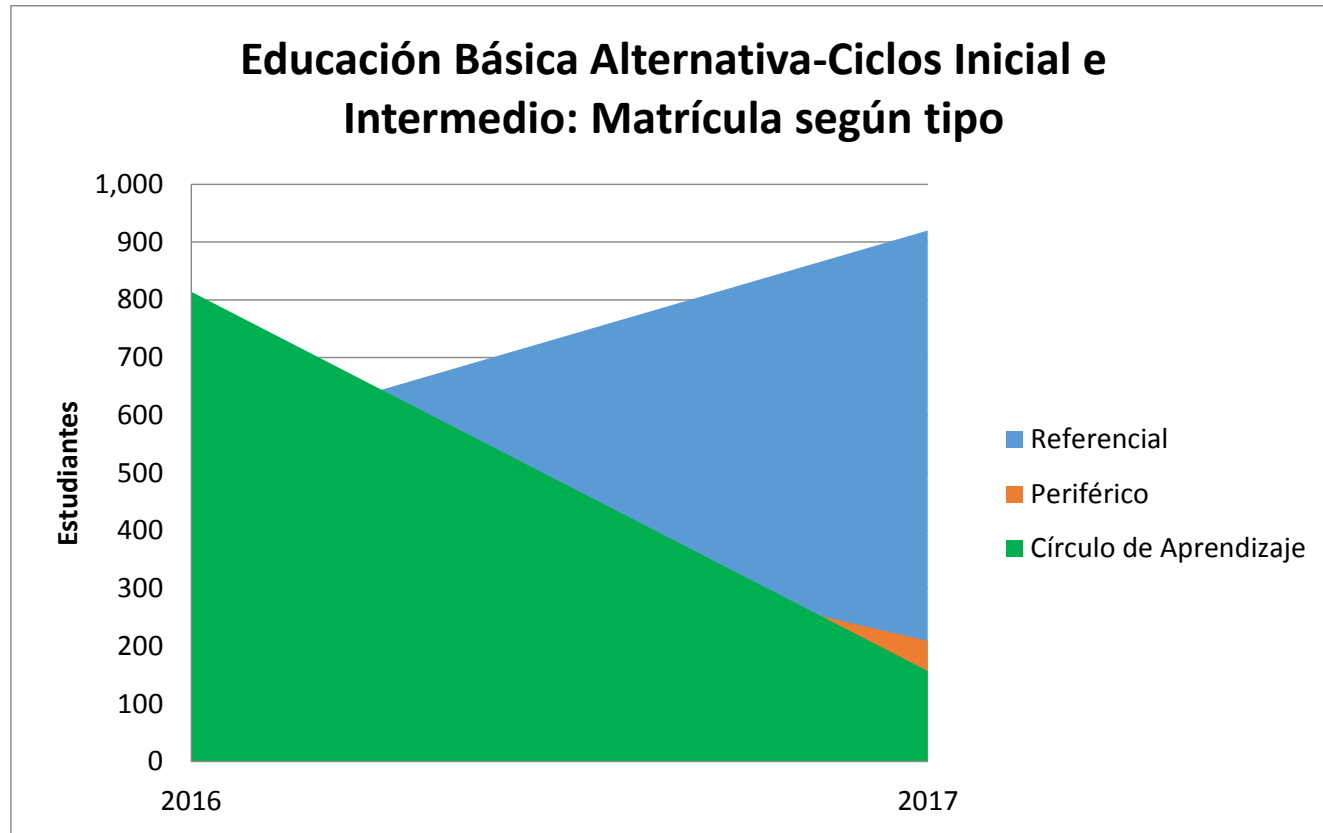
CENSO
EDUCATIVO
2017



- ✓ **Ciclo Inicial:** Personas analfabetismo absoluto o con un dominio muy precario de la lectoescritura y cálculo.
- ✓ **Ciclo Intermedio:** Personas con escolaridad incompleta y quienes hayan culminado el ciclo inicial.
- ✓ **Ciclo Avanzado:** Personas con educación primaria completa de la EBR en extra edad o quienes hayan culminado el ciclo intermedio.

El ciclo avanzado es notoriamente el de mayor cobertura, pudiendo deberse en su mayor parte a una migración desde la primaria y otra a la transición desde el ciclo intermedio.

Evolución en Matrícula EBA en Inicial e Intermedio (2015 – 2017)



La EBA Referencial es la de mayor presencia en 2017, con 920 estudiantes, mientras que Círculo de Aprendizaje sólo cuenta con 157 el mismo año.

CENSO
EDUCATIVO
2017

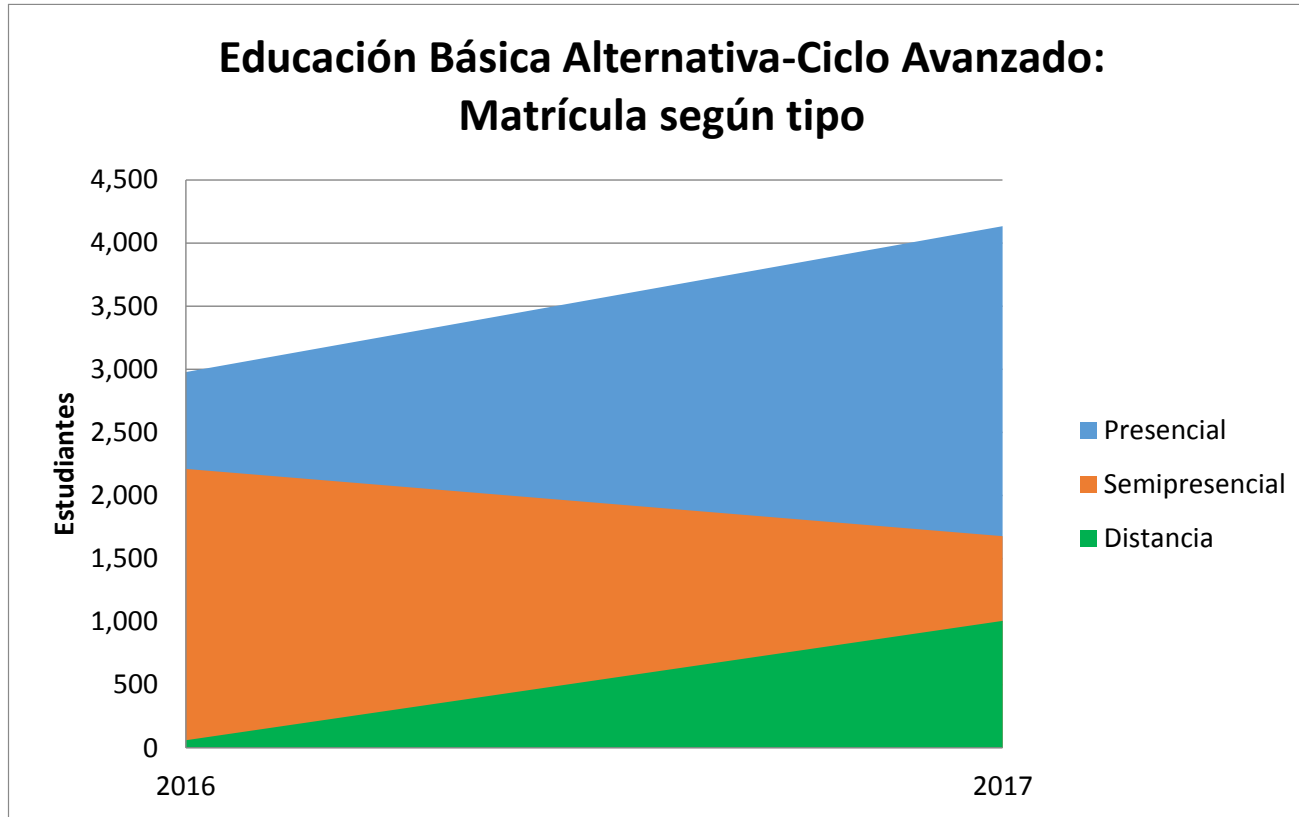


- ✓ **Ceba Referencial:** Funciona en un Local Escolar.
- ✓ **Ceba Periférico:** aula fuera del local escolar, puede funcionar en una iglesia, local comunal, empresa, etc. A cargo del Coordinador y mantiene permanente coordinación con el director del CEBA.
- ✓ **Círculos de Aprendizaje** del Ciclo Inicial o Ciclo Intermedio a cargo de un Facilitador. (Red de CI a cargo de un Acompañante)

Evolución en Matrícula EBA en Avanzado (2015 – 2017)



CENSO
EDUCATIVO
2017



La modalidad presencial es la que agrupa a la mayor parte de estudiantes en el ciclo Avanzado, llegando a 4,133 en 2017. Ésta ha aumentado en 9% con respecto a 2016, en tanto que la semipresencial ha caído en 24%.

- ✓ **Presencial:** requiere de la concurrencia simultánea de estudiantes y profesores para desarrollar procesos de aprendizaje y enseñanza, en horarios y períodos establecidos.
- ✓ **Semipresencial:** que demanda la asistencia eventual de estudiantes para recibir asesoría de acuerdo a sus requerimientos. (horas presencias / procesos autónomos de aprendizaje).
- ✓ **A distancia:** Virtual Itinerante.

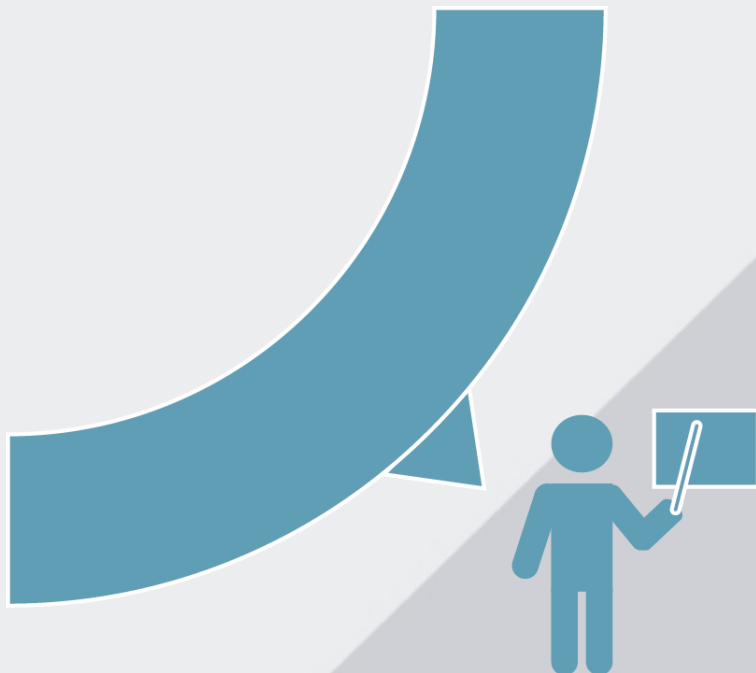
CENSO
EDUCATIVO
2017



DOCENTES



DISTRIBUCIÓN



CENSO
EDUCATIVO
2017



Docentes Totales 2017

15,851
TOTAL



CENSO
EDUCATIVO
2017



EBR ➤
14,422
91. %

INICIAL
2,293



PRIMARIA
6,159



SECUNDARIA
5,970



EBA ➤
382
2.4 %

EBE ➤
64
0.4 %

ETP ➤
287
1.8 %

SNU ➤
696
4.4 %

PEDAGÓGICA
185

TECNOLÓGICA
439

ARTÍSTICA
72

Docentes según Gestión 2017

14,098
TOTAL PÚBLICA

1,753
TOTAL PRIVADA



CENSO
EDUCATIVO
2017



EBR ➤

 INICIAL

 PRIMARIA

 SECUNDARIA

EBA ➤

EBE ➤

ETP ➤

SNU ➤

 PEDAGÓGICA

 TECNOLÓGICA

 ARTÍSTICA

PÚBLICA

PRIVADA

TOTAL

13,081 (91%)

1,341 (9%)

14,422

2,018 (88%)

275 (12%)

2,293

5,613 (91%)

546 (9%)

6,159

5,450 (91%)

520 (9%)

5,970

224 (59%)

158 (41%)

382

64 (100%)

0 (0%)

64

210 (73%)

77 (27%)

287

519 (75%)

177 (25%)

696

147 (79%)

38 (21%)

185

300 (68%)

139 (32%)

439

72 (100%)

0 (0%)

72

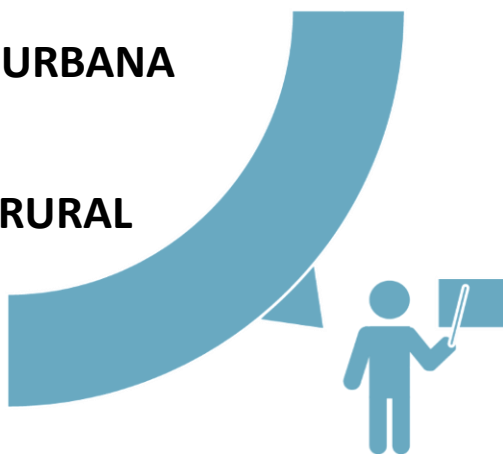
Docentes según Área 2017

10,690

TOTAL URBANA

5,161

TOTAL RURAL



CENSO
EDUCATIVO
2017




INICIAL

PRIMARIA

SECUNDARIA






PEDAGÓGICA

TECNOLÓGICA

ARTÍSTICA

URBANA

9,286 (64%)

1,328 (58%)

3,649 (59%)

4,309 (72%)

377 (99%)

61 (95%)

282 (98%)

684 (98%)

185 (100%)

427 (97%)

72 (100%)

RURAL

5,136 (36%)

965 (42%)

2,510 (41%)

1,661 (28%)

5 (1%)

3 (5%)

5 (2%)

12 (2%)

0 (0%)

12 (3%)

0 (0%)

TOTAL

14,422

2,293

6,159

5,970

382

64

287

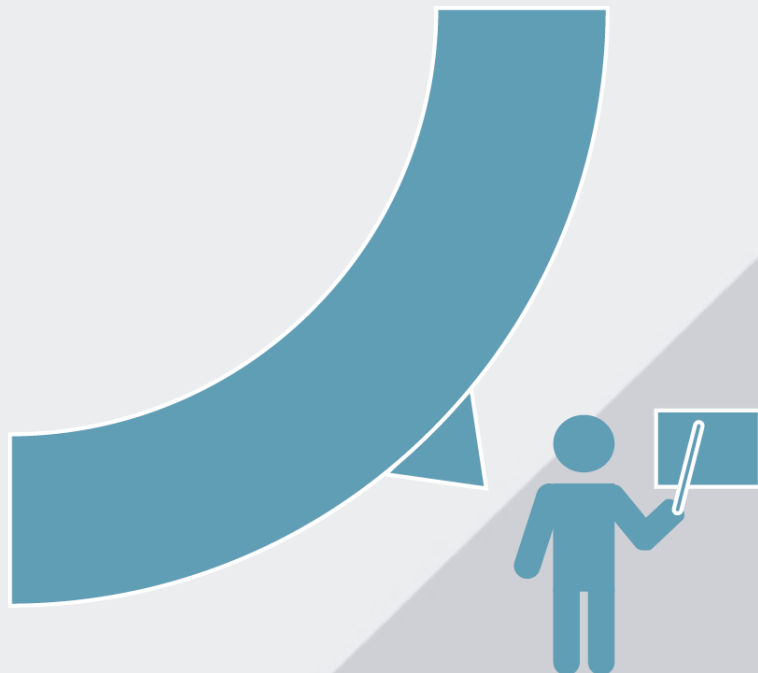
696

185

439

72

EVOLUCIÓN



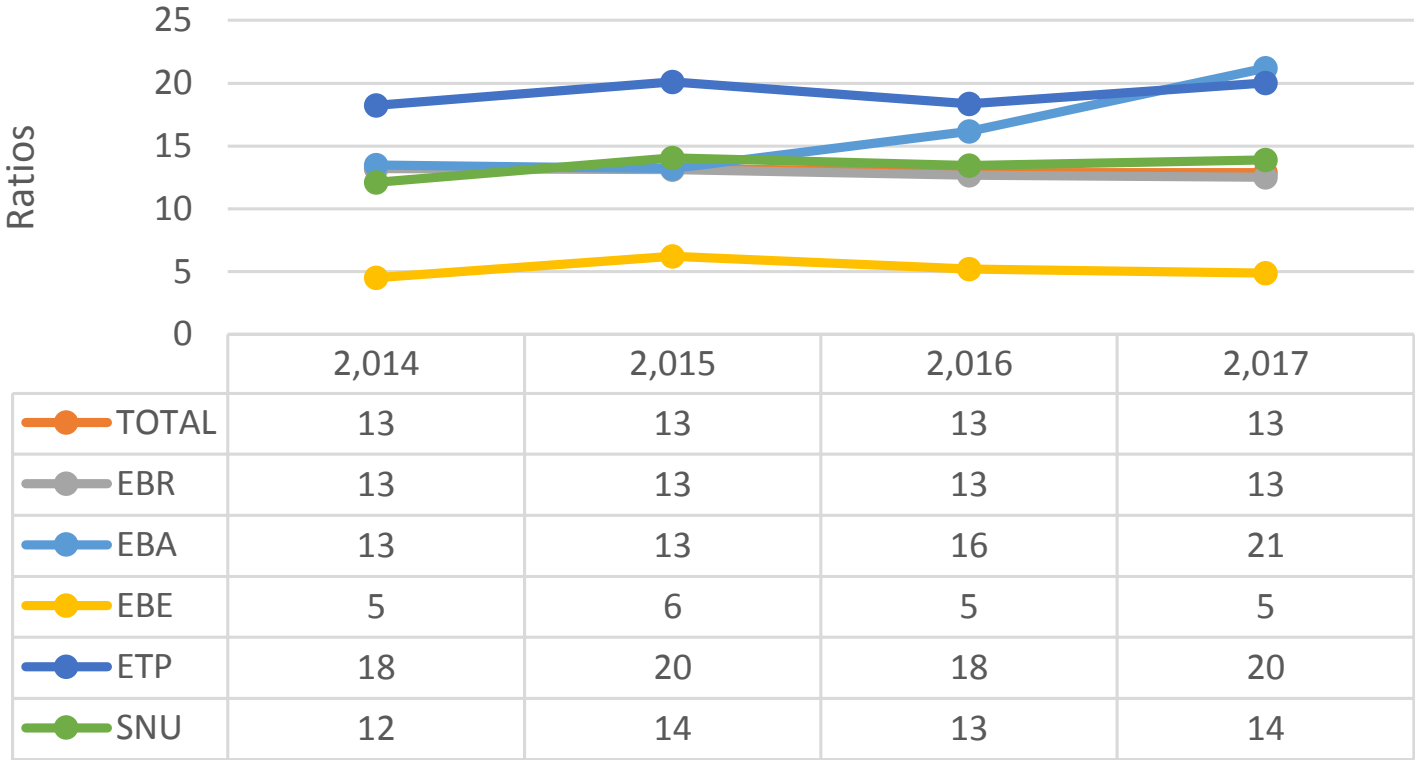
CENSO
EDUCATIVO
2017



Ratios alumnos / docentes (2014 – 2017)



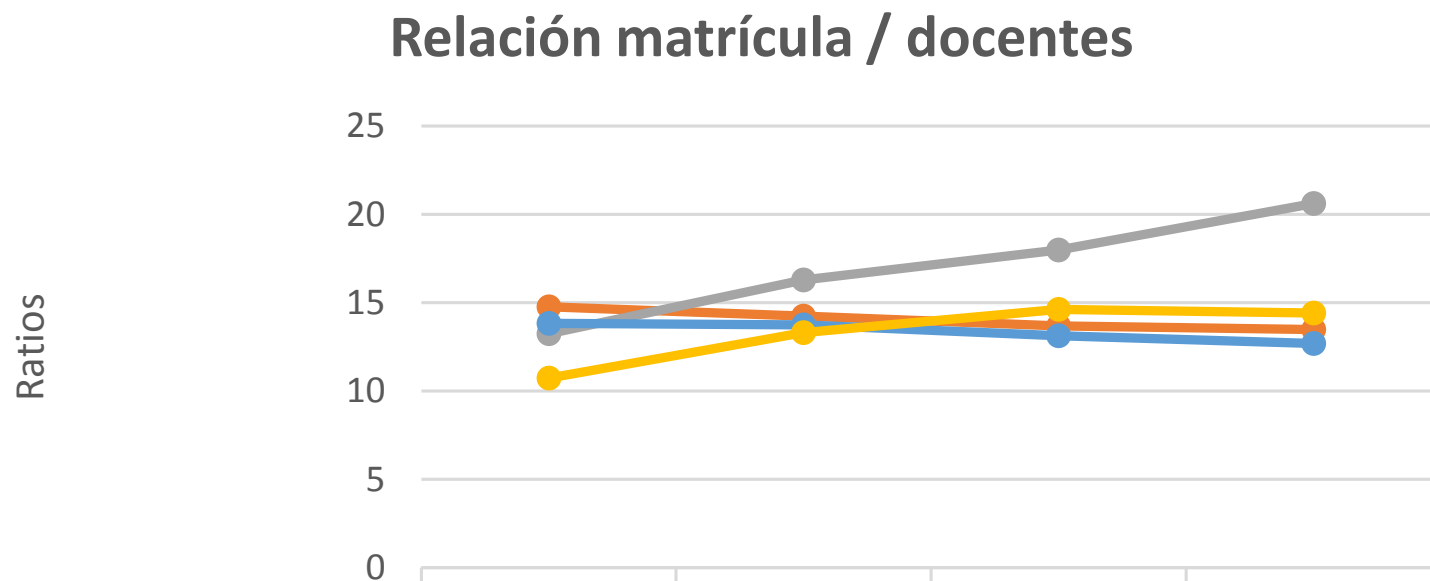
Relación matrícula / docentes



EBE y EBA son los niveles con ratios más extremos en 2017: por cada docente hay 5 y 21 estudiantes en promedio, respectivamente; en tanto que el resto de niveles presenta un promedio de 15 ese año.

Ratios Alumnos / Docentes según Gestión (2014 – 2017)

CENSO
EDUCATIVO
2017

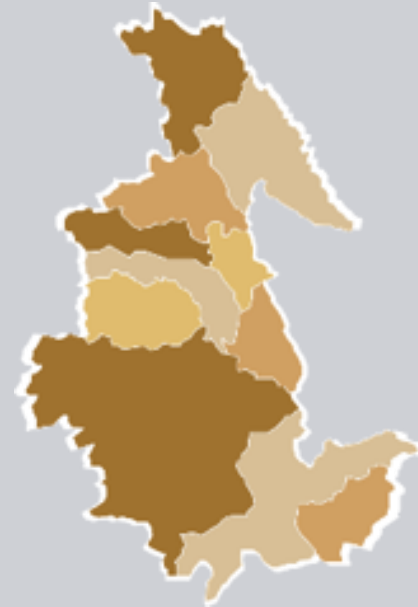
- EBR PÚBLICA
- EBR PRIVADA
- Primaria PÚBLICA
- Primaria PRIVADA

Es la gestión pública la que presenta menores ratios, siendo en promedio 13 estudiantes en 2017. Además, sólo esta gestión presentó una caída en el período 2014-2017.

CENSO
EDUCATIVO
2017



SERVICIOS EDUCATIVOS



DISTRIBUCIÓN



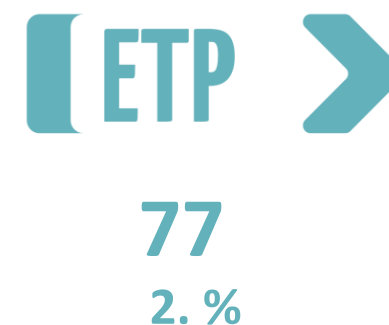
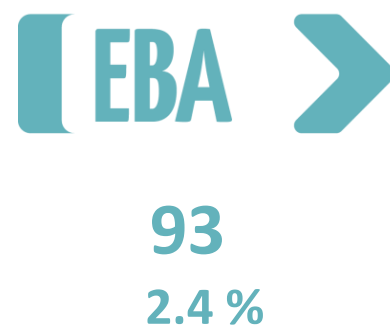
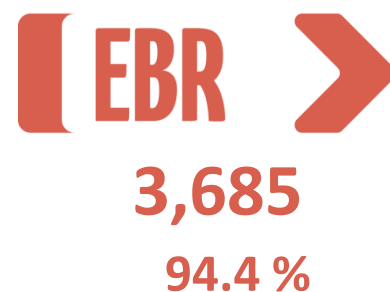
CENSO
EDUCATIVO
2017



Servicios Educativos Totales 2017



CENSO
EDUCATIVO
2017



7



22



2

Servicios Educativos según Gestión 2017

3,529

TOTAL PÚBLICA

376

TOTAL PRIVADA



CENSO
EDUCATIVO
2017



	PÚBLICA	PRIVADA	TOTAL
EBR ➤	3,379 (92%)	306 (8%)	3,685
INICIAL	1,603 (93%)	128 (7%)	1,731
PRIMARIA	1,336 (93%)	108 (7%)	1,444
SECUNDARIA	440 (86%)	70 (14%)	510
EBA ➤	55 (59%)	38 (41%)	93
EBE ➤	19 (100%)	0 (0%)	19
ETP ➤	52 (68%)	25 (32%)	77
SNU ➤	24 (77%)	7 (23%)	31
PEDAGÓGICA	5 (71%)	2 (29%)	7
TECNOLÓGICA	17 (77%)	5 (23%)	22
ARTÍSTICA	2 (100%)	0 (0%)	2

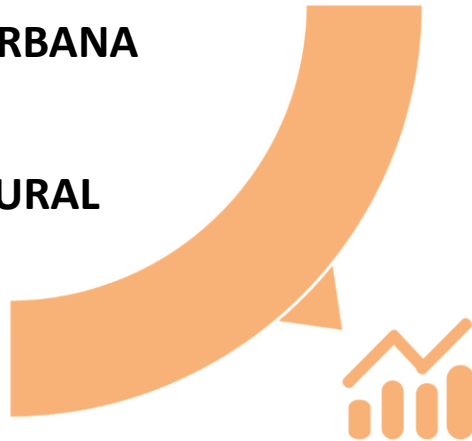
Servicios Educativos según Área 2017

1,483

TOTAL URBANA

2,422

TOTAL RURAL



CENSO
EDUCATIVO
2017



	URBANA	RURAL	TOTAL
EBR ➤	1,271 (34%)	2,414 (66%)	3,685
 INICIAL	598 (35%)	1,133 (65%)	1,731
 PRIMARIA	391 (27%)	1,053 (73%)	1,444
 SECUNDARIA	282 (55%)	228 (45%)	510
EBA ➤	91 (98%)	2 (2%)	93
EBE ➤	17 (89%)	2 (11%)	19
ETP ➤	74 (96%)	3 (4%)	77
SNU ➤	30 (97%)	1 (3%)	31
 PEDAGÓGICA	7 (100%)	0 (0%)	7
 TECNOLÓGICA	21 (95%)	1 (5%)	22
 ARTÍSTICA	2 (100%)	0 (0%)	2

EVOLUCIÓN



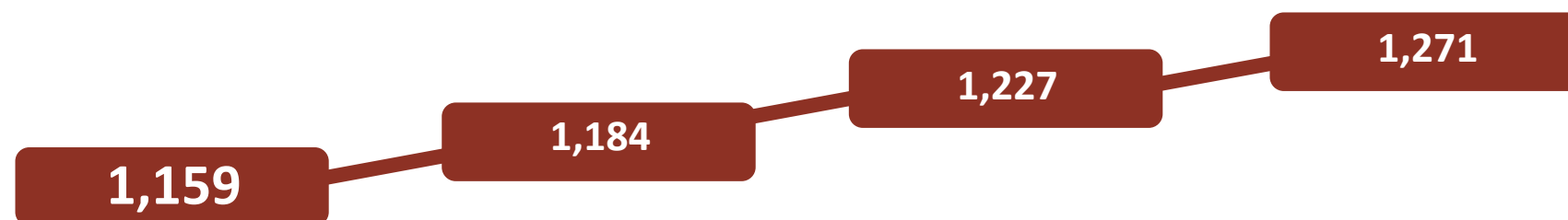
CENSO
EDUCATIVO
2017



Evolución EBR en Servicios Educativos según Área (2014 – 2017)

URBANA

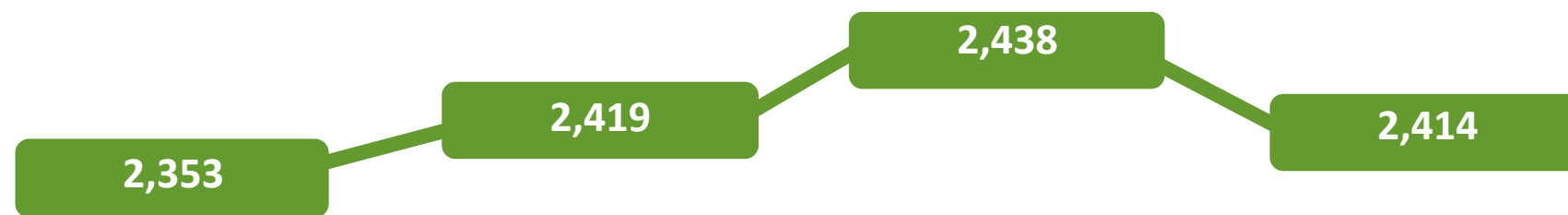
EBR



Se aprecia una tendencia positiva por área dentro de la Educación Básica Regular en el período 2014-2017, siendo de 9.7% para el caso urbano y 2.6% para el rural. Es en este último que el crecimiento se ve afectado el 2017, donde hay una caída de -1.0%.

RURAL

EBR



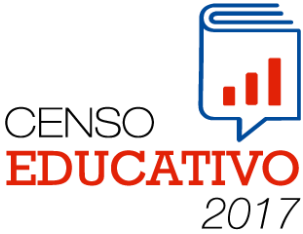
2014

2015

2016

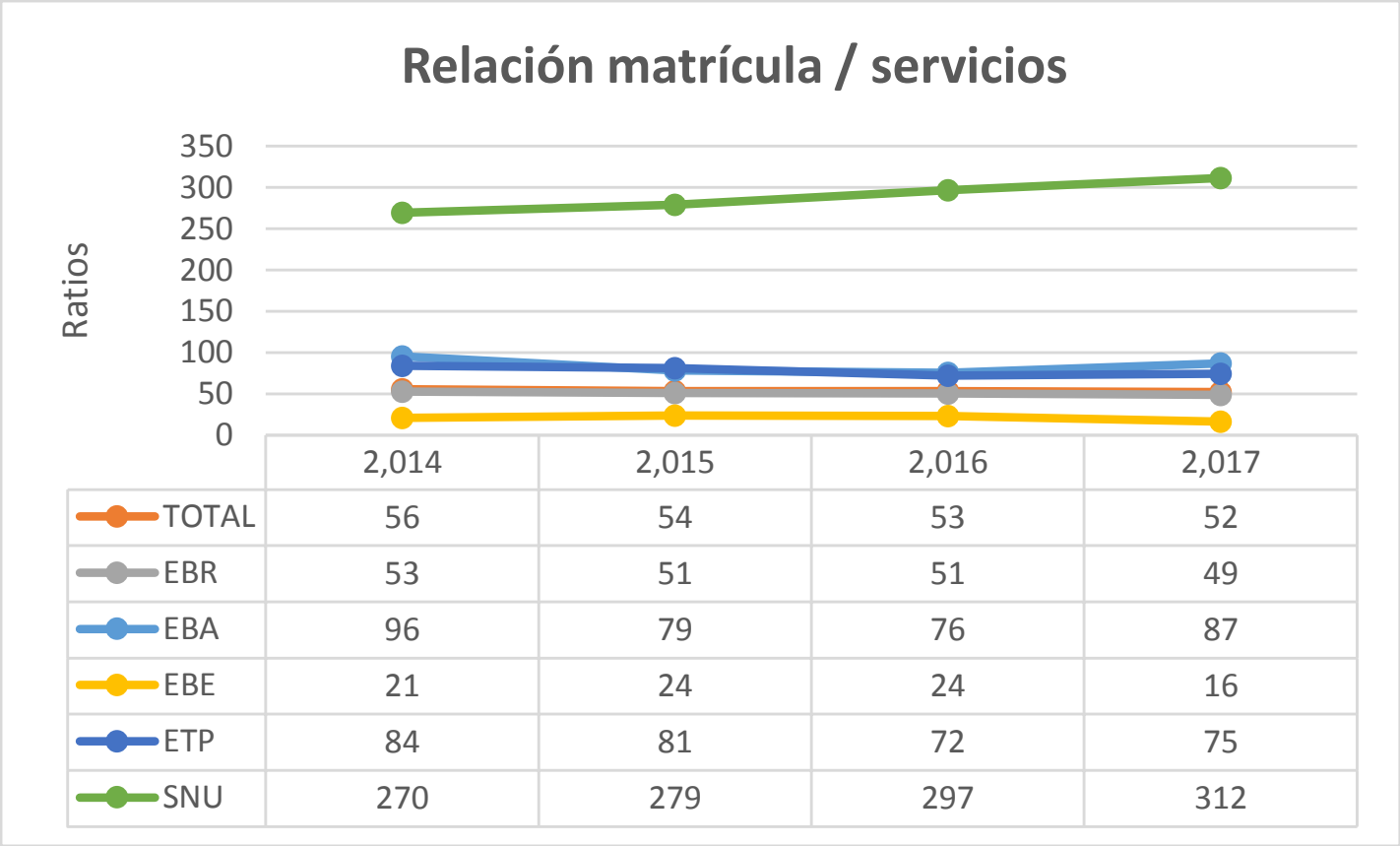
2017

Ratios alumnos / servicios (2014 – 2017)



Por cada servicio ofertado hay en general 52 estudiantes en 2017. Los ratios son estables entre los años para la mayoría de casos. Por otro lado, SNU es el nivel que muestra el ratio más alto durante todo el período, muy por encima de los otros niveles.

*Los promedios en EBA y EBE no son comparables en el tiempo: en EBA a partir del 2016 se modificó la codificación de los servicios en Intermedio y Avanzado. Igual pasó en EBE en el año 2017

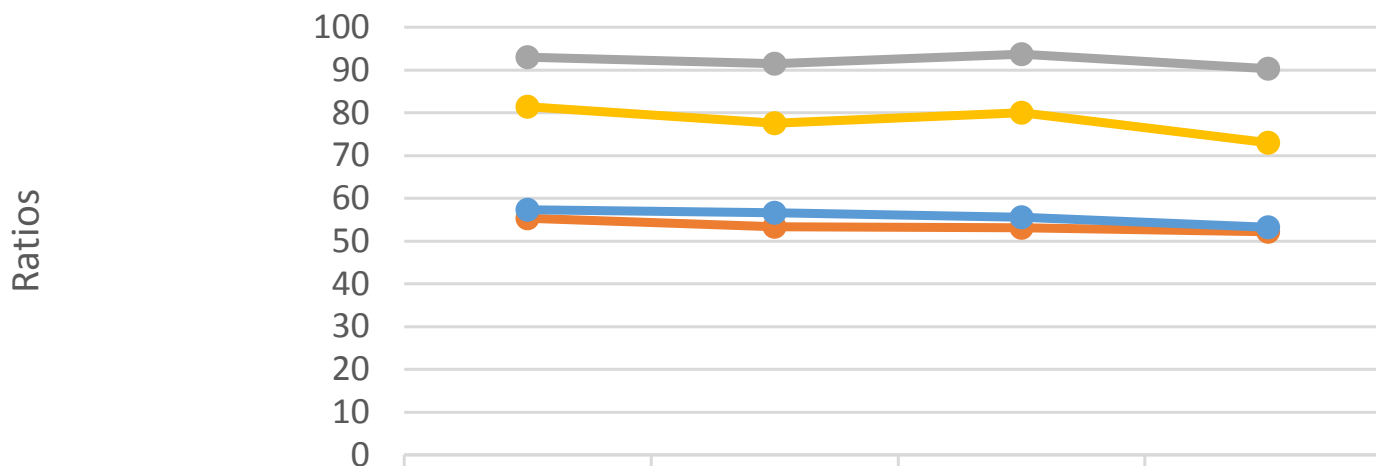


Ratios alumnos / servicios (2014 – 2017)



CENSO
EDUCATIVO
2017

Relación matrícula / servicios



 EBR PÚBLICA
 EBR PRIVADA
 Primaria PÚBLICA
 Primaria PRIVADA

2,014 2,015 2,016 2,017

55 53 53 52

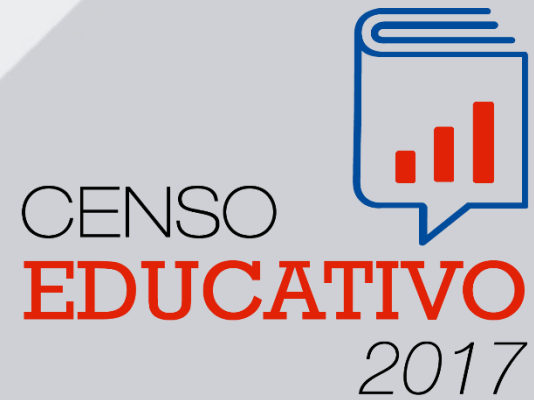
93 91 94 90

57 57 56 53

81 78 80 73

La relación de alumnado por cada servicio es mayor en EBR privada que en pública, pero ambas mantienen una tendencia estable en el período 2014-2017. En primaria, la brecha por gestión es menor.

INDICADORES 2017





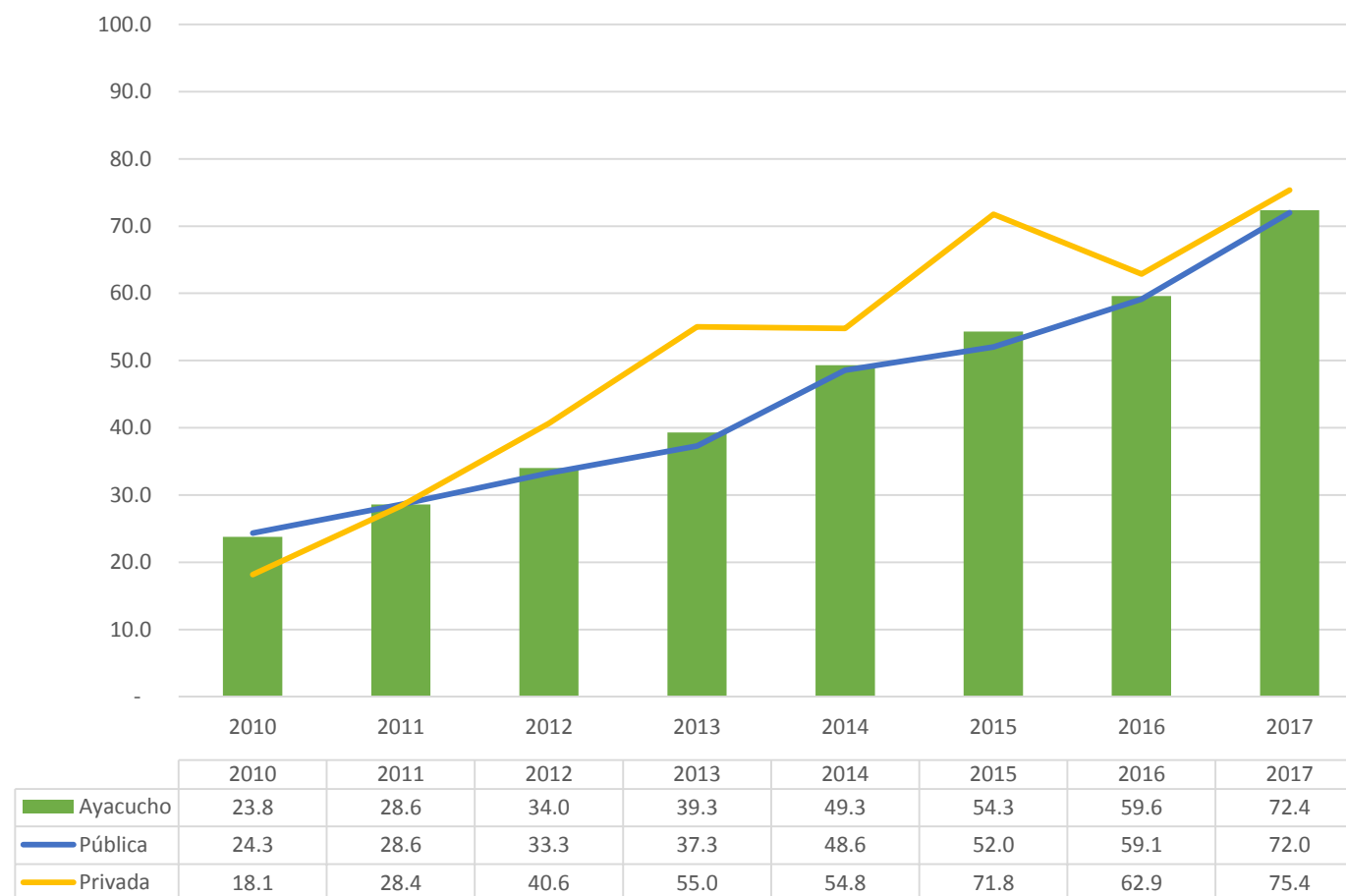
INGRESO

CENSO
EDUCATIVO
2017



Distribución de los ingresantes a Primaria por años de educación inicial, 3 a más años (% del total)

Es notorio el crecimiento de niños que ingresan a la primaria habiendo cursado previamente educación Inicial ciclo II de manera completa. Hay mayor incidencia en la gestión privada.



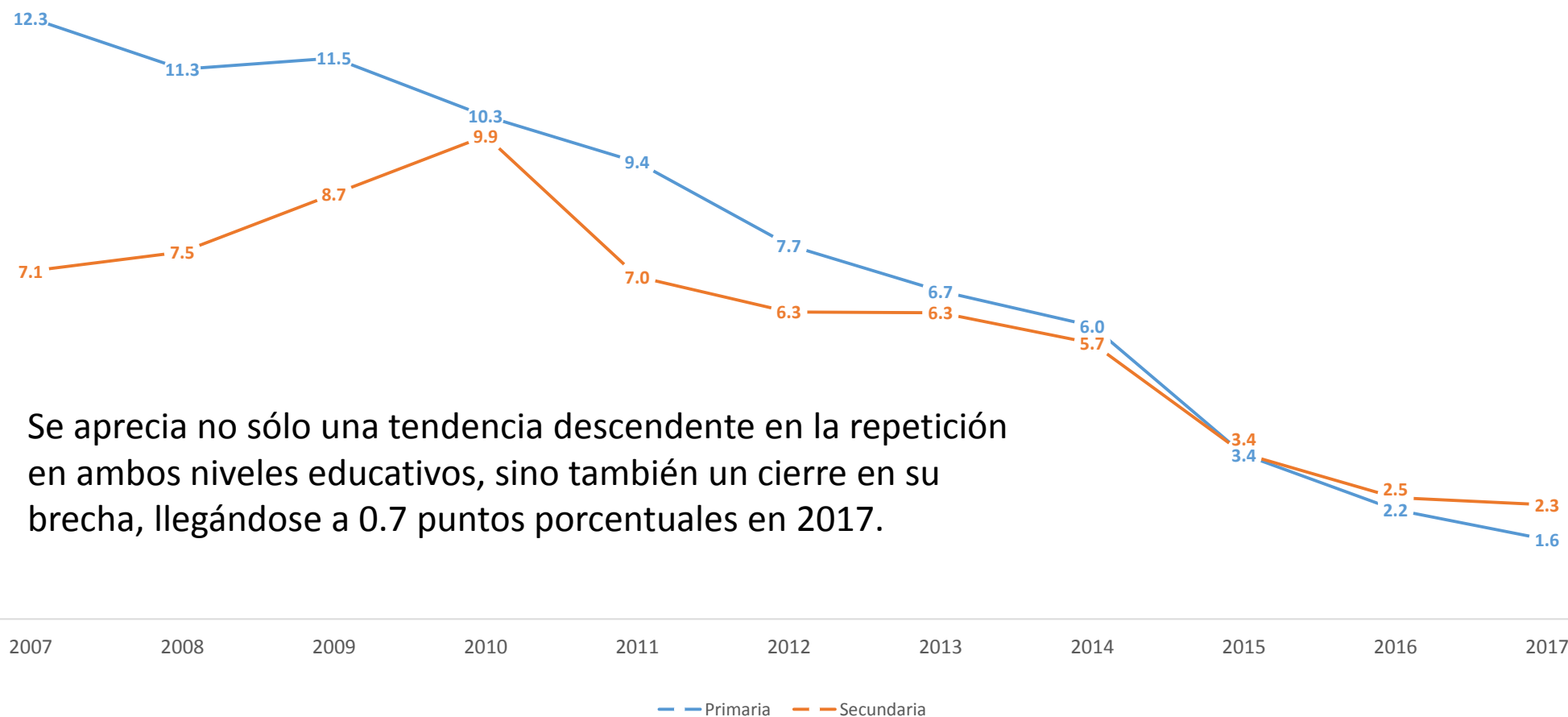


REPETICIÓN

CENSO
EDUCATIVO
2017



Porcentaje de repetidores (% de matrícula inicial)





ATRASO

CENSO
EDUCATIVO
2017

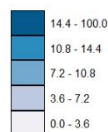


Porcentaje de alumnos con al menos 2 años de atraso, 2017

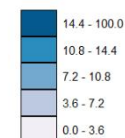
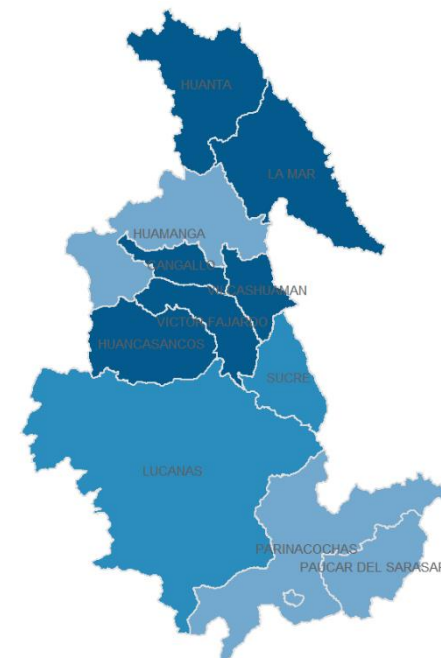


PRIMARIA

AYACUCHO	4.8
UGEL	
UGEL HUAMANGA	3.3
UGEL CANGALLO	5.7
UGEL HUANCASANCOS	5.1
UGEL HUANTA	6.6
UGEL LA MAR	7.8
UGEL LUCANAS	3.4
UGEL PARINACOCHAS	3.4
UGEL PAUCAR DEL SARASARA	3.4
UGEL SUCRE	3.8
UGEL VICTOR FAJARDO	5.0
UGEL VILCASHUAMAN	8.8



SECUNDARIA



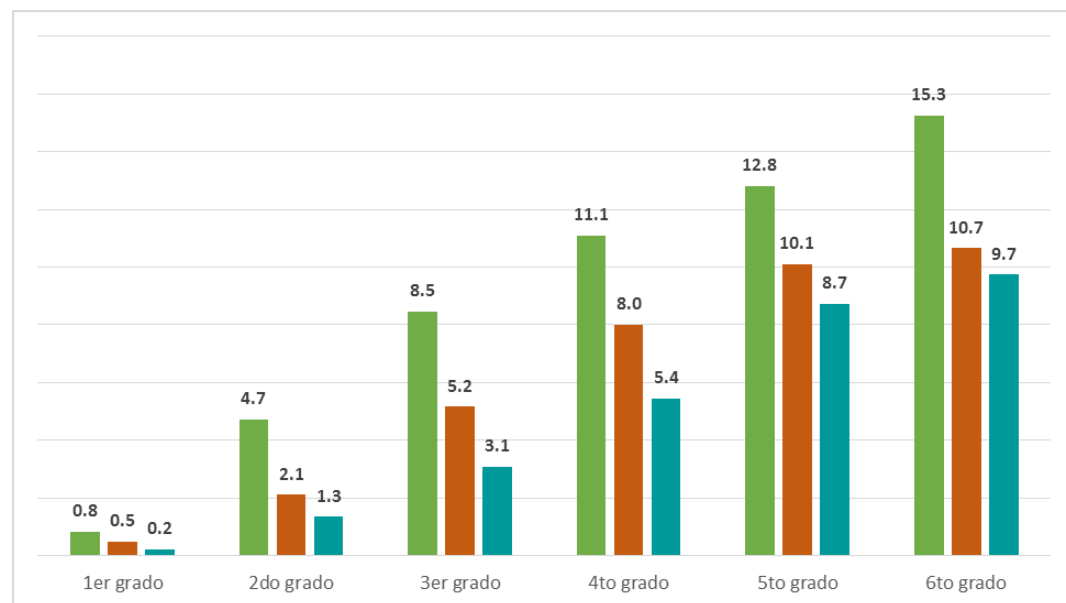
AYACUCHO	13.5
UGEL	
UGEL HUAMANGA	9.7
UGEL CANGALLO	16.7
UGEL HUANCASANCOS	17.3
UGEL HUANTA	18.7
UGEL LA MAR	19.9
UGEL LUCANAS	11.0
UGEL PARINACOCHAS	8.0
UGEL PAUCAR DEL SARASARA	8.9
UGEL SUCRE	11.2
UGEL VICTOR FAJARDO	23.2
UGEL VILCASHUAMAN	19.2

En general, el atraso es mayor en secundaria. La UGEL Vilcashuamán presenta mayor atraso en primaria (8.8%), mientras que en secundaria se trata de la UGEL Víctor Fajardo (23.2%).

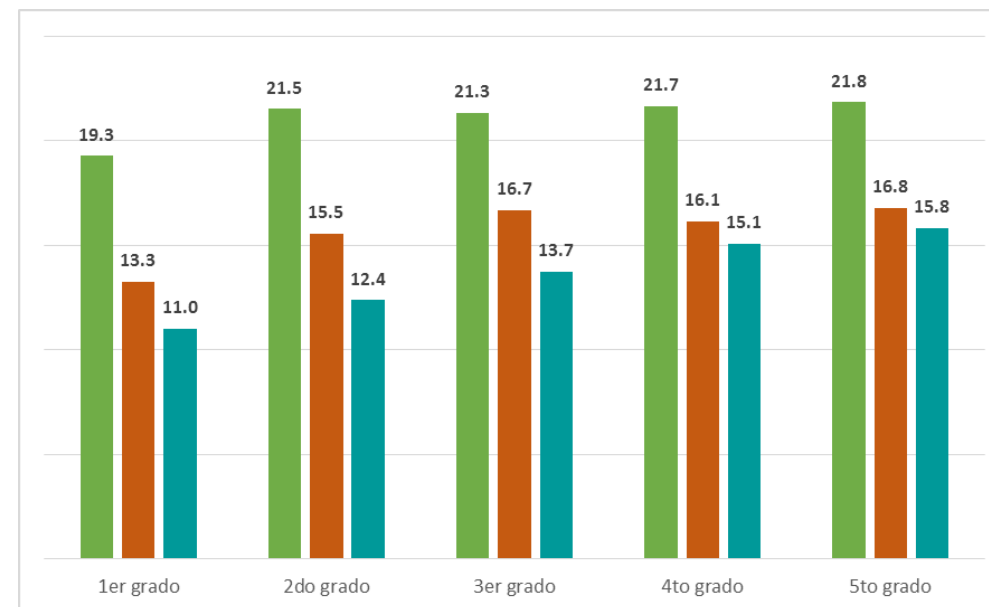
Porcentaje de alumnos con al menos 2 años de atraso, 2017



PRIMARIA



SECUNDARIA



2015



2016



2017



La caída del atraso se ha dado en todos los grados en el período 2015-2017 para ambos niveles educativos; sin embargo, comparándolos entre sí, se aprecia que suele crecer conforme se avanza de grado.

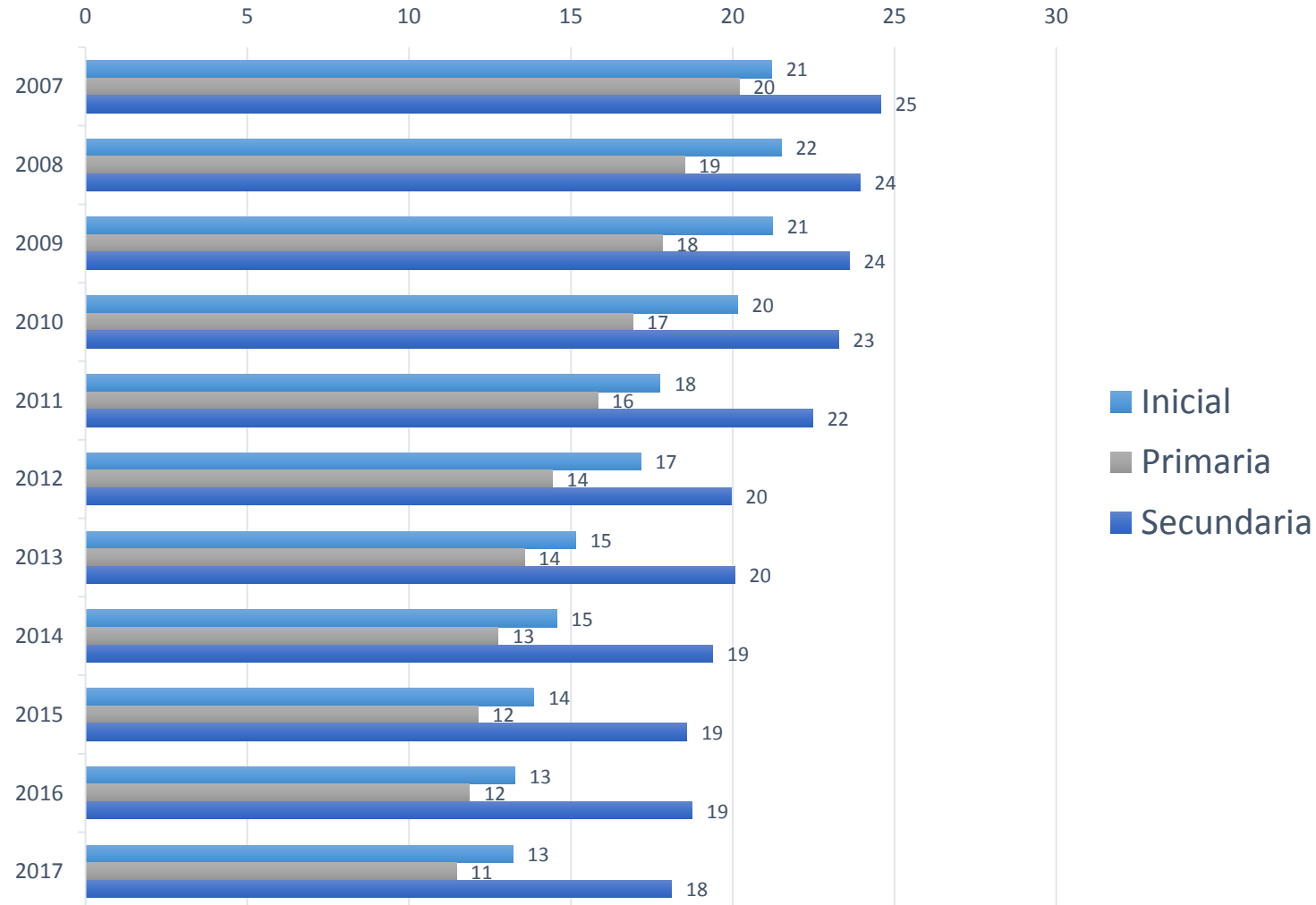


TAMAÑO DE CLASE

CENSO
EDUCATIVO
2017



Tamaño promedio de clase (número de alumnos)



Se aprecia una constante en el tiempo de clases de mayor tamaño en el nivel secundaria, pero también una tendencia a la disminución, pasando de 25 estudiantes en el año 2007 a 18 en el 2017. En los otros dos niveles mostrados, también se observa una tendencia hacia clases con menos alumnos en promedio.

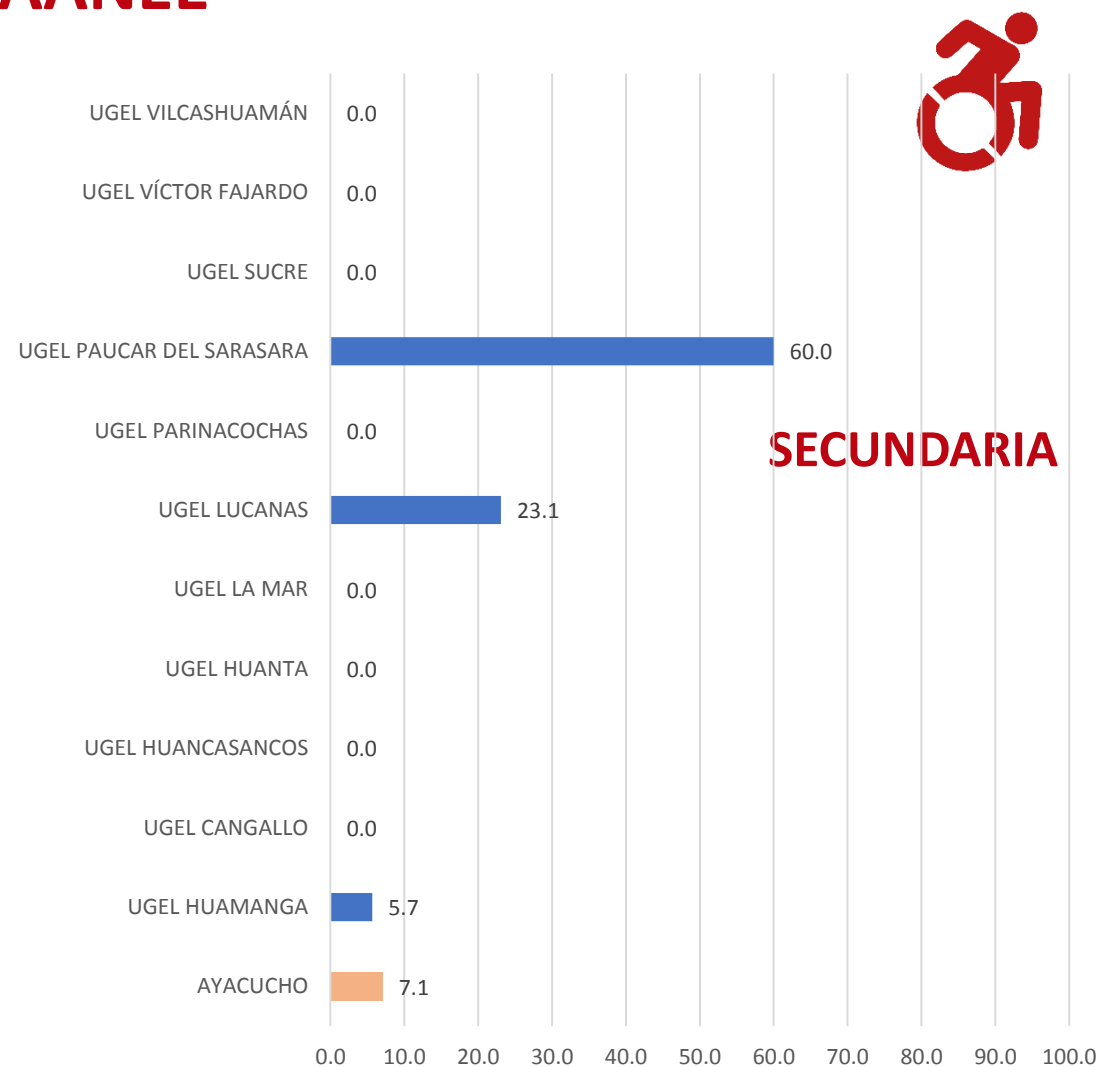
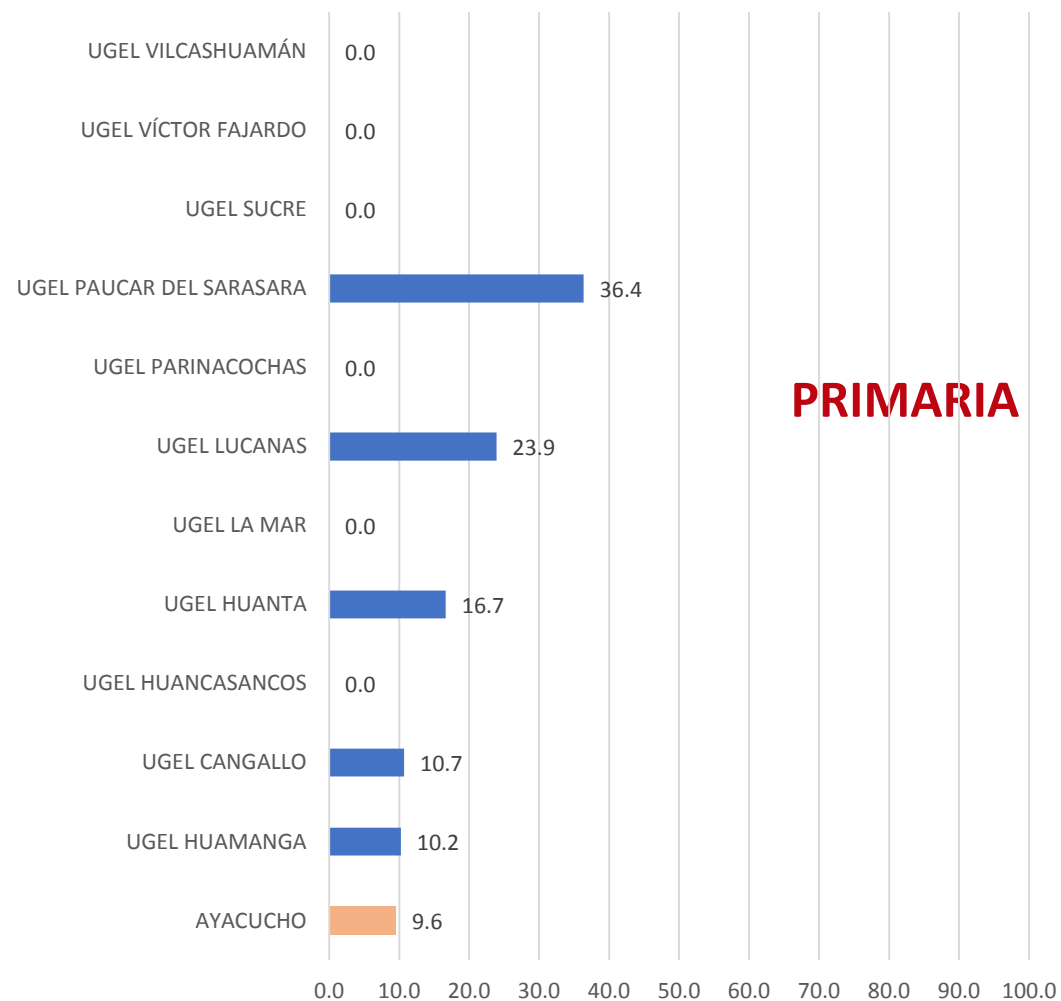


ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

CENSO
EDUCATIVO
2017



Porcentaje de IIEE EBR que reciben SAANEE*

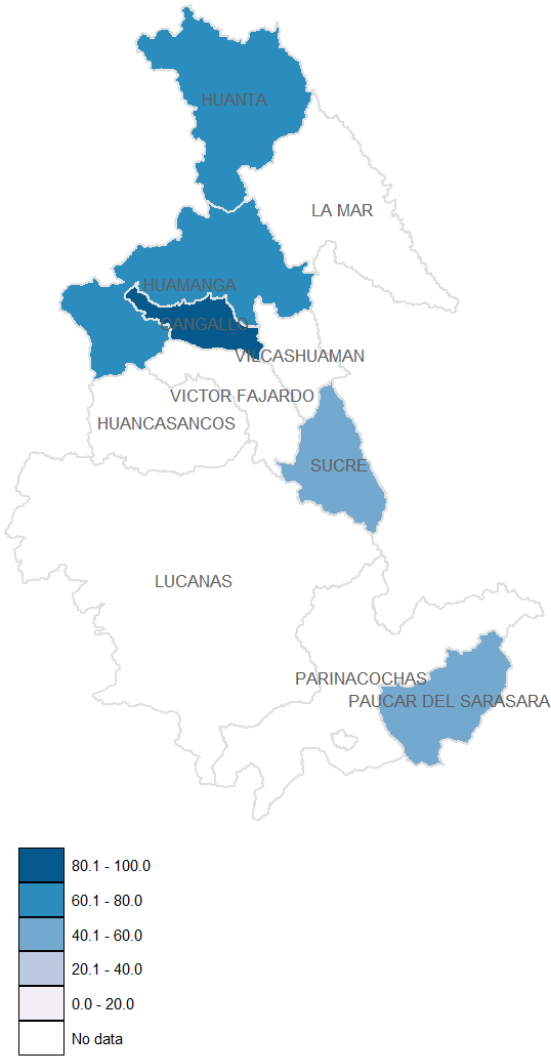


*Servicios de Apoyo y Asesoramiento para la Atención de las Necesidades Educativas Especiales.

Porcentaje de alumnos con deficiencia mental, EBE Inicial



AYACUCHO	60.6
UGEL	
UGEL HUAMANGA	62.9
UGEL CANGALLO	100.0
UGEL HUANCASANCOS	
UGEL HUANTA	72.2
UGEL LA MAR	
UGEL LUCANAS	
UGEL PARINACOCHAS	
UGEL PAUCAR DEL SARASARA	50.0
UGEL SUCRE	50.0
UGEL VICTOR FAJARDO	
UGEL VILCASHUAMAN	



Cangallo figura como las UGEL con mayor presencia (100%) de niños con déficit mental entre aquellos que asisten a un centro de EBE Inicial. La UGEL con menor incidencia muestra a la mitad de los niños en esta condición, siendo a nivel regional de 60.6%.



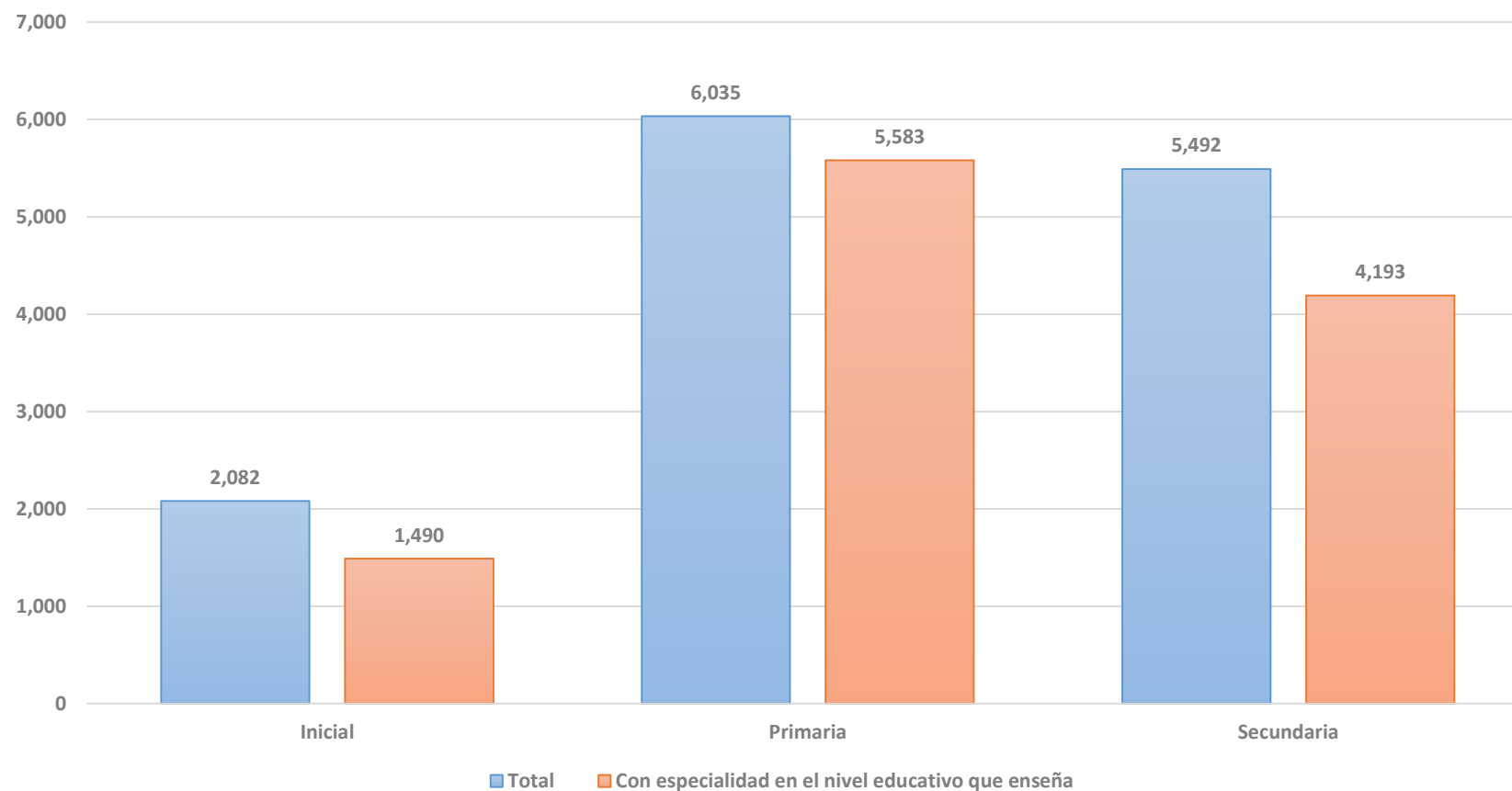
DOCENTES

CENSO
EDUCATIVO
2017



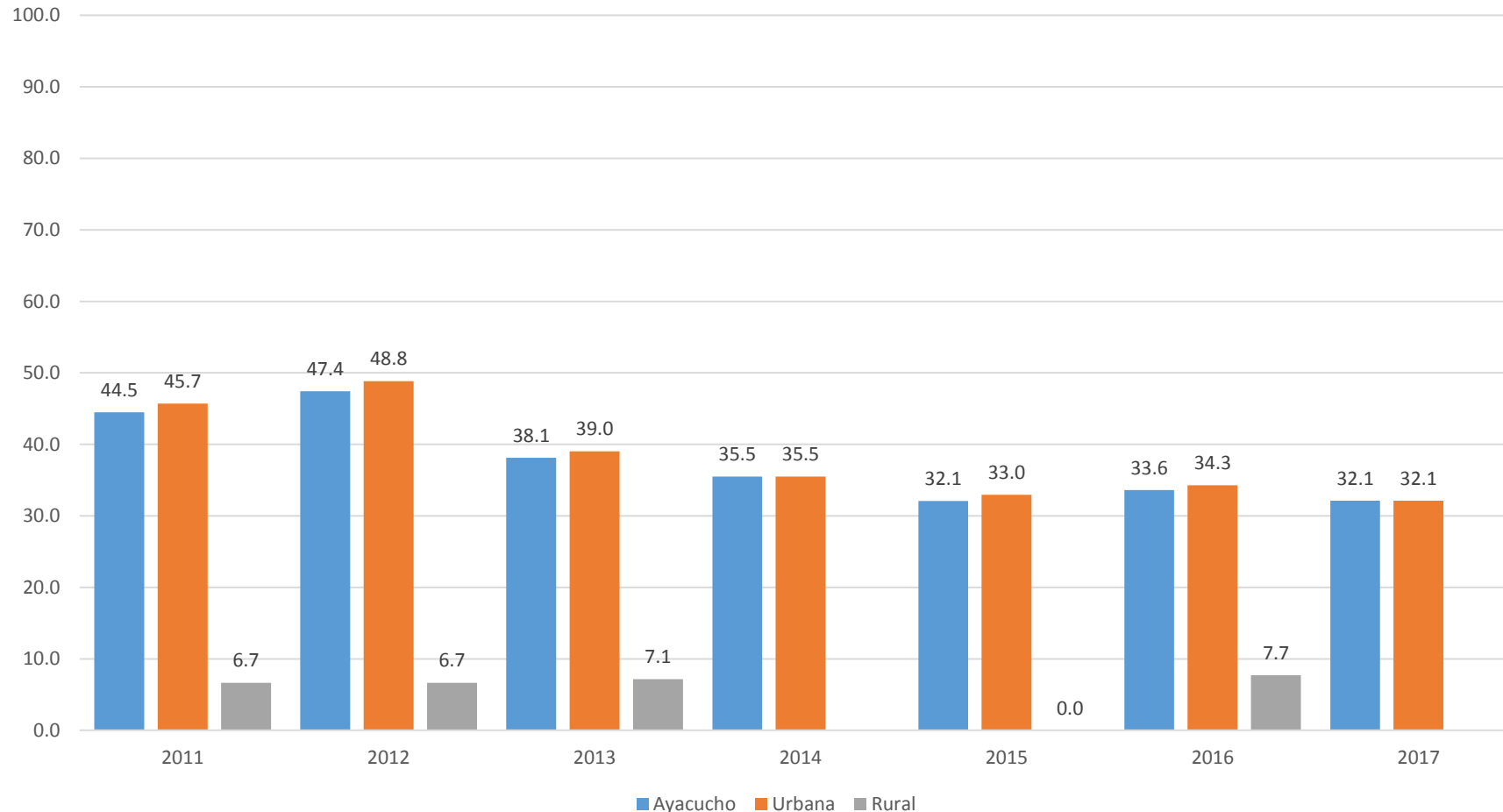
Docentes de la especialidad en el nivel

Total de docentes según nivel educativo y total de docentes con especialidad en el nivel educativo que enseña, 2017



La mayor parte de docentes de la especialidad se da en los tres niveles educativos de la Educación Básica Regular, siendo respectivamente 72%, 93% y 76% en Inicial, Primaria y Secundaria.

Porcentaje de docentes nombrados en instituciones públicas, superior no universitaria (% del total)



La tendencia de docentes nombrados en instituciones de gestión pública de Educación Superior No Universitaria es descendente de manera gradual a nivel regional y en área urbana; sin embargo, en el área rural se aprecia una leve tendencia al alza, pasando de 6.7% en 2011 a 7.7% en 2016.



INFRAESTRUCTURA Y MOBILIARIO

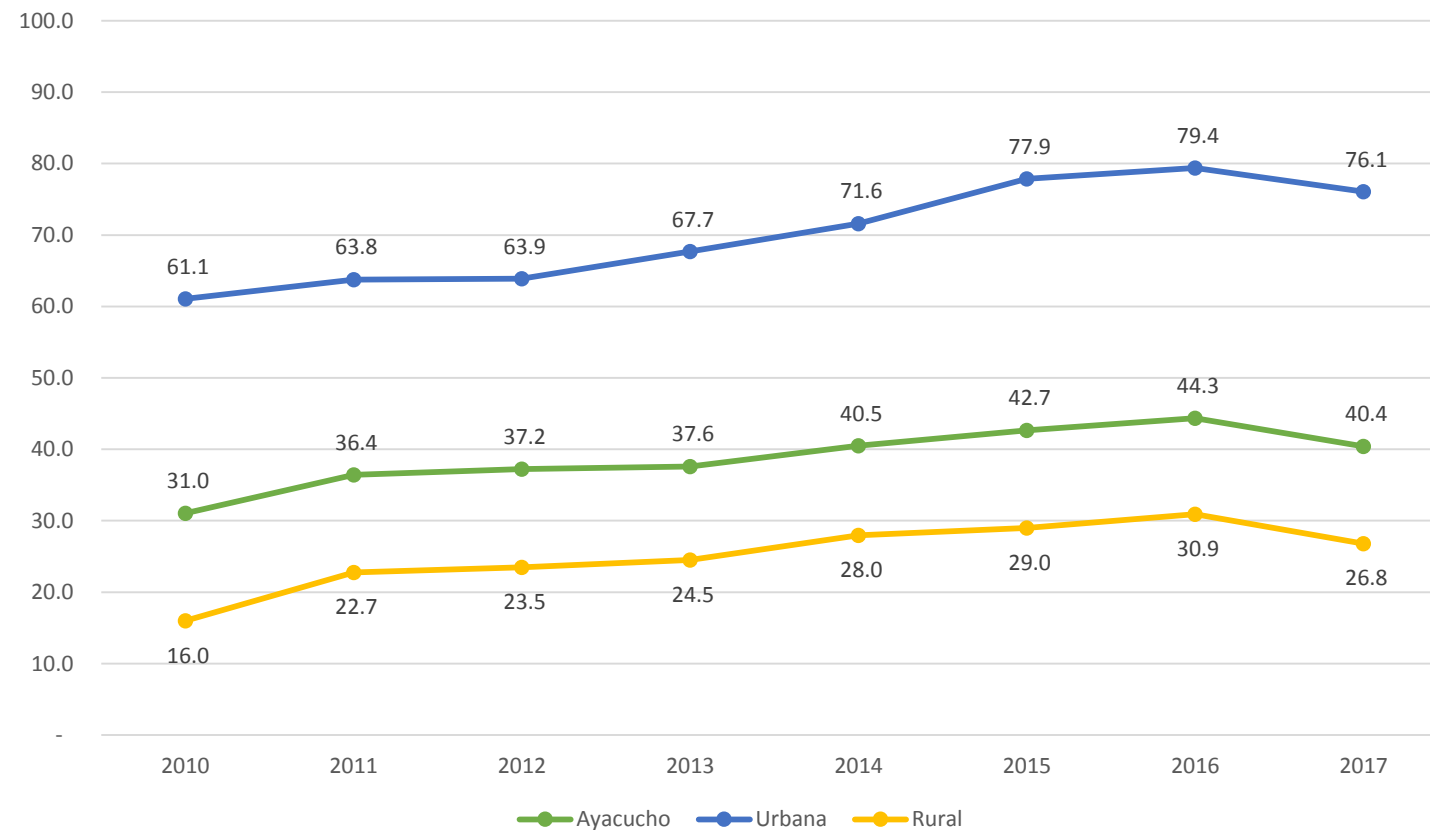
CENSO
EDUCATIVO
2017



Locales públicos con los 3 servicios básicos 2010 – 2017 (Porcentaje del Total)



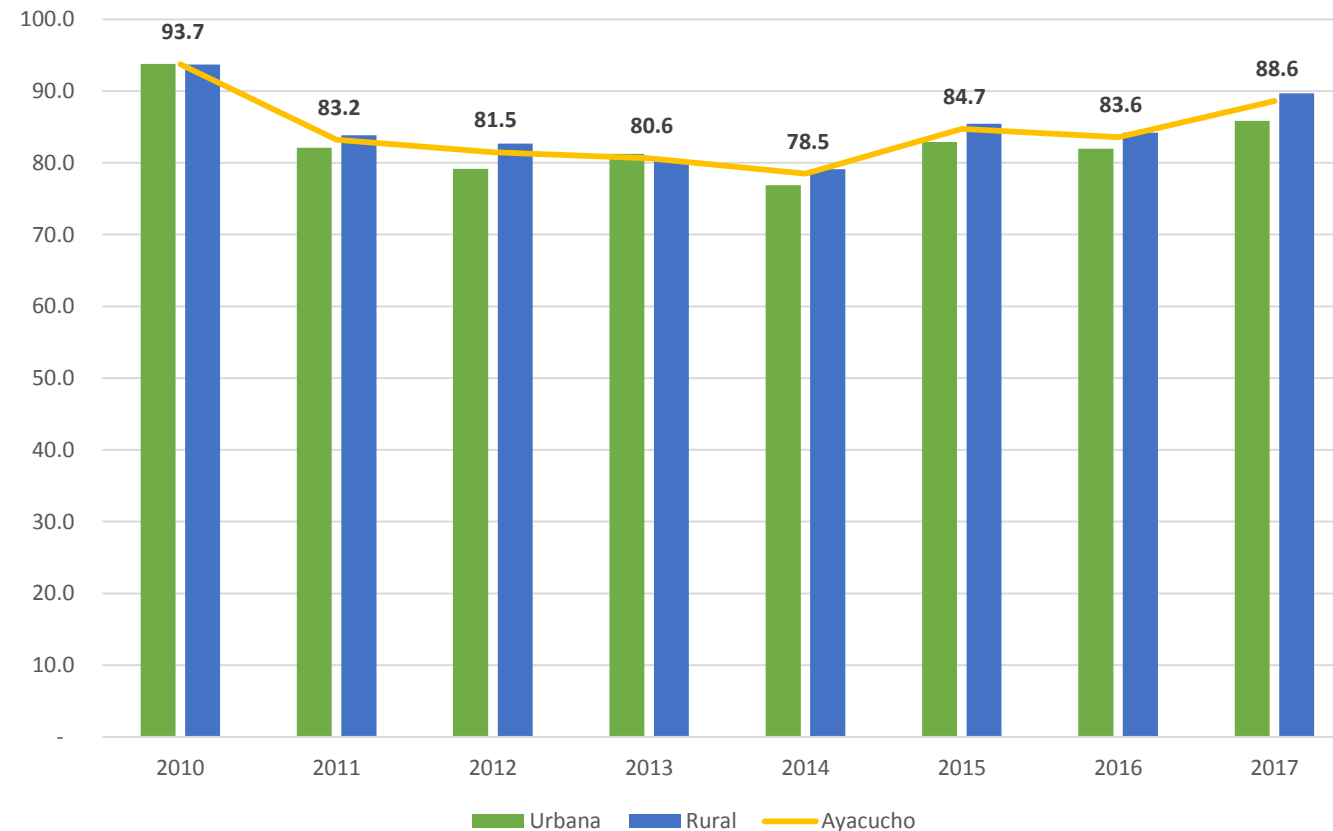
Luego de un crecimiento sostenido, se aprecia una caída en 2017 de los servicios de electricidad, desagüe y agua, siendo a nivel regional 40.4%. En Ayacucho se observa una brecha bastante amplia según área: 49.3 puntos.

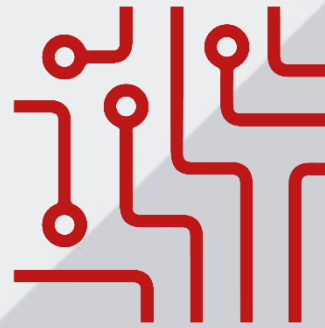


Locales públicos con suficientes carpetas 2010 – 2017 (Porcentaje del Total)



Se muestra una caída progresiva con un punto de quiebre en el año 2014, empezando una subida no uniforme para los siguientes años. En este sentido, se podría decir que Ayacucho presenta una situación de mejora relativa. Este comportamiento de caída y luego subida a partir de un punto medio en la serie histórica se aprecia también en área urbana y rural.





TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

CENSO
EDUCATIVO
2017





Ratio de alumnos por computadora 2017

PRIMARIA

AYACUCHO	5
UGEL	
UGEL HUAMANGA	8
UGEL CANGALLO	3
UGEL HUANCASANCOS	4
UGEL HUANTA	5
UGEL LA MAR	5
UGEL LUCANAS	3
UGEL PARINACOCNAS	4
UGEL PAUCAR DEL SARASARA	4
UGEL SUCRE	4
UGEL VICTOR FAJARDO	3
UGEL VILCASHUAMAN	3



SECUNDARIA

AYACUCHO	4
UGEL	
UGEL HUAMANGA	6
UGEL CANGALLO	3
UGEL HUANCASANCOS	3
UGEL HUANTA	5
UGEL LA MAR	4
UGEL LUCANAS	2
UGEL PARINACOCNAS	3
UGEL PAUCAR DEL SARASARA	3
UGEL SUCRE	2
UGEL VICTOR FAJARDO	2
UGEL VILCASHUAMAN	3



Ayacucho presenta una situación regional de alerta en tanto que no se ha llegado a la paridad alumno-computadora, siendo 5 en primaria y 4 en secundaria. Huamanga es la UGEL con el ratio mayor en ambos niveles educativos, es decir, la que presenta la situación más preocupante.



IIEE con acceso a Internet 2017

PRIMARIA

AYACUCHO	21.6
UGEL	
UGEL HUAMANGA	39.7
UGEL CANGALLO	38.7
UGEL HUANCASANCOS	4.5
UGEL HUANTA	28.2
UGEL LA MAR	14.3
UGEL LUCANAS	10.5
UGEL PARINACOCNAS	4.6
UGEL PAUCAR DEL SARASARA	4.4
UGEL SUCRE	9.8
UGEL VICTOR FAJARDO	12.2
UGEL VILCASHUAMAN	10.5



SECUNDARIA

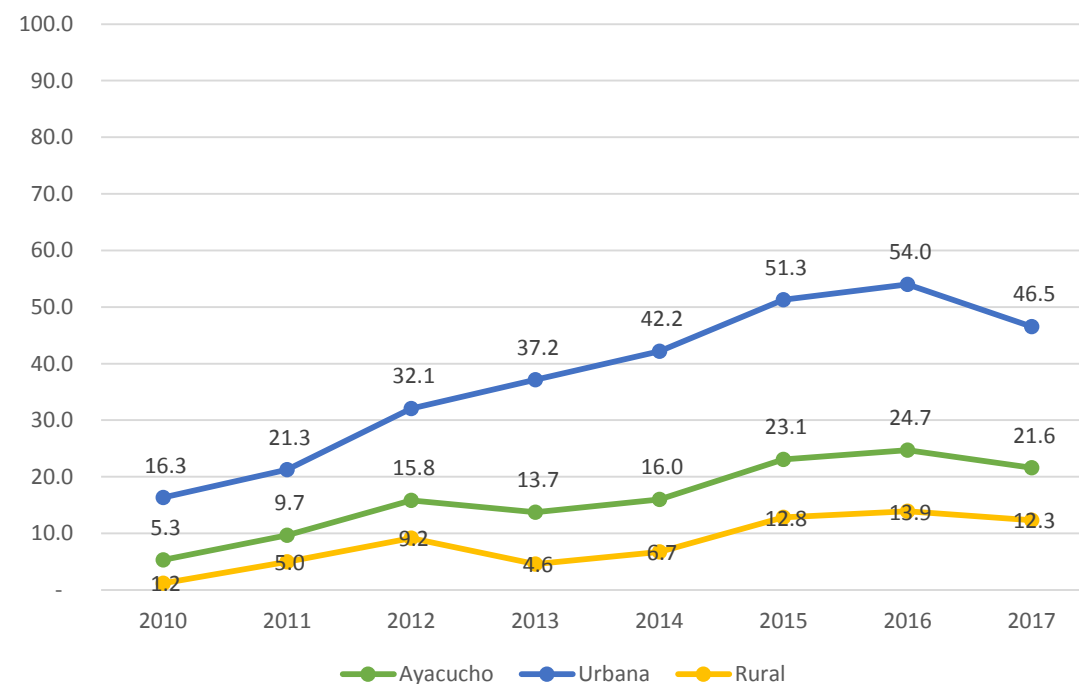


AYACUCHO	62.2
UGEL	
UGEL HUAMANGA	61.7
UGEL CANGALLO	73.9
UGEL HUANCASANCOS	20.0
UGEL HUANTA	53.3
UGEL LA MAR	46.7
UGEL LUCANAS	85.9
UGEL PARINACOCNAS	74.2
UGEL PAUCAR DEL SARASARA	80.0
UGEL SUCRE	38.9
UGEL VICTOR FAJARDO	68.2
UGEL VILCASHUAMAN	52.2

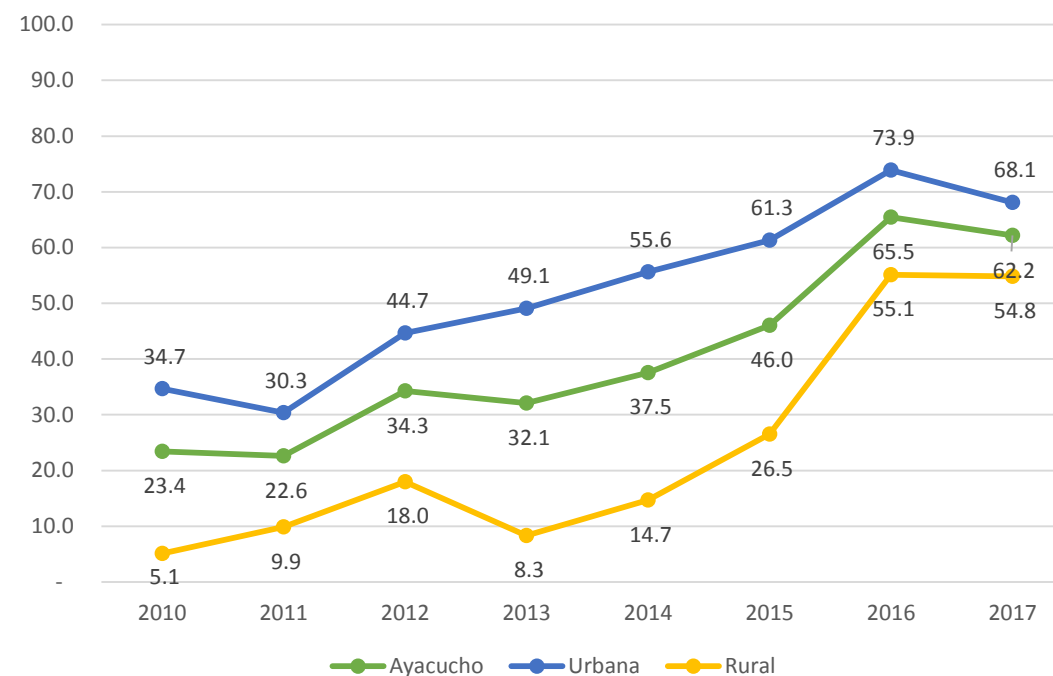
Es notoriamente positivo el acceso a Internet en secundaria en relación a primaria, como resalta en los colores de los mapas. El acceso en primaria fluctúa entre 4.4% (Páucar del Sarasara) y 39.7% (Huamanga), en tanto que en secundaria entre 20.0% (Huancasancos) y 85.9% (Lucanas).

IIEE con acceso a Internet 2010 - 2017

PRIMARIA



SECUNDARIA



El acceso a Internet es creciente mayormente, aunque entre 2016 y 2017 se aprecia una leve caída a nivel regional y por área geográfica. Asimismo se observa que el acceso en área urbana se halla por encima del nivel regional, en desmedro del área rural, panorama que se da con mayor énfasis en primaria.



CENSO DRE/UGEL 2017

¿Qué es el Censo DRE/UGEL?

Es una investigación estadística que busca determinar la presencia o ausencia de los recursos que disponen las GRE/DRE/UGEL, para el desarrollo de sus actividades



Se realiza anualmente desde el año 2016

Cubre las 220 UGEL 25 DRE/GRE y la DRELM

10 módulos de recojo de información- cada uno tiene como informante a especialistas y autoridades

Estadístico de cada UGEL/DRE compila la información

2017 se recogió usando el sistema SIGIED

Insumo para construir una tipología de UGEL



Calidad de la información del Censo DRE/UGEL 2017



- Objetivo: Medir la validez de los resultados del Censo DRE/UGEL a través de indicadores.
 - ☐ Tipo de muestreo: aleatorio estratificado con afijación proporcional.
 - ☐ Se organizó un operativo de validación de los resultados del Censo en 8 DRE y 61 UGEL (28% del total).
 - ☐ Método: entrevista personal con la persona informante de la DRE/UGEL según la temática.
 - ☐ Base de datos: combinación Censo y Validación.
 - ☐ Consistencia: cálculo de indicadores de consistencia global y de errores de contenido.
 - ☐ Todos los módulos superaron el estándar de calidad (85%) a diferencia del 2016 donde algunos no lo superaron.
 - ☐ Se calculó indicadores de cobertura y calidad, tales como porcentaje de consistencia global, porcentaje de identidad de clasificación, tasa de diferencia neta y bruta, etc.
- Usos:
 - ☐ Identificar preguntas a mejorar en el próximo censo.
 - ☐ Identificar las UGEL con problemas en el recojo de información.
 - ☐ Calcular indicadores para tomar acción.
 - ☐ Validar las preguntas para la actualización y mejora de la Tipología de UGEL.



INDICADORES 2017



Paridad de género de las autoridades (DIRECTOR, AGI, AGP, AGA)



2016

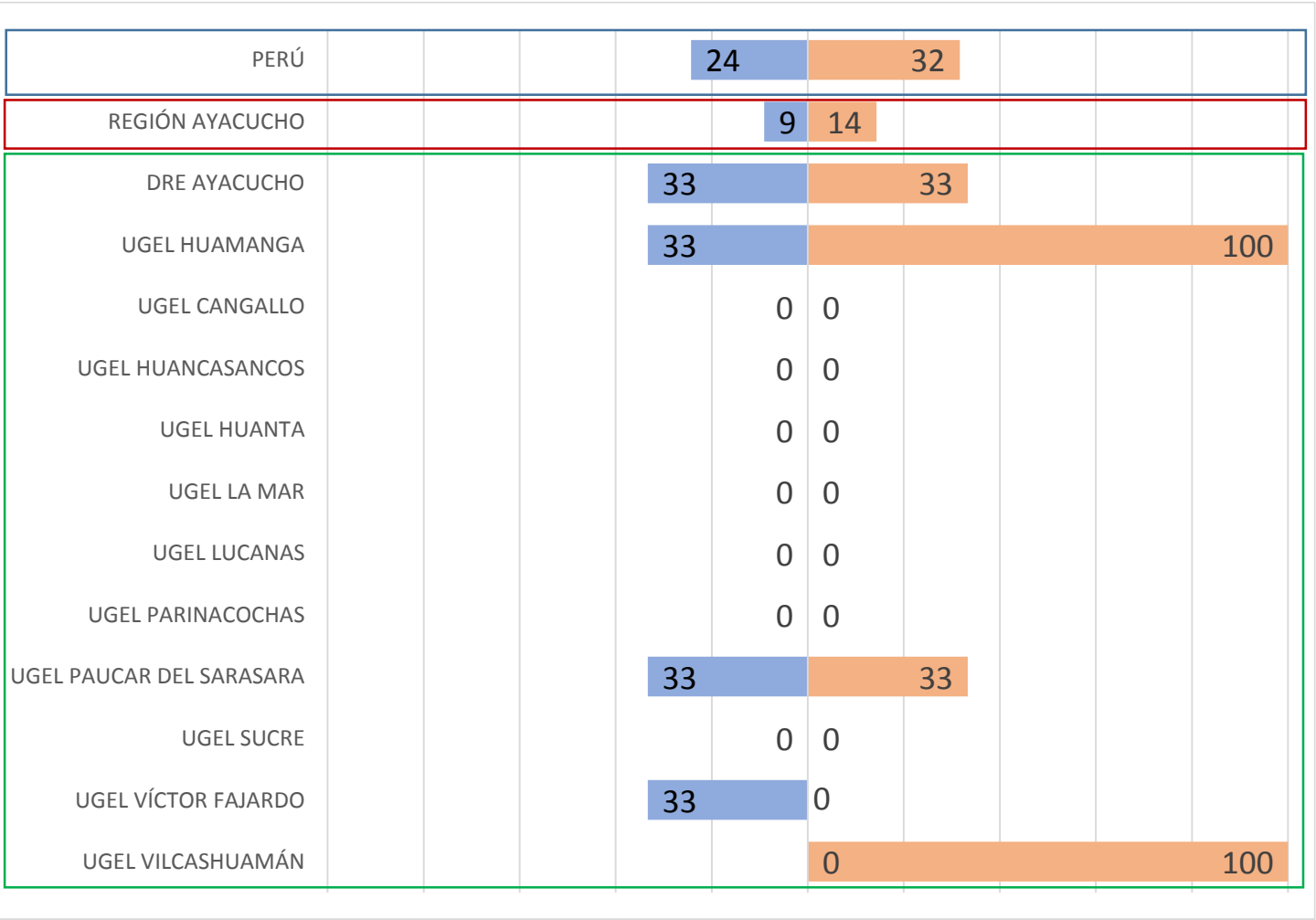


2017

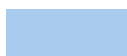


La paridad de género se mide como el cociente (multiplicado por cien) del número de autoridades de sexo femenino entre los de sexo masculino.

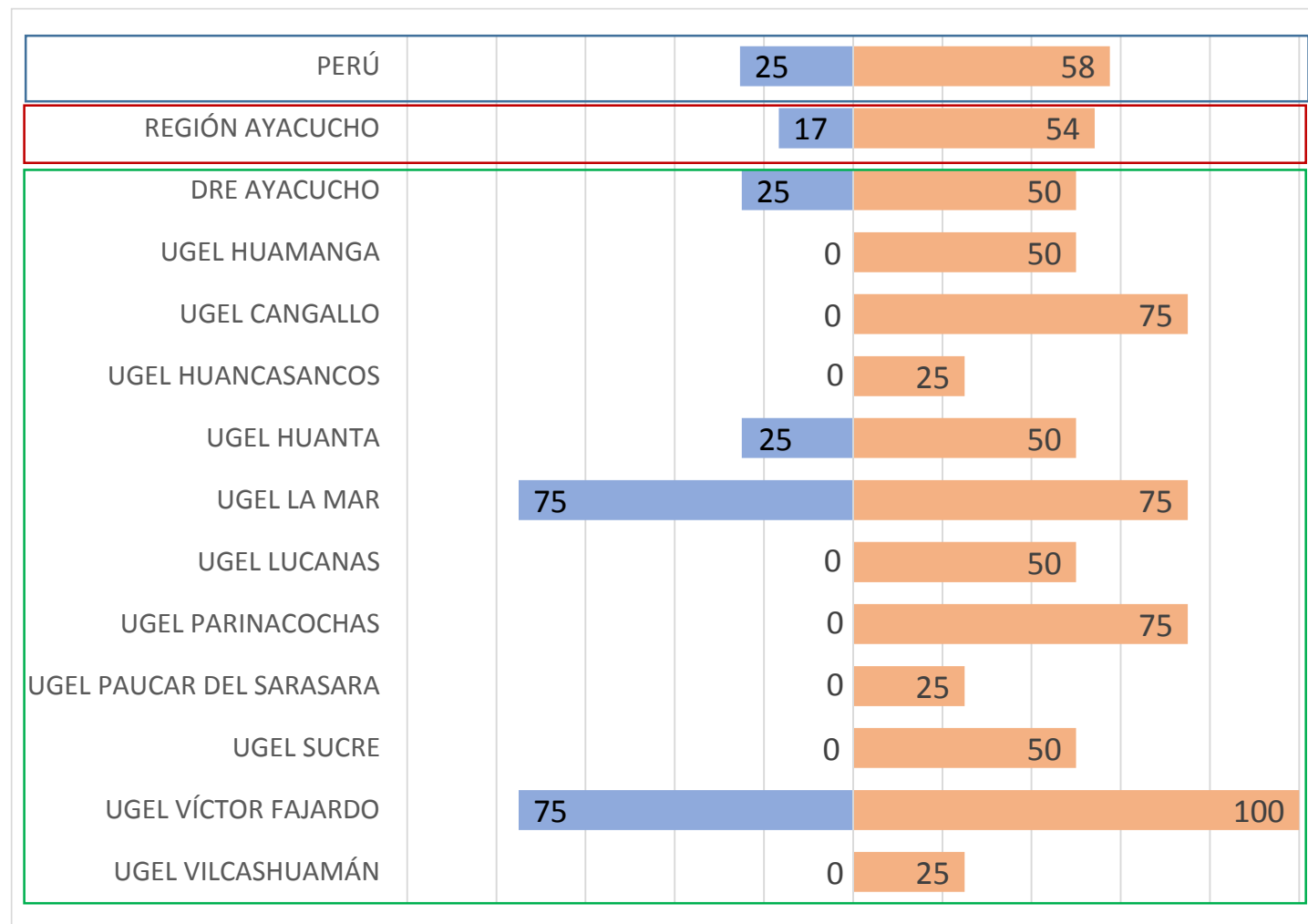
A nivel nacional, en 2017, por cada cien autoridades hombres hay 32 mujeres, frente a 24 en 2016. En 2017, en las UGEL Huamanga y Vilcashuamán existe una paridad total.



Porcentaje de autoridades (DIRECTOR AGI, AGP, AGA) con un grado de Magíster o Doctor


2016

2017


Entre 2016 y 2017, a nivel nacional el porcentaje de autoridades con magíster o doctor crece de 25% a 58%. En Ayacucho, este crecimiento fue de 37 puntos, pasando de 17 personas a 54 con grado de magíster o doctor. La UGEL Víctor Fajardo logra un 100% en el 2017.

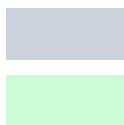


Porcentaje de mayores problemas que afectan los logros institucionales

Según lo indicado por el director de la DRE/UGEL
(Pregunta de opción múltiple)

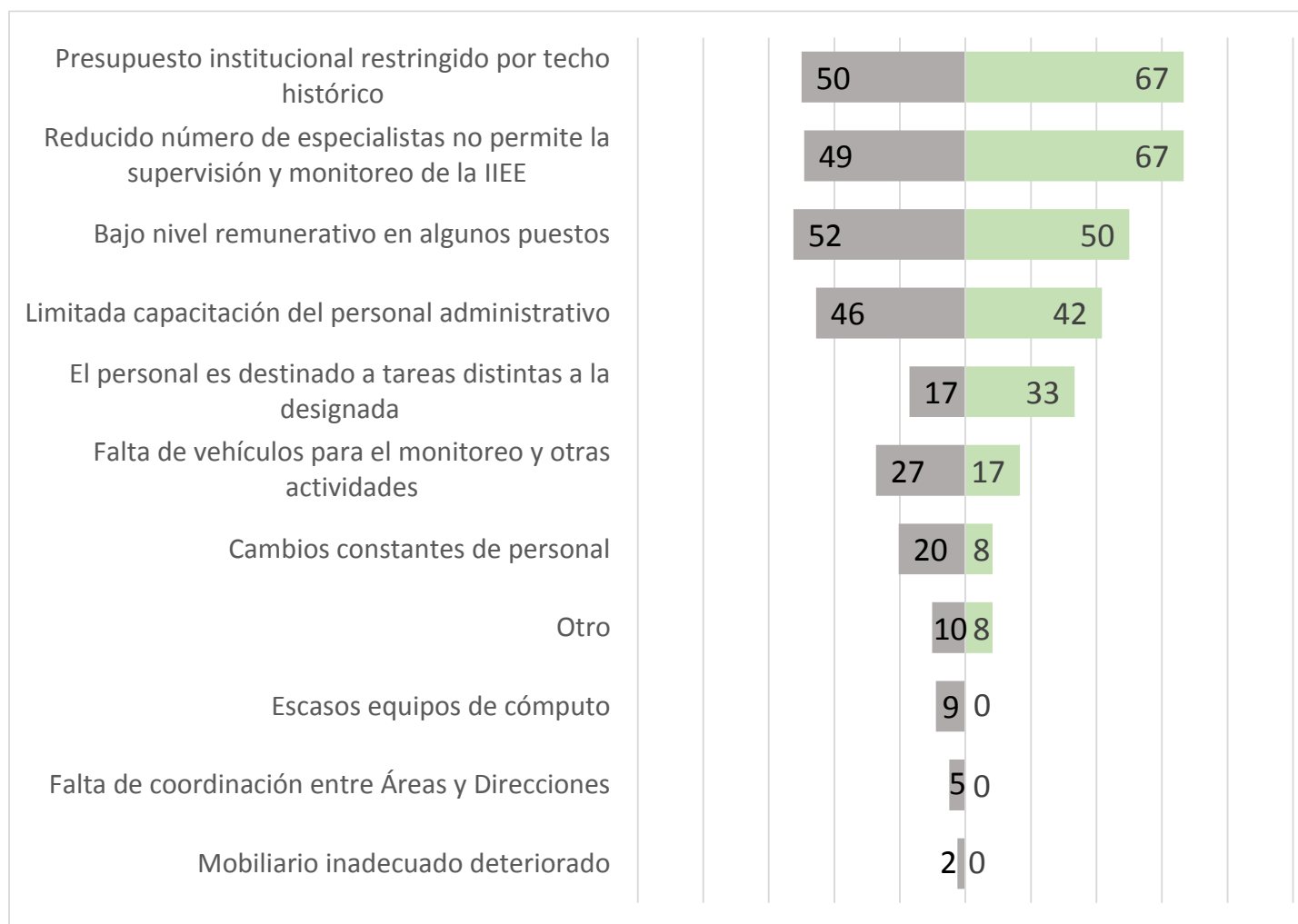


PERÚ
AYACUCHO



Los porcentajes no necesariamente suman 100% porque las DRE y UGEL pueden haber contemplado más de un problema.

Los dos principales problemas que afectan a más de la mitad de las UGEL de la región son el presupuesto institucional restringido por techo (67%) y el monitoreo que no se permite por el bajo número de especialistas (67%).



Porcentaje de mayores problemas que afectan la etapa de planificación

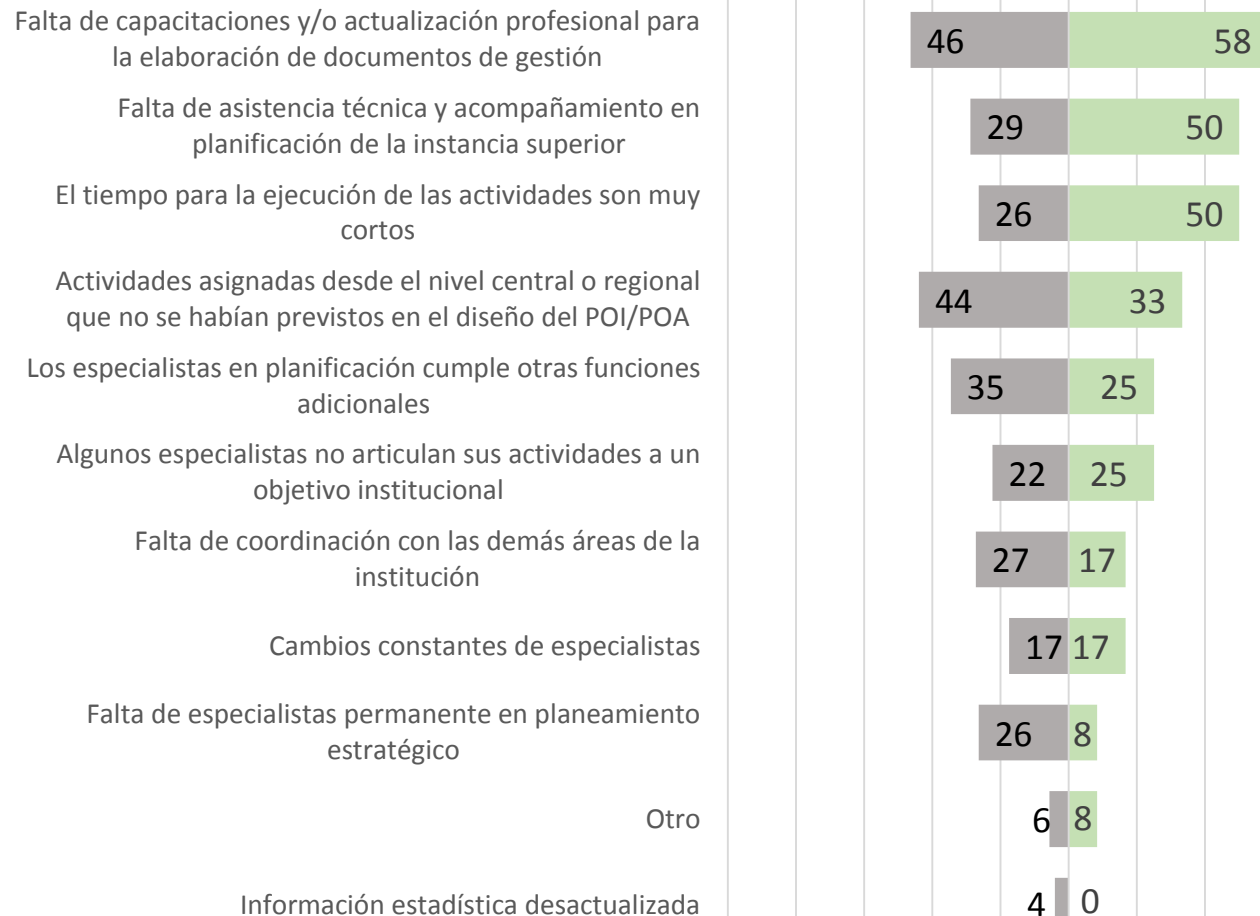
Según lo indicado por el planificador de la DRE/UGEL
(Pregunta de opción múltiple)



PERÚ
AYACUCHO

Los porcentajes no necesariamente suman 100% porque las DRE y UGEL pueden haber contemplado más de un problema dentro de los principales desafíos que afrontan. El indicador sólo intenta reflejar la frecuencia en la identificación del problema.

Los tres principales problemas a nivel regional son la falta de capacitación (58%), la falta de asistencia técnica (50%) y el corto tiempo de ejecución para actividades (50%).



Porcentaje de mayores problemas que afectan la ejecución presupuestal

Según lo indicado por el planificador de la DRE/UGEL

(Pregunta de opción múltiple)



PERÚ

AYACUCHO

Los porcentajes no necesariamente suman 100% porque las DRE y UGEL pueden haber contemplado más de un problema dentro de los principales desafíos que afrontan. El indicador sólo intenta reflejar la frecuencia en la identificación del problema.

Los tres principales problemas a nivel regional son: presupuestos restringidos (67%), asignación presupuestal insuficiente (58%) y falta de capacitaciones en temas presupuestales (33%).

Presupuestos restringidos por techos históricos que no permite a las UGEL incorporar en innovar nuevas metas y actividades

Asignación presupuestal insuficiente

Falta de capacitaciones en temas presupuestales

Insuficiente capacidad operativa en el área de administración para llevar a cabo estudios de mercado y procedimientos de contratación oportunos

No llega el financiamiento oportunamente poniendo en riesgo la calidad de los servicios

Programas de presupuestos por resultados con altos financiamientos que no llegan a ejecutar en su totalidad y sin poder ser destinado a la UGEL

Asignación de la Programación de Compromisos anualizados (PCA) fuera de tiempo

No se cuenta con un sistema de evaluación que permita identificar la eficacia del gasto

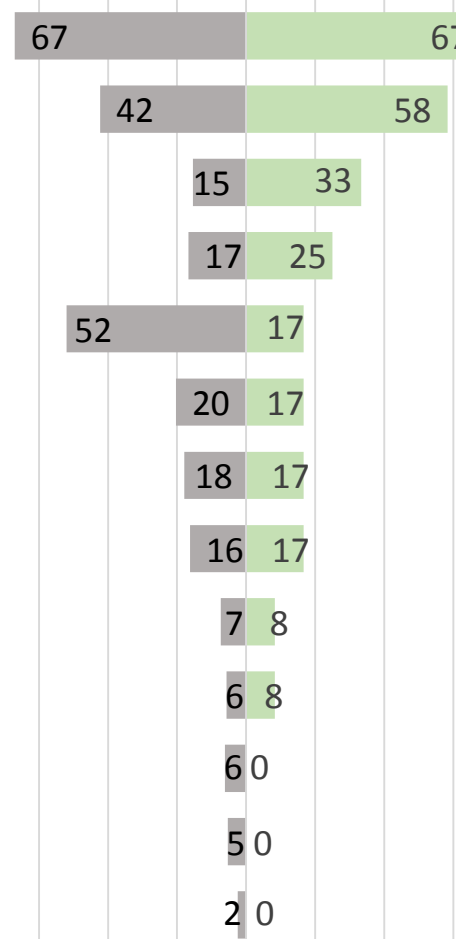
En temas presupuestales se observan duplicidad de funciones desarrolladas por la DRE

Otro

Problema con el aplicativo SIAF

No contar con especialistas en presupuesto

No se cuenta con información de la asignación presupuestal/techo presupuestal

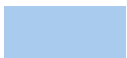


Resultados Censo DRE/UGEL

	PERÚ		AYACUCHO	
	2016	2017	2016	2017
 ELECTRICIDAD	92.7	97.6	90.9	88.9
 AGUA	86.2	79.2	86.4	77.8
 INTERNET	94.3	98.0	100.0	100.0
 TELEFONÍA FIJA	46.9	48.3	27.3	33.3
 TELEFONÍA MÓVIL	17.1	28.1	4.5	5.6

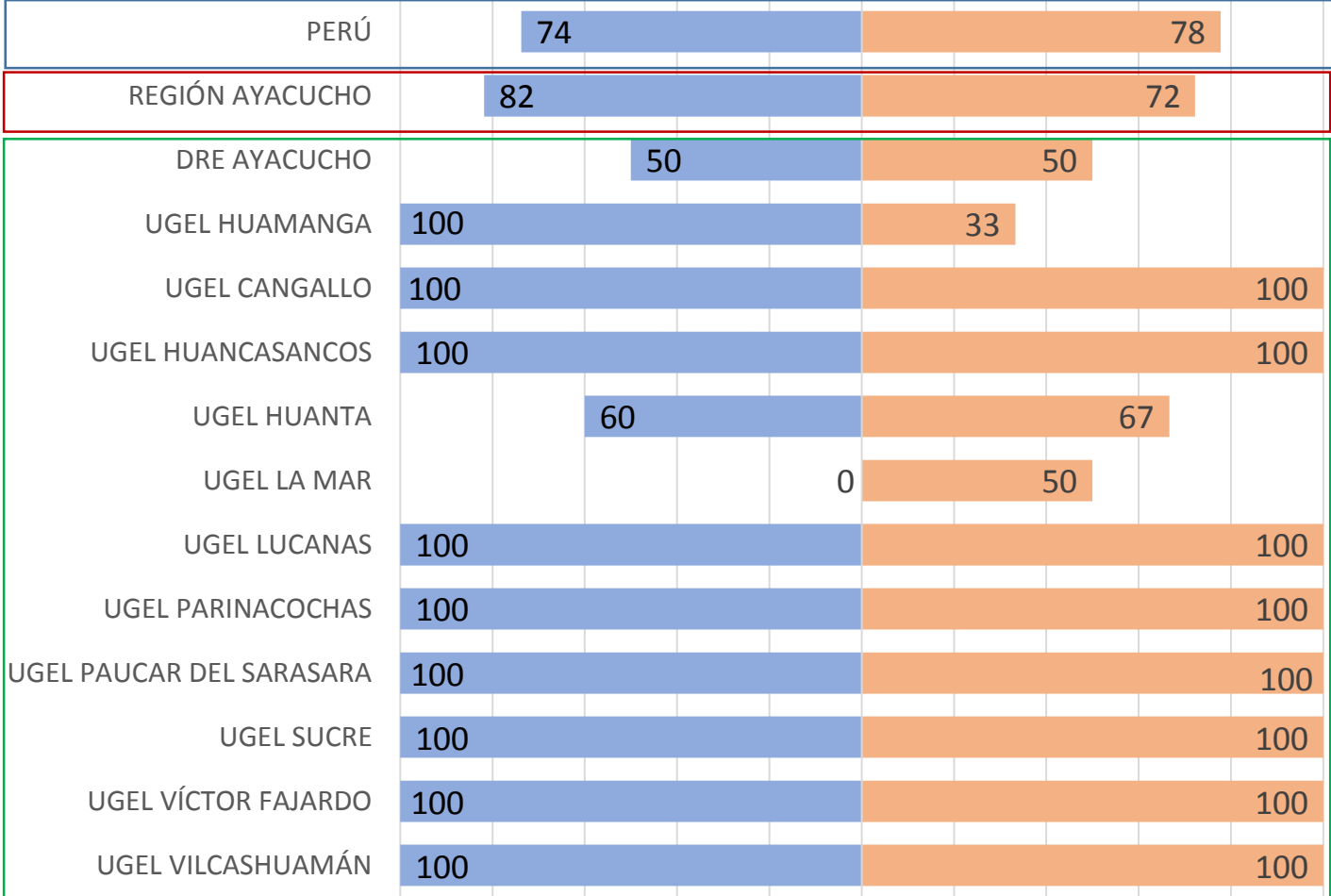
Porcentaje de predios que cuentan con 3 servicios básicos



2016 
2017 

Considera todos los predios. Tres servicios: i) Su abastecimiento de agua proviene de red pública dentro del predio o fuera del predio pero dentro de la edificación, ii) sus baños están conectados a red pública de desagüe dentro del predio o fuera del predio pero dentro de la edificación o también a un pozo o tanque séptico, y iii) la energía eléctrica que utiliza proviene de red pública.

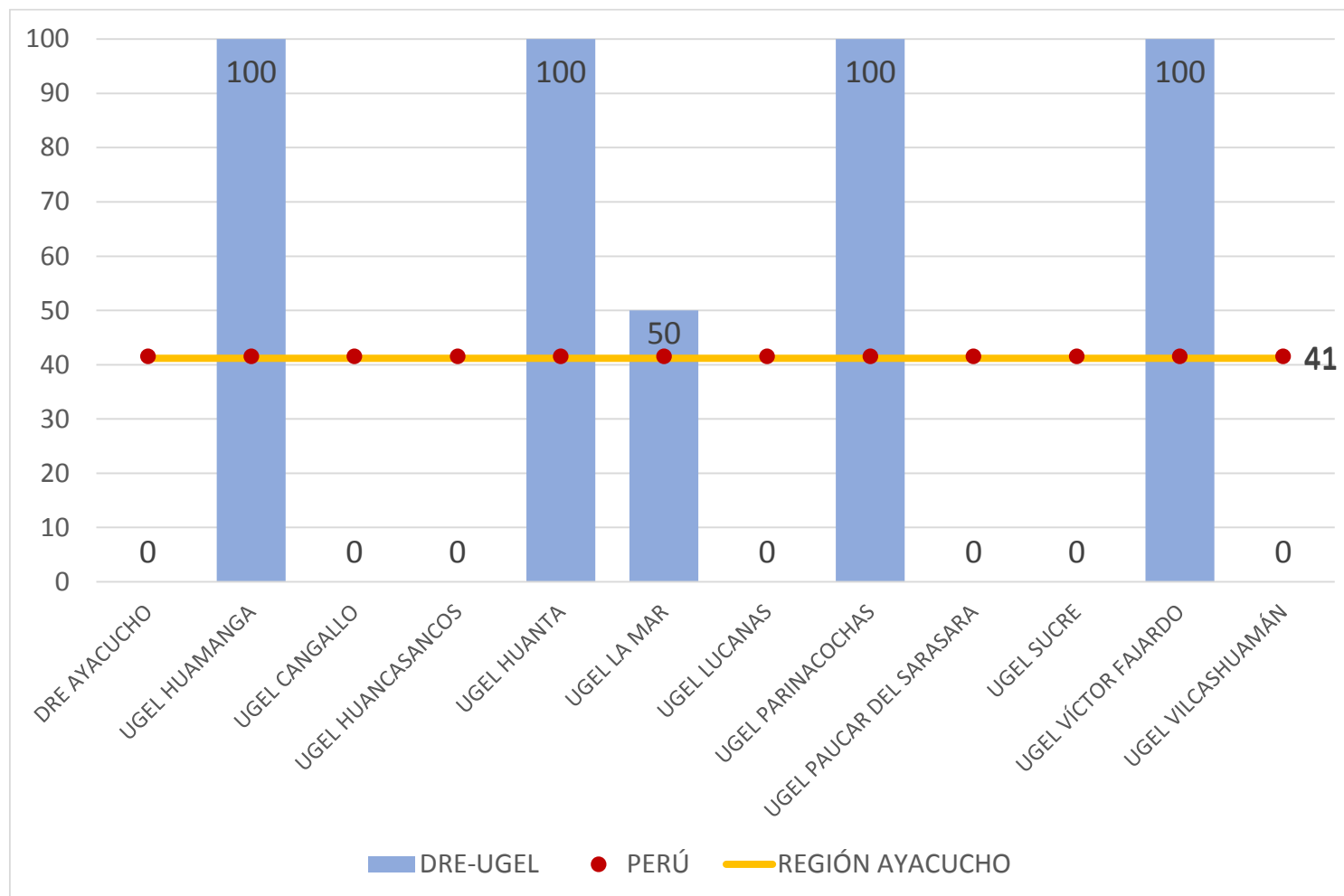
Entre 2016 y 2017, a nivel regional el indicador cae de 82% a 72%, mostrando peor situación que el nivel nacional. En 2017 Huamanga es la UGEL con menor cobertura de los tres servicios básicos.



Porcentaje de almacenes en las DRE y UGEL que cuentan con equipo y elementos contra incendios y de seguridad

**2017**

En 2017, en el país, el 41% de almacenes cuenta con equipamiento para incendios o problemas de seguridad. Son varias las UGEL de Ayacucho donde ninguno de sus almacenes está cubierto por equipos de seguridad y contra incendios.



Trabajadores DRE-UGEL por mil alumnos

A nivel nacional, el indicador es igual a **2.1**.

A nivel regional, se cuenta en promedio con sólo 4 trabajadores por cada mil estudiantes.

Indicadores a nivel de UGEL:

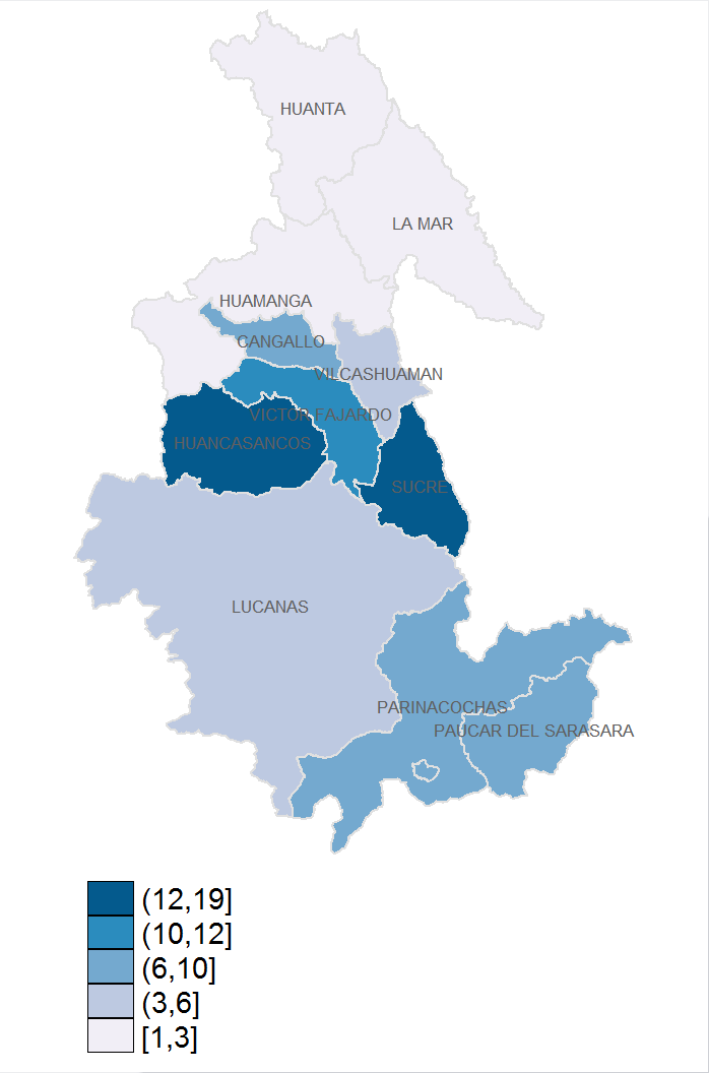
Las UGEL con indicador más bajo:

- UGEL Huamanga 1
- UGEL Huanta 3
- UGEL La Mar 3

Las UGEL con indicador más alto:

- UGEL Huancasancos 19
- UGEL Sucre 15

En general, es variado el promedio de trabajadores por cada mil alumnos en cada UGEL.

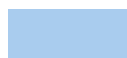


AYACUCHO	4
UGEL	
UGEL HUAMANGA	1
UGEL CANGALLO	9
UGEL HUANCASANCOS	19
UGEL HUANTA	3
UGEL LA MAR	3
UGEL LUCANAS	5
UGEL PARINACOCNAS	10
UGEL PAUCAR DEL SARASARA	10
UGEL SUCRE	15
UGEL VICTOR FAJARDO	12
UGEL VILCASHUAMAN	6

Porcentaje de vehículos de las DRE y UGEL que se encuentran operativos



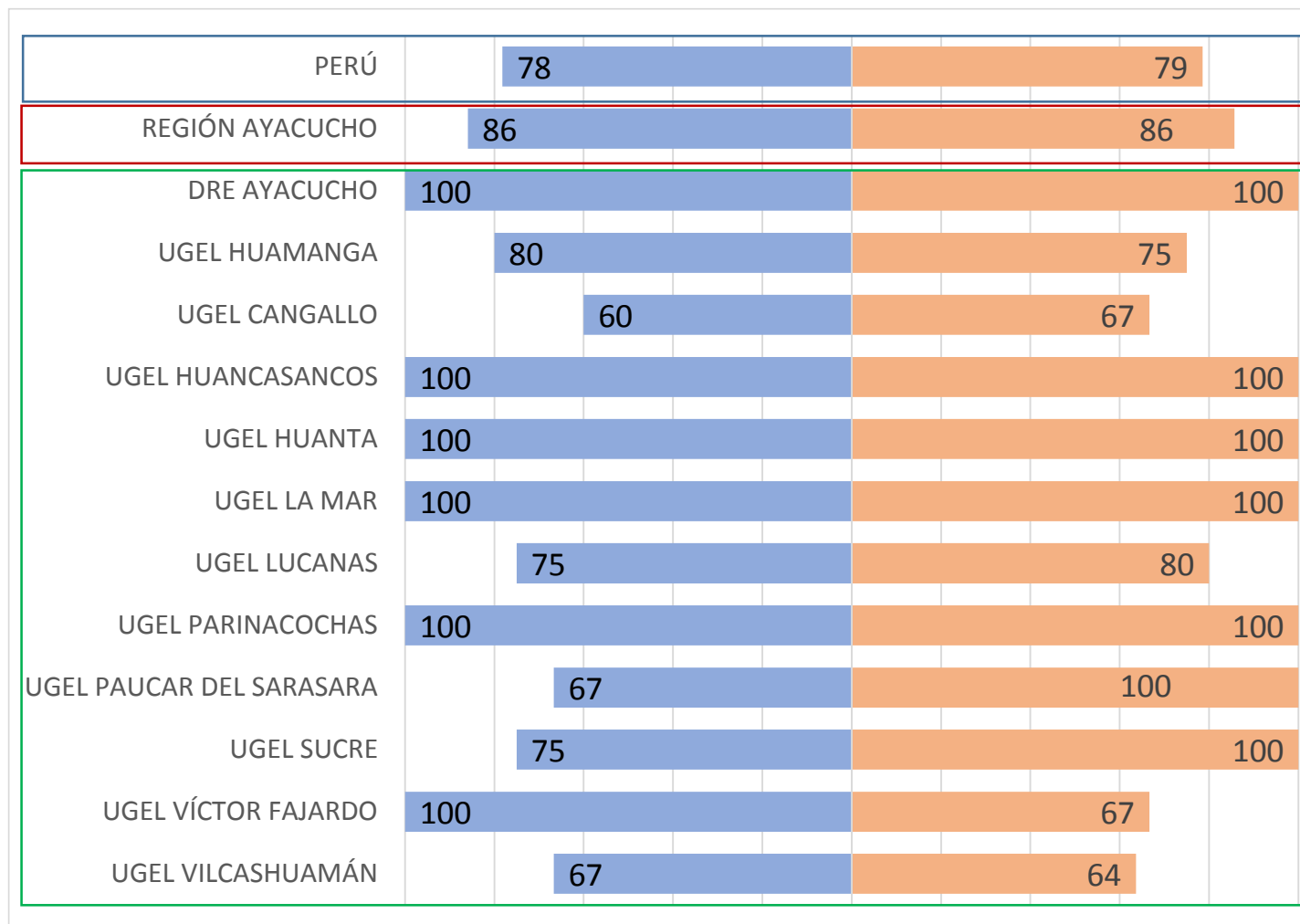
2016



2017



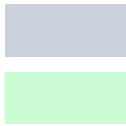
El indicador se muestra variable entre UGEL, aunque destacan 5 UGEL, además de la DRE, con todos sus vehículos operativos (100%). Por otro lado, Vilcashuamán es la que presenta más problemas al respecto.



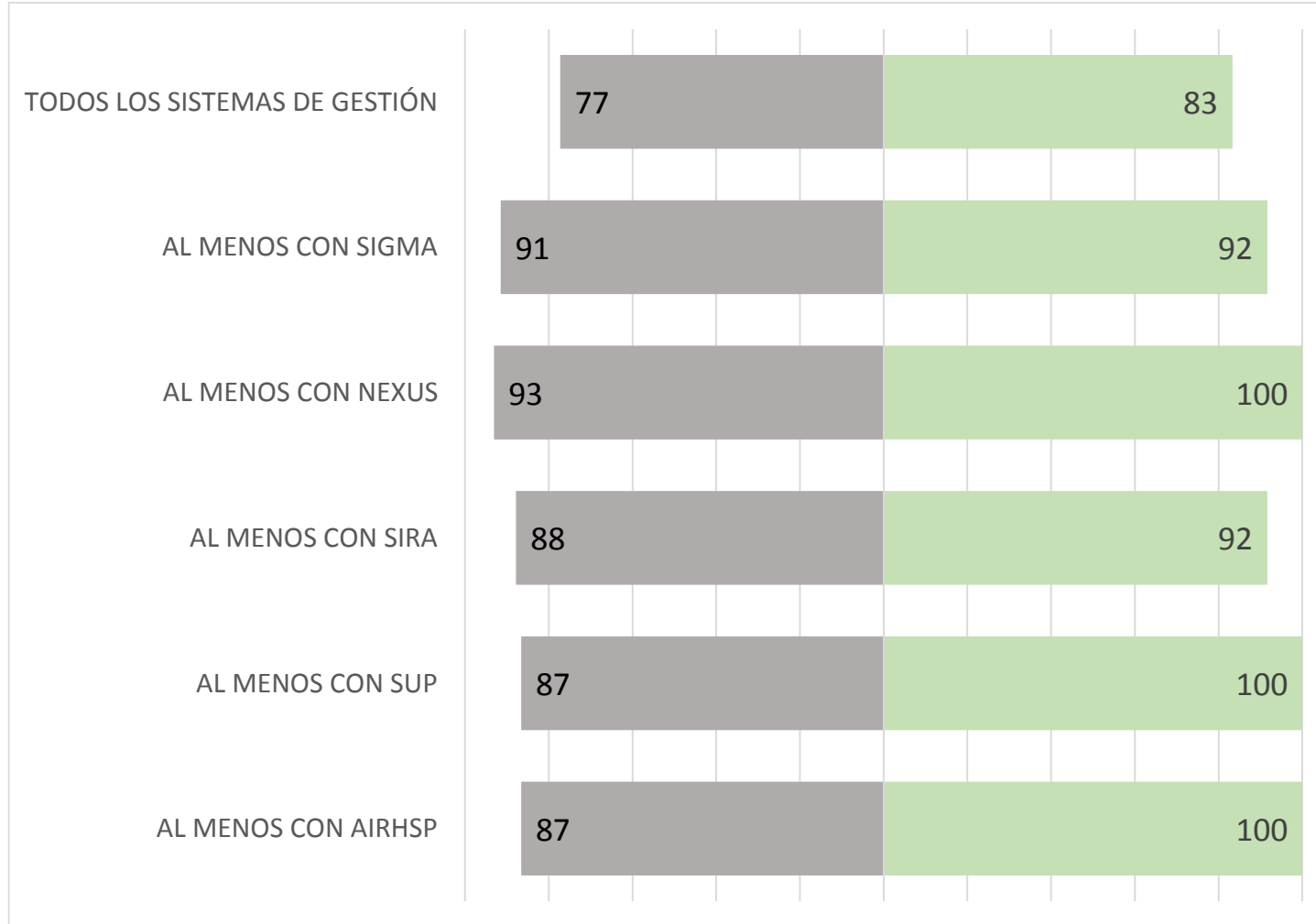
Porcentaje de DRE y UGEL que cuentan con todos sus sistemas de gestión (SIGMA, NEXUS, SIRA, SUP, AIRHSP)



PERÚ
AYACUCHO



En Ayacucho, 83% de sus UGEL cuentan con todos los sistemas de gestión. Es alto el acceso diferenciado por sistema para el caso de Nexus, SUP y AIRHSP, alcanzando 100% en los tres casos.



MENSAJES CLAVES Y PRÓXIMOS PASOS



Mensajes Claves

- ✓ El **Censo Educativo** se encuentra **normado como una actividad obligatoria** para 2017 en la RM N° 627-2016-MINEDU, que aprueba las “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2017”.
- ✓ Uno de los pocos países que realiza el **Censo Educativo** anualmente.
- ✓ En 2017 se obtuvo la **Cobertura más alta** alcanzada para el Censo Educativo: 99.22%.
- ✓ Cae el número de estudiantes en gestión privada **Educación Básica Regular**.
- ✓ **Cae el número** de estudiantes no escolarizado y sube el escolarizado en inicial.
- ✓ En 2017, la **matrícula en primaria** cae levemente.
- ✓ Mejora la **cobertura de Internet** tanto en primaria cómo en secundaria.
- ✓ Sube la matrícula en los servicios de **Educación Superior No Universitaria**.
- ✓ Se aprecia una **notoria mejoría** de los niveles de atraso en primaria (2°) y secundaria (1°).



Próximos pasos

DIFUSIÓN 2017

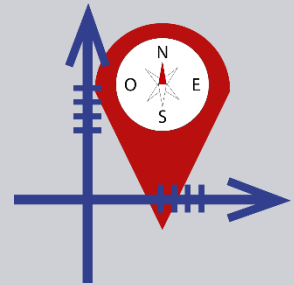
- ☐ Ya se actualizaron las **magnitudes e indicadores** en ESCALE (<http://escale.minedu.gob.pe>).
- ☐ Se pondrán a disposición presentaciones nacional y regionales para cada DRE en **ESCALE**.
- ☐ Se habilitará en **el cubo de información** del Censo Educativo los datos 2017.
- ☐ Poner a disposición nuestras bases de datos del CE 2017 en **formatos Stata o SPSS**.
- ☐ Visitas de monitoreo y acompañamiento al Módulo II del Censo Educativo 2017: **Resultado del Ejercicio Educativo**.



CENSOS 2018

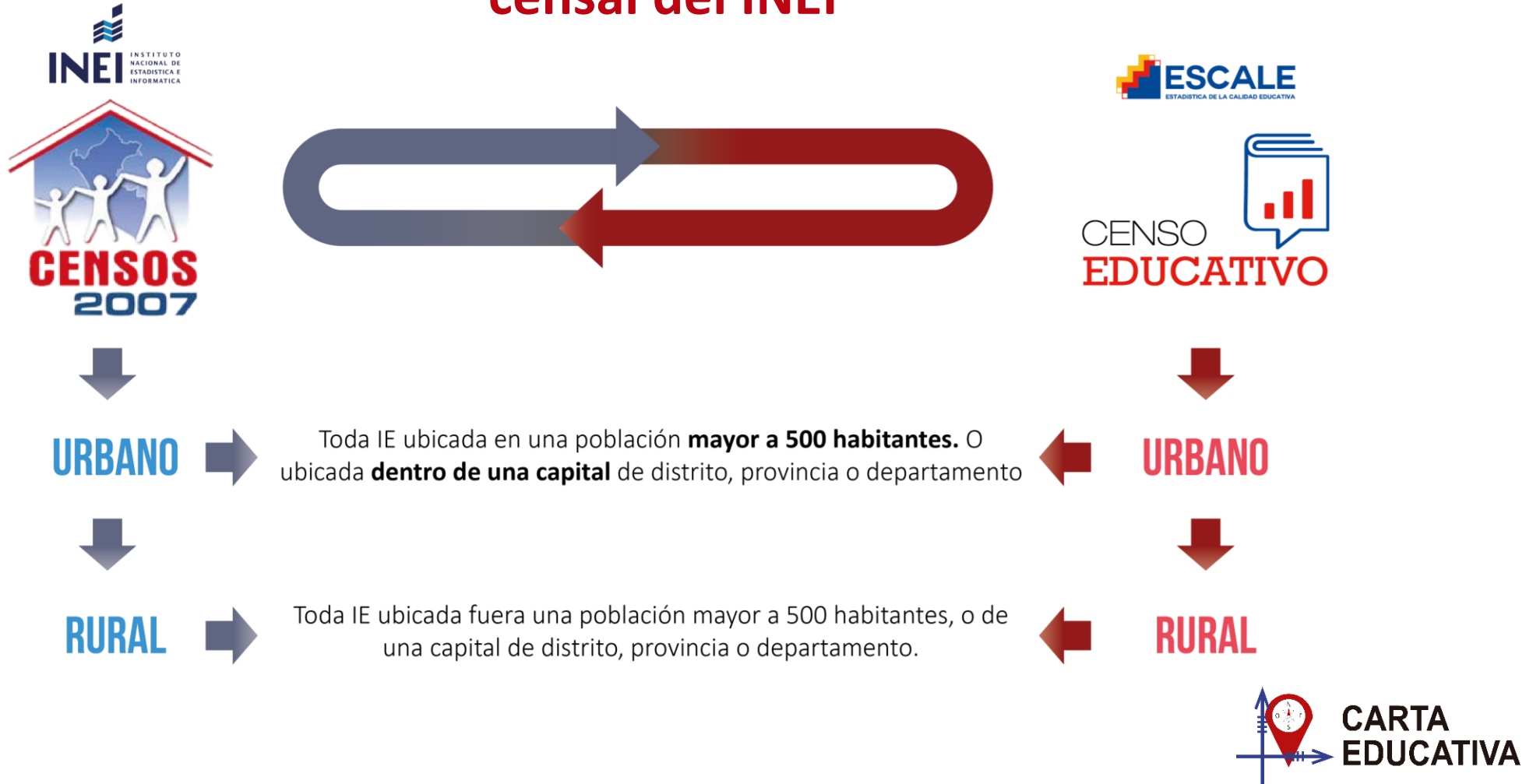
- ☐ Rigurosidad al momento de incluir preguntas, basado en **justificación y usabilidad** de la información.
- ☐ Fortalecer y ampliar el piloto **SIGIED 2018**.
- ☐ Mejorar la **documentación** (diccionario de datos y más consistencia en la herramienta de llenado)
- ☐ Mayor **control de la calidad** de los datos durante el proceso censal
- ☐ Adelantar el proceso censal y fortalecer las tareas de seguimiento y monitoreo para tener **información en el mes de agosto**.

SOBRE LAS DEFINICIONES DE URBANO – RURAL EN ESCALE



**CARTA
EDUCATIVA**

Metodología de clasificación de ámbito Rural/Urbano según el criterio censal del INEI



Diferencias entre la clasificación Rural/Urbano censal (Padrón IIEE) y la utilizada para las asignaciones temporales (RM 121-2017)



SOBRE LAS DEFINICIONES DE CARACTERÍSTICA DE LAS IIEE EN ESCALE

Metodología de clasificación de la característica Unidocente y Multigrado para las asignaciones temporales (RM 121-2017-MINEDU)

DITEN

Informe N° 055-2017-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DITEN sobre Actualización del Padrón para Asignación Temporal por Tipo de IE (Unidocente y Multigrado)

a. **Unidocente:** Cuando un solo profesor atiende todos los grados o grupos de edades existentes en la institución educativa.

Nivel	Grados o Grupo Edades	Profesor a Cargo
Primaria Completa	1° – 2° – 3° – 4° – 5° – 6°	Enseña los seis grados
Primaria Incompleta	1° – 2° – 3° – 4° – 5°	Enseña los cinco grados
Primaria Incompleta	1° – 2° – 3° – 4°	Enseña los cuatro grados
Primaria Incompleta	1° – 2° – 3°	Enseña los tres grados
Primaria Incompleta	1° – 2°	Enseña los dos grados
Inicial (Cuna)	0 – 1 – 2	Enseña los tres grupos de edades
Inicial (Jardín)	3 – 4 – 5	Enseña los tres grupos de edades

b. **Multigrado:** Cuando al menos un profesor atiende dos o más grados o grupos de edades existentes en la institución educativa.

Nivel	Grado o Grupo Edades	Profesores a Cargo
Primaria Completa	1° – 2° – 3° – 4° – 5° – 6°	1° a cargo de un profesor A 2° a cargo de un profesor B 3° a cargo de un profesor C 4° a cargo de un profesor D 5° y 6° a cargo de un profesor E
Primaria Completa	1° – 2° – 3° – 4° – 5° – 6°	1° y 2° a cargo de un profesor A 3° y 4° a cargo de un profesor B 5° y 6° a cargo de un profesor C
Primaria Completa	1° – 2° – 3° – 4° – 5° – 6°	1°, 2° y 3° a cargo de un profesor A 4°, 5° y 6° a cargo de un profesor B
Primaria Completa	1° – 2° – 3° – 4° – 5° – 6°	1°, 2°, 3° y 4° a cargo de un profesor A 5° y 6° a cargo de un profesor B

Nivel	Grado o Grupo Edades	Profesores a Cargo
Primaria Incompleta	1° – 2° – 3° – 4°	1° a cargo de un profesor A 2° a cargo de un profesor B 3° y 4° a cargo de un profesor C
Primaria Incompleta	1° – 2° – 3° – 4°	1° y 2° a cargo de un profesor A 3° y 4° a cargo de un profesor B
Inicial (Cuna)	0 – 1 – 2	0 y 1 a cargo de un profesor A 2 a cargo de un profesor B
Inicial (Cuna)	0 – 1 – 2	0 a cargo de un profesor A 1 y 2 a cargo de un profesor B
Inicial (Jardín)	3 – 4 – 5	3 y 4 a cargo de un profesor A 5 a cargo de un profesor B
Inicial (Jardín)	3 – 4 – 5	3 a cargo de un profesor A 4 y 5 a cargo de un profesor B

Diferencias entre la clasificación Unidocente multigrado, Polidocente Multigrado y Polidocente Completo (Censo Educativo) y la utilizada para las Asignaciones Temporales (RM 121-2017-MINEDU)



Unidocente: Cuenta sólo con un docente y este atiende a más de una sección-grado.

Polidocente multigrado: Cuenta con dos y/o hasta cinco docentes donde al menos un docente atiende más de una sección-grado.

Polidocente completo: Cuenta con seis o más docentes; o cada sección-grado es atendida por al menos un docente exclusivo.

¡GRACIAS!



Consultas:
acervera@minedu.gob.pe
rchihuan@minedu.gob.pe