

Ica: ¿cómo vamos en educación?



PERÚ

Ministerio
de Educación

Unidad de Estadística

2016



<http://escale.minedu.gob.pe/>

EN POCAS PALABRAS:

Este documento, que reúne información estadística relevante de la situación actual de la educación de la región Ica, ha sido elaborado para servir como una guía informativa amigable para aquellos actores de la región que puedan influir positivamente en su realidad educativa.

Contexto socio - económico de Ica:

- ✓ Población de 794,919 habitantes (2016), 92% en zona urbana. La población de 3-5 años de edad, 6-11 años y 12-16 años disminuye entre 2010 y 2016, pero aumenta la matrícula inicial y primaria y se reduce secundaria.
- ✓ En 2015, el PBI real (a precios constantes del 2007) de Ica fue S/. 15,346 millones, siendo la manufactura la actividad que más contribuye al producto (20%). El crecimiento económico es positivo durante 2009-2015, sobresaliendo 2011 y 2013.
- ✓ La pobreza monetaria en Ica fue 14% el 2009, debajo del valor nacional de ese año (35%). También son menores las necesidades básicas insatisfechas: con al menos una NBI, Ica tiene 13% y el Perú 19% (2015).
- ✓ Ica en 2012 alcanza el sexto lugar dentro del Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Perú por departamento. El IDH desagregado en factores sociales y económicos, ubica a Ica en los primeros lugares en esperanza de vida al nacer y en años de educación.

Indicadores de insumos de Ica:

- ✓ **Financiamiento:** entre 2006 y 2015, la tasa media de crecimiento anual del gasto público educativo por alumno fue de 10% en inicial y secundaria, y 11% en primaria. Sin embargo, el gasto de Ica es semejante al gasto nacional en los primeros años, en todos los niveles. A partir del 2012, el gasto nacional supera al de Ica marcadamente.
- ✓ **Infraestructura:** en 2016, todas las provincias superan el 60% de locales escolares de educación básica con los tres servicios básicos (agua potable, desagüe y electricidad), siendo Ica (79.2%) y Pisco (75.2%) aquellas con valores más altos. El mismo año, el indicador en Ica asciende a 52.7% por encima de 44.4% para todo el Perú.
- ✓ **TIC:** el porcentaje de escuelas con acceso a Internet de Ica en primaria pasó de 16.1% en 2007 a 69.5% en 2016, superando ese año al nacional (38.4%); mientras que en secundaria, pasó de 40.7% a 87.1%, superando también el valor nacional (71.5%). Sin embargo, en primaria la provincia de Palpa se encuentra en el primer quintil (el más bajo) de acceso; además, en secundaria hay dos distritos en Ica y Chincha donde no hay acceso a Internet.

Indicadores del proceso de Ica (condiciones educativas):

- ✓ **Acceso:** entre 2006 y 2015, las tasas netas de asistencia en la región son mayores al promedio nacional, en todos los años y en todos los niveles, especialmente en inicial y secundaria. En el 2015 la asistencia en Ica es 92.6% en inicial, 92.9% en primaria y 87.6% en secundaria; mientras el promedio peruano es 80.9%, 90.8% y 82.6%, respectivamente.
- ✓ **Transición de inicial a primaria:** entre 2013 y 2016, Ica tuvo mayor porcentaje de ingresantes a educación primaria con 3 o más años de educación inicial respecto al promedio nacional, aumentado con el tiempo. Como consecuencia, el porcentaje de niños que ingresan a primaria con menos años de educación inicial ha sido menor en el tiempo para la región y menor que el porcentaje nacional.
- ✓ **Alumnos por docente:** en el período 2007-2016 Ica ha tenido menos alumnos por docentes en primaria y secundaria respecto al promedio nacional, aunque las diferencias se acortan en el tiempo, en secundaria especialmente. En inicial los valores entre Ica y el Perú son parecidos. En el ámbito regional las provincias de Ica tienen valores similares en inicial y primaria y menores en secundaria. Según la provincia, todas tienen valores semejantes de acuerdo al nivel, a excepción de Palpa. Esta provincia tiene el menor valor en todos los niveles, especialmente en secundaria con 4.5 alumnos por docente. En el ámbito distrital, las diferencias son más marcadas.

Indicadores de resultados de Ica:

- ✓ **Intermedios:** Ica tiene una tasa de atraso escolar, en los dos niveles, por debajo del promedio nacional, mientras que el porcentaje de desaprobados en secundaria es mayor en la región que en el ámbito nacional. El porcentaje de desaprobados en primaria fluctúa entre 0.7% en Palpa y 2.5% en Pisco, en tanto que en secundaria oscila entre 0.9% en Palpa y 4.8% en Ica; mientras que el atraso escolar es mayor en secundaria que en primaria. También, el atraso escolar es superior al promedio de los dos niveles educacionales a la vez en veinte distritos. En tanto que en 2015 el mayor porcentaje de retirados en primaria se encuentra en Palpa (1.14%) y en secundaria, en Chincha (2.6%).
- ✓ **Finales:** En 2015, en Ica 58.2% de alumnos evaluados por la ECE obtuvieron niveles satisfactorios en comprensión lectora y 34.6% en matemática. En el tiempo, los resultados también han mejorado. Las causas de esta mejoría exceden los objetivos de este documento; pero el aumento de la educación inicial, la contratación de docentes en forma oportuna y los programas de acompañamiento, SIS y Qali Warma pueden ser parte de esta explicación. Según UGEL, Palpa y Nazca tienen los mejores resultados en comprensión lectora (79.5% y 74.9%) y en matemática (72.6% y 59.1%). En el ámbito distrital, 13 distritos superan los promedios en ambas pruebas; en cambio, 18 distritos están por debajo de los promedios.

IN SHORT:

This document offers relevant statistical information on the current situation of the Peruvian education in the region “Ica”, and it is intended to serve as a friendly informative guide for the region’s stakeholders who may have a positive impact on education.

Ica’s socio-economic context:

- ✓ Population: 794,919 (2016), 92% in urban areas. Population aged 3-5, 6-11 and 12-16 years old decreased from 2010 to 2016, but pre-primary and primary enrollment increased, whereas secondary decreased.
- ✓ In 2015, Ica’s real GDP (at constant 2007 prices) was S/. 15,346 million, being manufacturing the activity that contributed the most to the product (20%), excelling in 2011 and 2013.
- ✓ Monetary poverty in the region reached 14% in 2009, below the national value (31%). Unsatisfied basic needs (UBN) are also lower: with at least one UBN, Ica reaches 13%; whereas Peru, 19% (2015).
- ✓ Ica, in 2012, reaches the sixth place in the Human Development Index (HDI) of Peru by region. When the HDI is disaggregated into social and economic factors, Ica holds the first places in life expectancy at birth and in years of education.

Ica’s educational input indicators:

- ✓ **Funding:** From 2006 to 2015, the average annual growth rate of public expenditure per student reached 10% in pre-primary and secondary education, and 11% in primary education. However, Ica’s expenditure is similar to the national one in the early years, at all educational levels. Since 2012, national expenditure exceeds Ica’s.
- ✓ **Infrastructure:** In 2016, all provinces exceed the 60% of basic education establishments with three basic services (drinking water, drainage and electricity), being Ica (79.2%) and Pisco (75.2%) the ones with higher values. The same year, this indicator amounts to 52.7% in the region, being the indicator 44.4% in the whole country.
- ✓ **Information and Communications Technology:** The percentage of schools establishments of pre-primary education with access to Internet in Ica went from 16.1% in 2007 to 69.5% in 2016, surpassing that year’s national value (38.4%); while in secondary education it went from 40.7% to 87.1%, also surpassing the national value (71.5%). However, in primary education the province of Palpa places in the first quintile (the lowest) of access; besides, in secondary education there are two districts in Ica and Chincha without access to Internet.

Ica’s educational process indicators (educational conditions):

- ✓ **Access:** From 2006 to 2015, net assistance rates in the region are higher than the national average value, in the whole period and at all education levels, especially in pre-primary and secondary education. In Ica, attendance is 92.6% in pre-primary, 92.9% in primary and 87.6% in secondary education; while the average of Peru is 80.9%, 90.8% and 82.6%, respectively.
- ✓ **Transition from early to elementary school:** From 2013 to 2016, Ica had a higher percentage of students enrolled in primary education with 3 or more years of pre-primary education compared to the national average value, which has increased over time. As a consequence, the percentage of children enrolling in primary schools with less years of pre-primary education has been lower over time for the region and lower than the national value.
- ✓ **Students per teacher:** During 2007-2016, Ica had fewer students per teacher in primary and secondary education than the national average value, although differences are shorter in time, especially in secondary education. In pre-primary education the values between Ica and Peru are similar. At a regional level, the provinces of Ica have similar values in pre-primary and primary education, but lower in secondary. Depending on the province, all of them have similar values according to the education level, except for Palpa. This province has the lowest value at all levels, especially in secondary education (4.5 students per teacher). At a district level, the differences are more explicit.

Ica’s educational results indicators:

- ✓ **Intermediate:** Ica shows school backwardness below the national average value at both levels, whereas the percentage of disapproved students in secondary education is higher in the region than in the country. The percentage of disapproved students in primary ranges from 0.7% in Palpa to 2.5% in Pisco, while in secondary ranges from 0.9% in Palpa to 4.8% in Ica; whereas school backwardness is higher in secondary than in primary education. Also, the school backwardness is higher than the average value of the two educational levels at the same time in twenty districts. On the other hand, in 2015 the highest percentage of primary education dropouts is found in Palpa (1.14%), and in Chincha for secondary education (2.6%).
- ✓ **Final:** In 2015, in Ica, 58.2% of students evaluated by the Census National Evaluation (ECE) obtained satisfactory levels in reading comprehension, whereas 34.6% did in mathematics. Over time, the results have also improved. The causes of this improvement exceed the objectives of this document; but the increase in early education, teacher recruitment in a timely manner and the accompanying programs, SIS and Qali Warma, may be part of this explanation. Depending on the UGEL, Palpa and Nazca have the best results in reading comprehension (79.5% and 74.9%) and in mathematics (72.6% and 59.1%). At a district level, 13 districts exceed the averages in both tests; while 18 districts are below the average.

1. El porqué de este documento

El presente documento, elaborado por la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación, reúne y analiza información estadística relevante para brindar un **panorama integral de la situación actual de la educación de la región Ica**. Puesto que la información y el conocimiento ayuden a tomar mejores decisiones, este documento **busca servir como una guía informativa amigable para todos aquellos actores de la región que tengan posibilidades de influir positivamente en la realidad educativa**, tales como: funcionarios públicos, movimientos políticos locales, empresa privada, iglesias, organismos no gubernamentales (ONG), medios de comunicación, actores de la sociedad civil, entre otros.

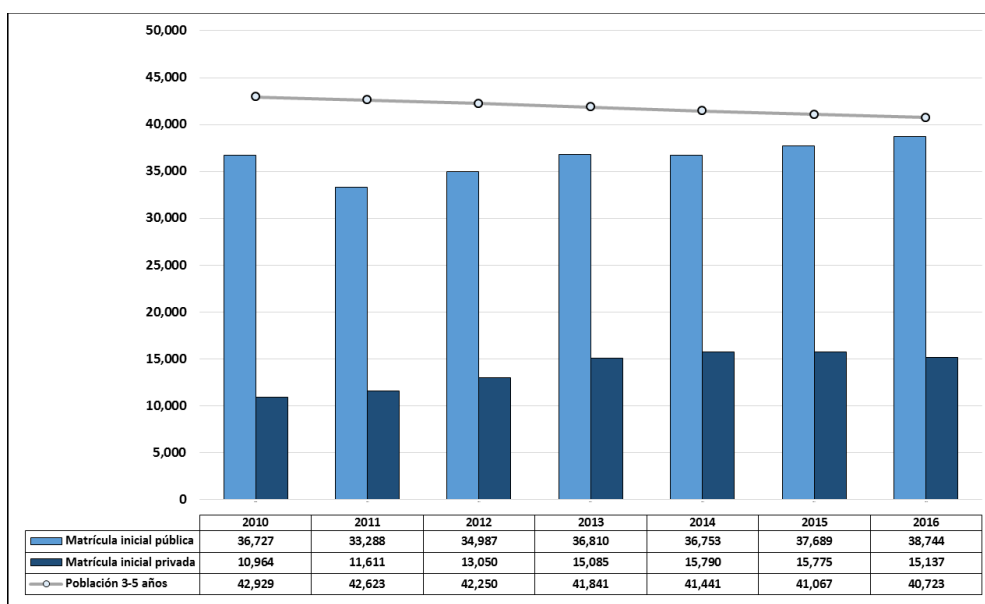
2. Algunos elementos a tomar en cuenta dentro del contexto socio – económico de la región

2.1. ¿Qué caracteriza a su población, especialmente la que se encuentra en edad escolar?

La población de la región de Ica en el año 2016 se estima en **794,919 habitantes**, según el Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2017), con una distribución equitativa entre hombres y mujeres. Además, **de la población total se estima que la mayoría vive en zonas urbanas en el año 2015 (92% de la población)**. Cuando se divide la población por grupos de edades se observa que las personas entre menores de un año y catorce años representan 26% de la población total, entre quince y 64 años 67% y de 65 años a más representan 7% (INEI, 2017).

El gráfico 1.1 muestra a **la población entre las edades de tres a cinco años de edad**, la que **decrece ligeramente entre los años 2010 y 2016**, de 42,929 niños y niñas a 40,723, respectivamente. **En contraste, la matrícula en el nivel inicial, que corresponde a este rango de edades, aumenta en la inicial pública y en la inicial privada**, pero más notoriamente en la última. Así, la matrícula inicial pública presenta una tasa de variación media de 1.0%, porcentaje bajo debido, entre otros factores, a la reducción de alumnos matriculados en el año 2011, situación que se revirtió a partir de 2012 (si bien es cierto que en 2014 se presentó otra reducción), mientras que la matrícula inicial privada, de 5.7%. Estas tendencias muestran un aumento de la cobertura en este nivel educativo, pese al decrecimiento de la población en el grupo de edad respectivo.

Gráfico 1.1. Población y matrícula en edad escolar de educación inicial en Ica, 2010 – 2016

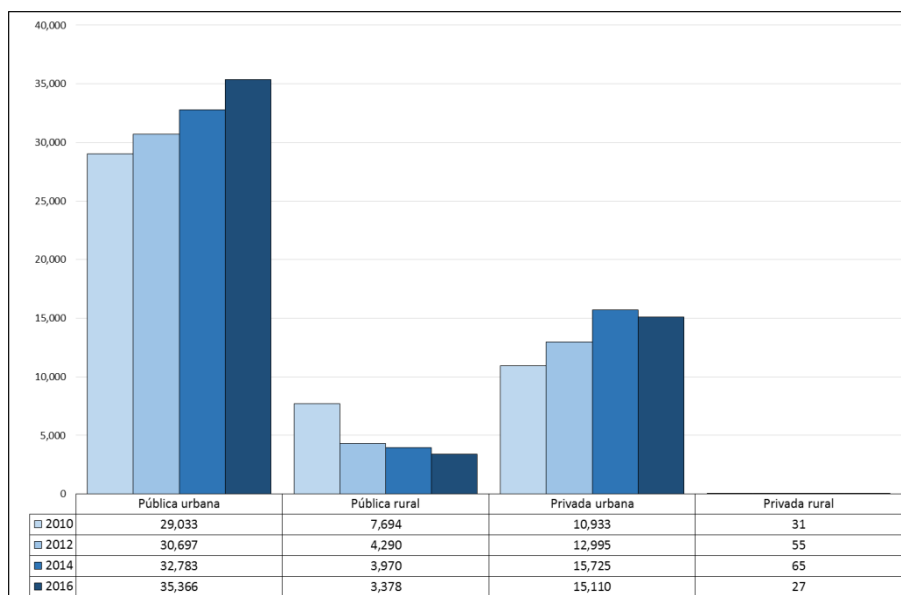


Fuente: Proyecciones población INEI, 2016 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El gráfico 1.2 completa la información del gráfico previo con la presentación de la **matrícula inicial en la región según gestión y área, para los años 2010, 2012, 2014 y 2016**. El gráfico muestra que **la matrícula urbana en este nivel educativo ha crecido sostenidamente en este período de años**, donde **la matrícula pública urbana comprende a la mayor cantidad de alumnos, pasando de 29,033 alumnos en 2010 a 35,366 en 2016**. También, **la matrícula privada urbana muestra un aumento entre cada par de años**, con excepción entre 2014 y 2016, no obstante, **se incrementa de 2010 a 2016 de 7,694 alumnos a 15,110**. Sin embargo, la matrícula pública rural ha descendido en el período mostrado, pasando de 7,694 alumnos

en 2010 a 3,378 en 2016. Finalmente, la matrícula privada rural es muy reducida y, al igual que la pública, desciende de 31 alumnos en el año 2010 a 27 alumnos en 2016. Un aumento de la migración del área urbana hacia la rural puede explicar el contraste en la matrícula en educación inicial entre ambas áreas geográficas.

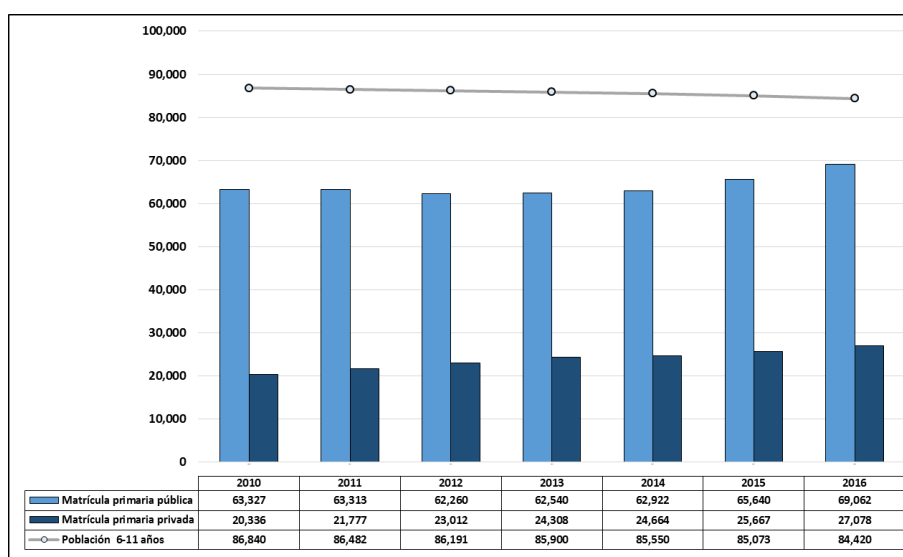
Gráfico 1.2. Matrícula en educación inicial en Ica según gestión y área, 2010, 2012, 2014 y 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El gráfico 1.3 muestra la información de la evolución de **la población entre seis y once años de edad y la matrícula en el nivel de educación primaria que corresponde a ese rango de edades. Este grupo de la población ha disminuido en la región en 2,420 niños y niñas en el período mostrado, pasando de 86,840 niños y niñas en 2010 a 84,420 en 2016.** A pesar de la reducción de este grupo de la población, **la matrícula primaria ha aumentado, muy en especial la matrícula primaria privada**, que creció de 20,336 alumnos en el año 2010 a 27,078 en 2016, representando un tasa de variación de 4.9%; mientras que la matrícula primaria pública pasó de 63,327 alumnos en el año 2010 a 69,062 en el año 2016, con una tasa de variación de 1.5%.

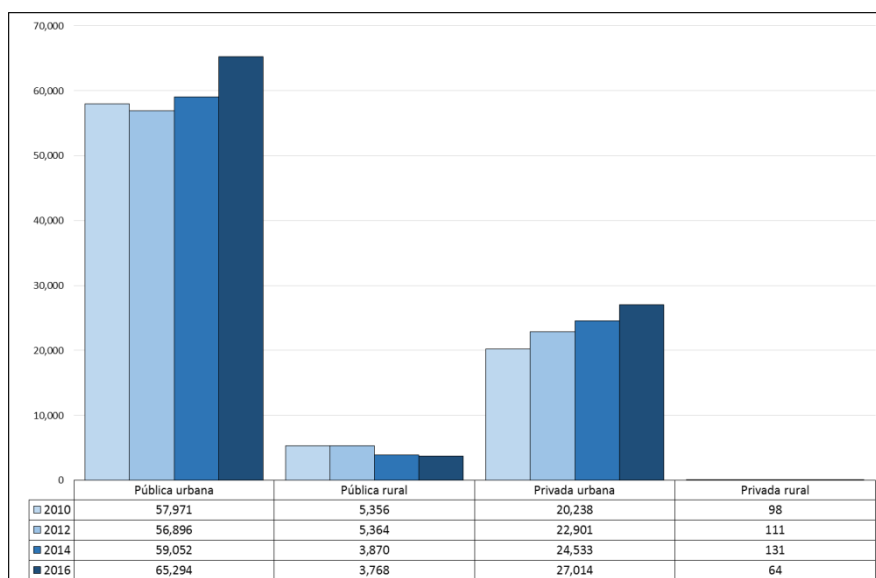
Gráfico 1.3. Población y matrícula en edad escolar de educación primaria en Ica, 2010 – 2016



Fuente: Proyecciones población INEI, 2016 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

La matrícula en educación primaria en Ica según gestión y área, en los años 2010, 2012, 2014 y 2016, nos proporciona mayor información sobre este nivel educativo. El gráfico 1.4 muestra que **la matrícula pública y privada urbana ha aumentado entre 2010 y 2016**. La matrícula pública urbana pasó de 57,971 alumnos en el año 2010 a 65,294 en el año 2016; mientras que la matrícula privada urbana pasó de 20,238 alumnos en el año 2010 a 27,014 en 2016. **En contraste, la matrícula pública y privada rural ha descendido en el período mostrado**. La matrícula pública rural descendió de 5,356 alumnos en 2010 a 3,768 en 2016; en tanto la matrícula privada rural es poco significativa, pero también descendió de 98 alumnos en 2010 a 64 en 2016. La población mayormente urbana en la región Ica parece seguir aumentando a través de la migración desde el área rural, lo cual se relaciona con un menor número de alumnado en esta área.

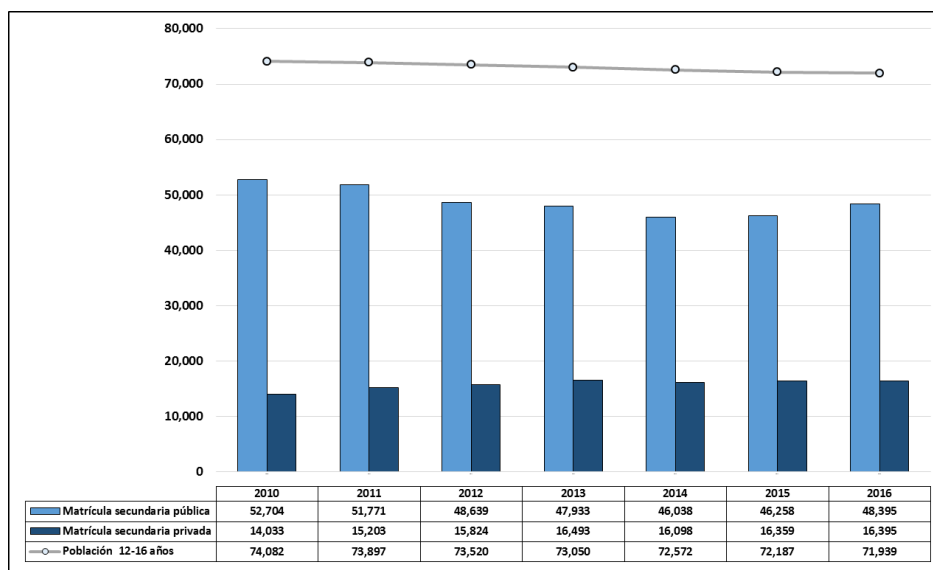
Gráfico 1.4. Matrícula en educación primaria en Ica según gestión y área, 2010, 2012, 2014 y 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

La población y matrícula en edad escolar de educación secundaria se encuentra en el gráfico 1.5. Según esta información **la población entre doce y dieciséis años de edad decrece de 74,082 alumnos en 2010 a 71,939**, decrecimiento que también se observa en los niveles educativos anteriores. Sin embargo, a diferencia de los niveles previos, **la matrícula secundaria pública disminuye** de 52,704 alumnos en 2010 a 48,395 en 2016, con una tasa media de variación de -1.4%. Por otro lado, **la matrícula secundaria privada aumenta** de 14,033 alumnos en 2010 a 16,395 en 2016. Las tendencias opuestas podrían indicar, en parte, un traslado de alumnos de la educación pública a la privada, pero se necesitan conocer otros factores para explicar estos cambios en la población escolar.

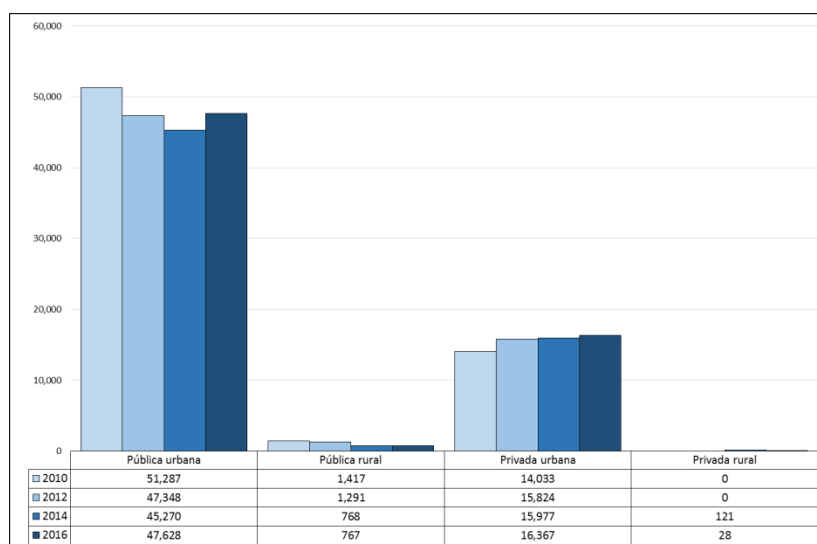
Gráfico 1.5. Población y matrícula en edad escolar de educación secundaria en Ica, 2010 – 2016



Fuente: Proyecciones población INEI, 2016 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

La matrícula en educación secundaria según el área geográfica y la gestión se muestra en el gráfico 1.6. La información señala tendencias opuestas entre la matrícula pública urbana y la privada urbana, ya que mientras que la primera disminuye de 51,287 alumnos en 2010 a 47,628 en 2016, la segunda aumenta de 14,033 alumnos a 16,367 en el mismo período de años. Por la parte de la matrícula pública rural, se observa que esta disminuye en aproximadamente la mitad de alumnos, de 1,417 en 2010 a 767 en 2016; mientras que la matrícula privada rural pasa de ser nula en el año 2010 a contar con tan solo veintiocho alumnos en 2016.

Gráfico 1.6. Matrícula en educación secundaria en Ica según gestión y área, 2010, 2012, 2014 y 2016



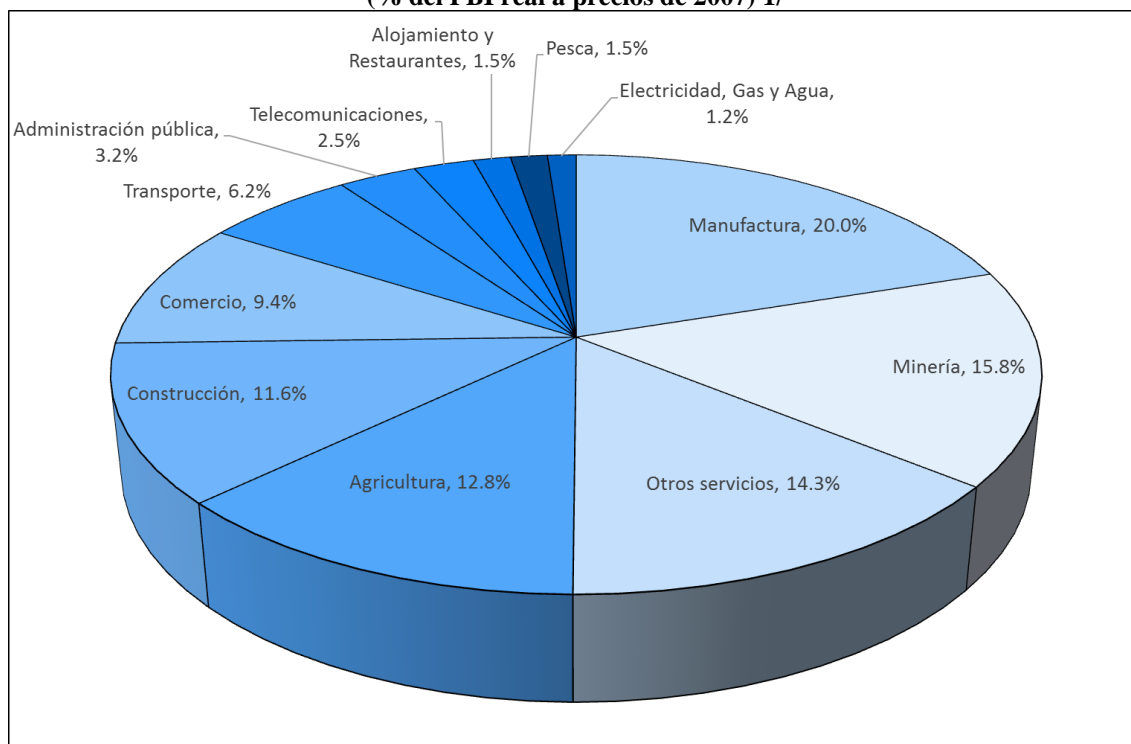
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

La información anterior muestra tres conclusiones sobre la población y los niños en edad escolar. La primera es que el número de niños y niñas en edad escolar se ha reducido en todos los niveles educativos, lo que puede inferirse como un ligero cambio en la distribución demográfica en la región, en donde los alumnos escolares disminuyen a la vez que se presenta un aumento de las personas en edad laboral o de jubilación. La segunda es que la cobertura escolar ha aumentado en todos los niveles educativos, especialmente la matrícula privada, a excepción de la matrícula pública secundaria, cuya disminución puede entenderse más como un traslado de alumnos de colegios públicos a los privados o por deserción motivado por distintos factores. La tercera es que la educación escolar se está concentrando en el área urbana, al parecer como efecto de la migración del campo a la ciudad.

2.2. ¿Qué podemos decir de la economía de la región?

La contribución de un conjunto de actividades económicas explica el comportamiento del PBI de la región (ver gráfico 2). Dentro de ellas, **la producción de siete actividades suma 90% del PBI regional en el año 2015**. Listadas de mayor a menor aporte a la economía regional se encuentran **la manufactura, la minería, otros servicios, agricultura, construcción, comercio y transporte**.

Gráfico 2. Principales actividades económicas de la región Ica, 2015
(% del PBI real a precios de 2007) 1/



Fuente: INEI, 2015. Elaboración propia.

Minería contiene extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos. Comercio incluye mantenimiento de vehículos automotores y motocicletas. Agricultura abarca también ganadería, caza y silvicultura. Transporte incorpora almacenamiento, correo y mensajería. Administración pública incluye defensa. Telecomunicaciones involucra otros servicios de información. Pesca incorpora acuicultura.

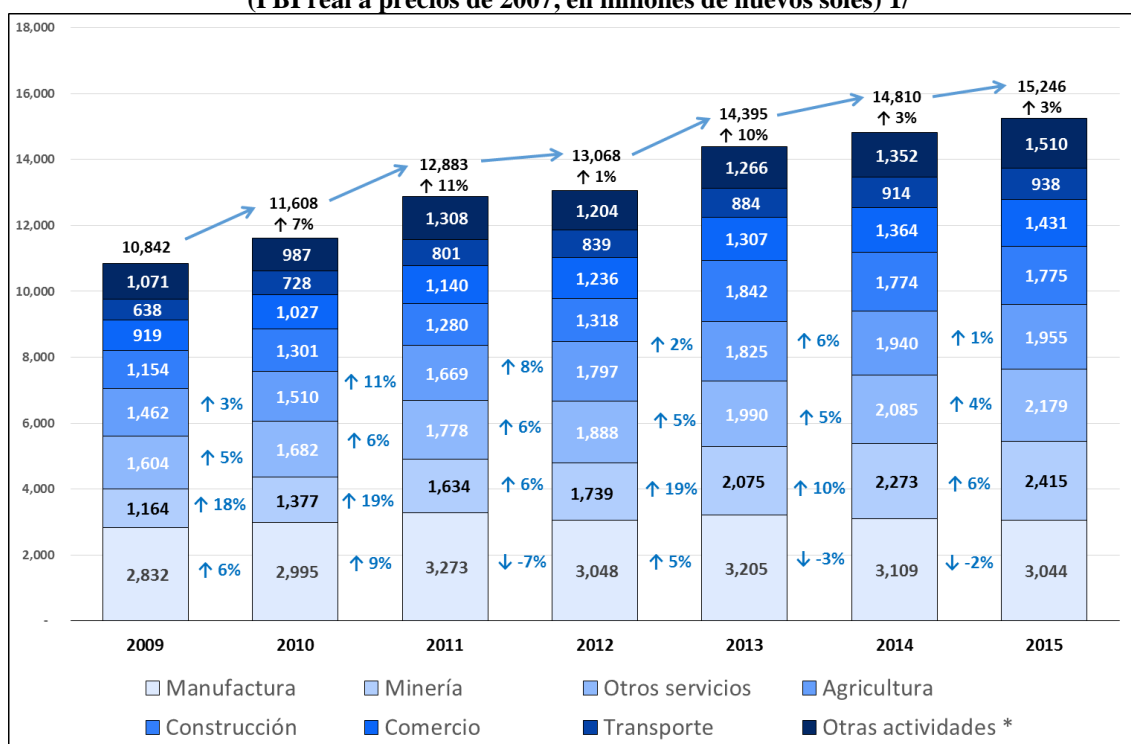
1/ El PBI regional solo puede ser calculado mediante el método del valor agregado bruto (VAB) por lo que, en estricto, no es un PBI integral, no obstante, en este documento se mantiene el término PBI por ser de uso más familiar y coloquial.

Las siete actividades principales y el conjunto de otras actividades (octavo grupo mostrado también en el gráfico 3) han crecido entre los años 2009 y 2015. Como resultado, **el PBI real de Ica ha pasado de 10,842 millones de soles en 2009 a 15,246 millones de soles en 2015 (41% de aumento)**. Sin embargo, las tasas de crecimientos difieren entre años. Así, en los años 2011 y 2013 el PBI ha presentado el mayor crecimiento del período, 11% y 10% respectivamente; mientras que el año 2012 tuvo el de menor crecimiento del PIB en la región (1%), seguidos por los años 2014 y 2015, con 3% de crecimiento cada uno.

El ritmo de crecimiento del PBI depende de sus principales actividades en la región Ica. La manufactura y la minería representan dos de las principales actividades de la región, que explican en gran parte la performance anual del PBI. Así, en los años de mayor crecimiento la manufactura creció 9% y la minería 19% en el año 2011; mientras que en el año 2013 crecen 5% y 19%, respectivamente. De igual forma, estas dos actividades explican el poco crecimiento del PIB en tres años, ya que la manufactura decrece en -7%, -3% y -2% en los años 2012, 2014 y 2015; en tanto que la minería presenta las menores tasas de crecimiento, 6%, 10% y 6%, para los mismos años.

Sin embargo, **el efecto en el bienestar de la población no se corresponde directamente con las actividades que más contribuyen al PBI de la región. El empleo tiende a captar mejor este efecto.** Así, las actividades del comercio, y la agricultura y la pesca son las que contribuyen, con 22% y 21% de empleos de la PEA, respectivamente; seguido por transportes y comunicaciones con 11% de la PEA (INEI, 2017).

Gráfico 3. PBI por principales actividades económicas de la región Ica, 2009- 2015
(PBI real a precios de 2007, en millones de nuevos soles) 1/



Fuente: INEI, 2015. Elaboración propia.

Minería contiene extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos. Comercio incluye mantenimiento de vehículos automotores y motocicletas. Agricultura abarca también ganadería, caza y silvicultura, Transporte incorpora almacenamiento, correo y mensajería. Otras actividades están conformadas por administración pública, defensa, telecomunicaciones y otros servicios de información, pesca y acuicultura.

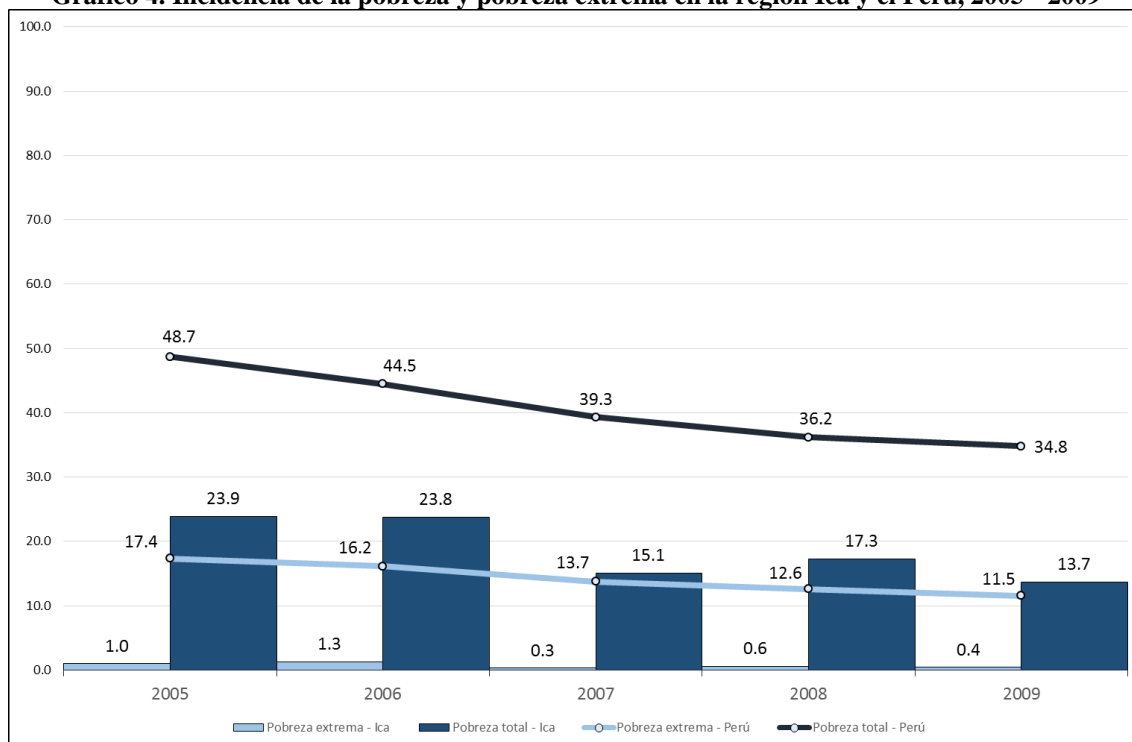
1/ El PBI regional solo puede ser calculado mediante el método del valor agregado bruto (VAB) por lo que, en estricto, no es un PBI integral, no obstante, en este documento se mantiene el término PBI por ser familiar.

2.3. ¿Cómo va en la región la pobreza y el desarrollo humano?

El crecimiento económico de la región Ica ha ido acompañado por una disminución de la pobreza monetaria.¹ Como se observa en el gráfico 4, la pobreza total en Ica es menor que el promedio nacional en el período mostrado. Así, la incidencia de la pobreza desciende entre 2005 y 2009, de 23.9% a 13.7%, respectivamente. De forma similar, la pobreza extrema en la región es siempre menor que la nacional y descendente en el período mostrado.

¹ De acuerdo a la medición de pobreza monetaria que realiza el INEI, la población que se encuentra en pobreza total y pobreza extrema comprende a las personas cuyos hogares tienen un consumo per cápita inferior al costo de una canasta total de bienes y servicios mínimos esenciales, entendido como la línea de pobreza total y pobreza extrema, respectivamente.

Gráfico 4. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en la región Ica y el Perú, 2005 - 2009



Fuente: INEI. Elaboración propia.

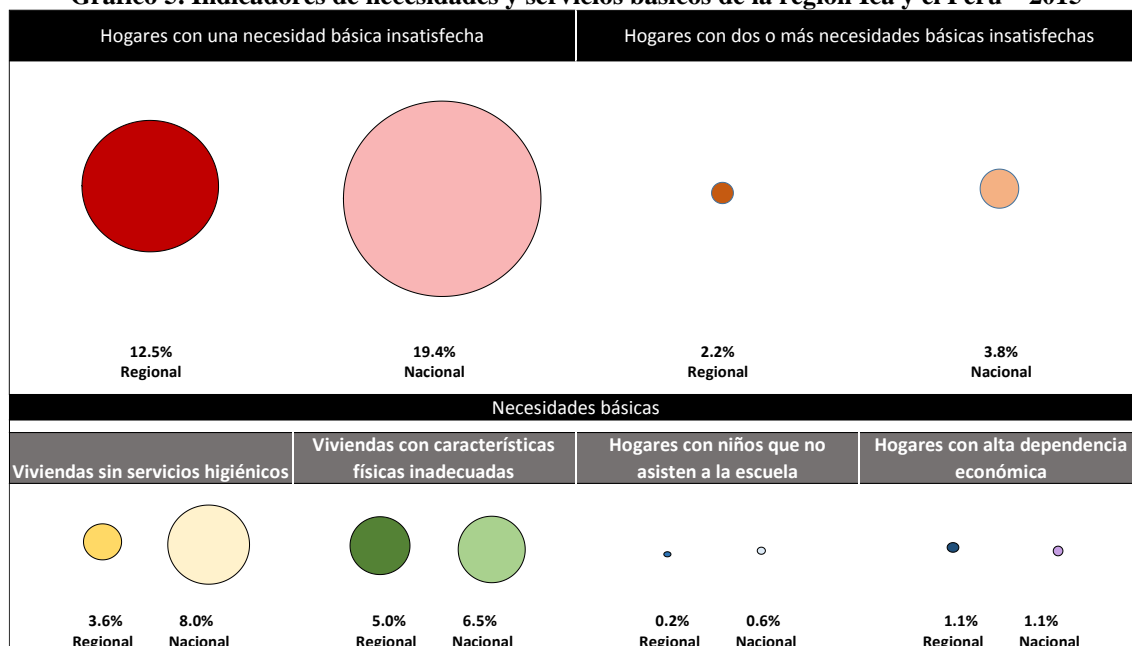
La pobreza no monetaria, mostrada por el indicador de necesidades básicas insatisfechas (NBI)², también es reducida en la región y menor que la nacional. En el gráfico 5 se aprecia esta comparación para el año 2015, donde **Ica solo presenta 12.5% de los hogares con una NBI y 2.2% con dos NBI o más, porcentajes menores que los presentados en el ámbito nacional: 19.4% y 3.8%, respectivamente.**

Las necesidades básicas insatisfechas estructurales conforman el indicador del NBI. En la parte inferior del gráfico 5 se muestran cuatro de estos componentes al año 2015.³ Para la región, **tres de los componentes presentan porcentajes inferiores que el promedio nacional, mientras que el porcentaje de hogares con alta dependencia económica coincide con el porcentaje nacional (1.1% en los dos ámbitos).**

² El enfoque alternativo de medición de la pobreza conocido como “Método de las necesidades básicas insatisfechas” (NBI) toma en consideración un conjunto de indicadores relacionados con necesidades básicas estructurales que se requiere para evaluar el bienestar individual. De manera específica, el INEI lo calcula en base a los siguientes indicadores: viviendas con características físicas inadecuadas, hogares en hacinamiento, vivienda sin servicio higiénico, hogares con al menos un niño que no asiste a la escuela, hogares con el jefe de hogar con primaria incompleta y hogares con tres personas o más por perceptor de ingreso.

³ Se presenta las necesidades básicas de los siguientes conceptos: viviendas sin servicios higiénicos, viviendas con características físicas inadecuadas, hogares con niños que no asisten a la escuela, hogares con alta dependencia económica.

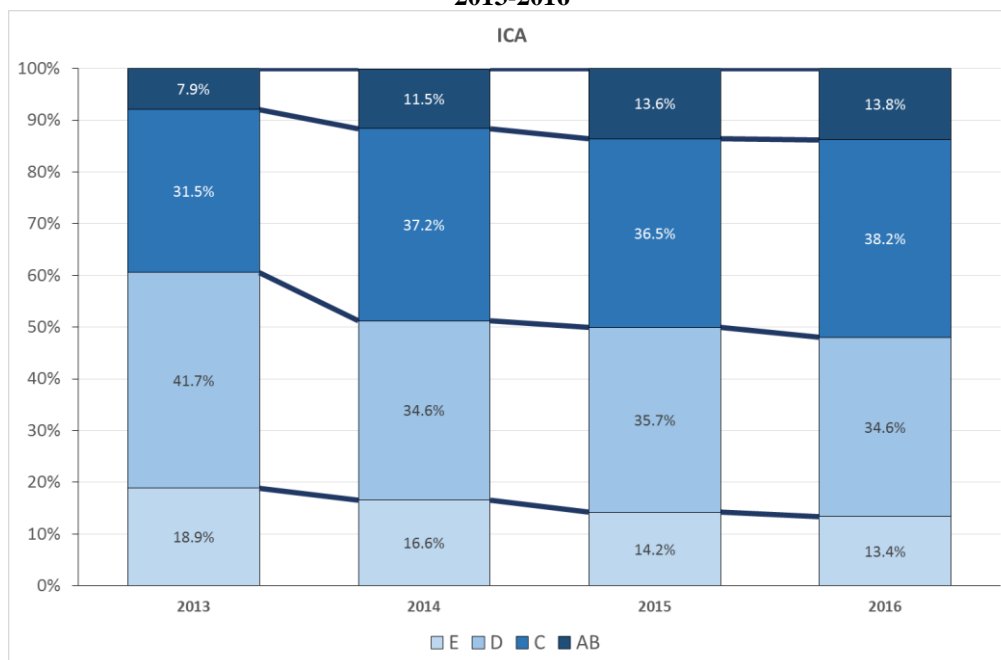
Gráfico 5. Indicadores de necesidades y servicios básicos de la región Ica y el Perú – 2015



Fuente: ENAHO – INEI. Elaboración propia.

La distribución porcentual de la población del Perú por nivel socioeconómico (NSE) complementa la información sobre la pobreza.⁴ El gráfico 6 lo muestra para los diferentes NSE, donde AB representa a la población de mayor NSE y E, la de menor. El primer grupo de la población (AB) ha crecido en el período mostrado, pasando de 7.9% en el 2013 a 13.8% en el 2016; en tanto que el grupo E ha disminuido de 18.9% a 13.4% en los mismos años.

Gráfico 6. Distribución porcentual de la población del Perú por nivel socioeconómico (NSE) 2013-2016



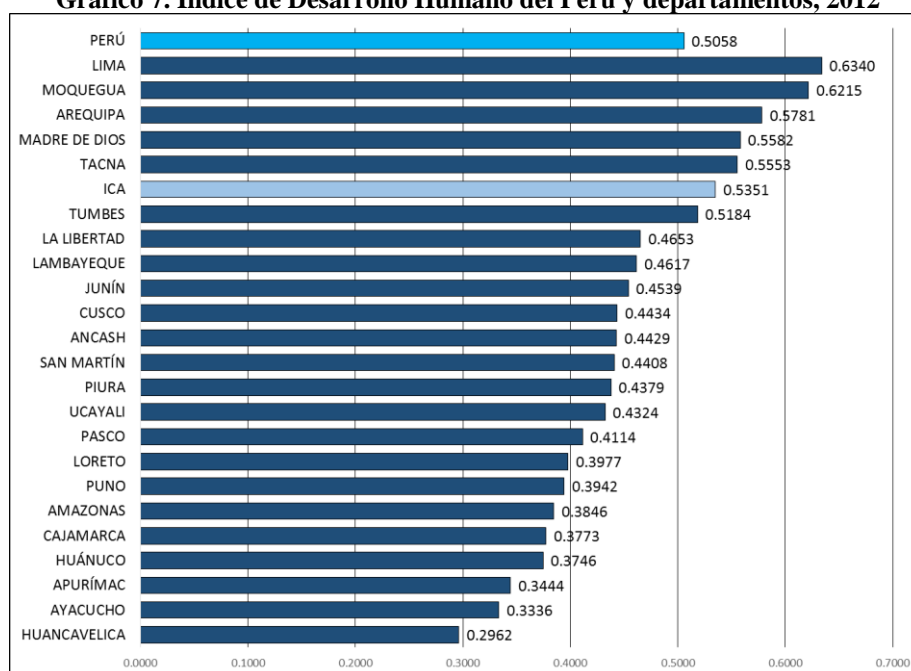
Fuente: <http://apeim.com.pe/niveles.php>. Elaboración: propia.

Si bien la pobreza monetaria y no monetaria pueden estar más asociadas al crecimiento económico de la región, en las últimas décadas se ha alcanzado a comprender que el desarrollo humano debe ser el fin

⁴ Dicha clasificación es realizada anualmente por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM) utilizando datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) del Instituto de Estadística e Informática (INEI). Para mayor información sobre la metodología para realizar dicha clasificación, ver: <http://apeim.com.pe/niveles.php>

supremo de la sociedad, en donde otros factores no asociados a la riqueza monetaria tienen más importancia, como los servicios sociales y la generación de oportunidades. El Programa de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas (PNUD) busca medir estos factores y agruparlos en el Índice de Desarrollo Humano (IDH).⁵ En el gráfico 7 se presenta el IDH del año 2012 para el Perú y sus departamentos, en donde Ica se posiciona en el sexto lugar, con un valor ligeramente superior al promedio nacional, 0.5351; aunque por debajo de Lima y otros cuatro departamentos. El índice desagregado en sus componentes muestra que Ica ocupa el primer lugar en esperanza de vida al nacer, el segundo lugar en años de educación, el quinto lugar con la población con educación secundaria completa y el séptimo lugar en el ingreso familiar per-cápita (PNUD, 2013: 217, Anexo Estadístico).

Gráfico 7. Índice de Desarrollo Humano del Perú y departamentos, 2012



Fuente: PNUD, 2013. Elaboración propia.

2.4. ¿Cómo gestionan su educación y qué tienen planeado en este campo?

Los avances en la educación dependen de todos los actores de la comunidad. Como parte de ella, las familias buscan proporcionar una educación de mayor calidad a sus hijos. El aumento de las matrículas privadas puede ser respuesta a esta búsqueda, pero asumiendo que el incremento de la inversión privada en educación se relaciona con la calidad. Sin embargo, las autoridades regionales son quienes deben garantizar dicha calidad, siendo las responsables de la gestión educativa de todas las instituciones educativas de su jurisdicción, sean públicas o privadas. La organización y planificación de su gestión se detallan a continuación para la región.

La organización de la educación en la región Ica está dirigida por la Dirección Regional de Educación Ica, la cual se encuentra dividida en cinco Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL). En el gráfico 8 se presenta el mapa de la región subdividida por UGEL, en donde las líneas verdes separan los límites de cada una de ellas.

⁵ De acuerdo al PNUD (sin fecha, traducción propia):

“El IDH fue creado para enfatizar que las personas y sus capacidades debe ser el criterio último para evaluar el desarrollo de un país, no el crecimiento económico por sí solo. El IDH también puede ayudar a cuestionar las decisiones políticas nacionales, preguntando cómo dos países con el mismo nivel de ingreso nacional bruto per cápita puede terminar con resultados diferentes de desarrollo humano. Estos contrastes pueden estimular el debate sobre las prioridades políticas del gobierno. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida resumen de los logros del promedio en las principales dimensiones del desarrollo humano: tener una vida larga y saludable, acceder al conocimiento y lograr un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices normalizados para cada una de las tres dimensiones. La dimensión de la salud del IDH es evaluada con la esperanza de vida al nacer, (...). El componente de educación del IDH se mide por el promedio de años de escolaridad para los adultos mayores de 25 años y la esperanza de años de escolarización de los niños en edad escolar. (...) La dimensión del nivel de vida se mide por el ingreso nacional bruto per cápita. (...) El IDH no refleja en las desigualdades, la pobreza, la seguridad humana, empoderamiento, etc. (...)”

Gráfico 8. Mapa educativo de Ica, 2015



Fuente: http://escale.minedu.gob.pe/carta-educativa/-/document_library_display/z0Kj/view/1367924

El número de alumnos matriculados y las instituciones educativas en cada UGEL de la región se muestran en la tabla 1 para el año 2016. En esta tabla se observa que **la mayoría de matriculados se concentran en las ciudades con mayor población: Ica, Chincha y Pisco**. Estas tres ciudades congregan casi 90% de los alumnos en todos los niveles, a excepción de la educación especial y CEBA, que suman 72% y 84% respectivamente. Similarmente, **el número de instituciones educativas se concentran en las mismas tres ciudades, a excepción de la educación especial**, donde la distribución de instituciones es muy similar en todas las UGEL, menos la de Palpa; y de la educación técnico productiva, la cual, a pesar de presentar números semejantes de alumnos matriculados en Nazca y Pisco, la UGEL de Nazca más que duplica a la de Pisco, por lo que se entiende que el número de matriculados en estas instituciones educativas es mayor en Pisco.

Tabla 1. Matrícula e instituciones educativas según UGEL por nivel educativo de la región Ica, 2016

UGEL	Matrícula							Instituciones Educativas						
	Inicial	Primaria	Secundaria	CEBA	Especial	Técnico-Productiva	Superior No Universitaria	Inicial	Primaria	Secundaria	CEBA	Especial	Técnico-Productiva	Superior No Universitaria
TOTAL REGIÓN	53,881	96,140	64,790	6,074	356	9,531	12,319	1,279	653	263	57	14	58	39
DRE Ica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UGEL Ica	23,076	40,661	28,948	2,628	95	6,071	7,211	540	241	106	21	3	31	19
UGEL Chincha	15,705	27,893	17,727	1,353	88	1,625	2,636	368	207	73	16	3	13	10
UGEL Nazca	4,753	7,693	5,509	515	80	844	939	105	50	22	8	4	9	4
UGEL Palpa	1,196	1,838	1,188	443	18	170	375	68	38	12	2	1	1	1
UGEL Pisco	9,151	18,055	11,418	1,135	75	821	1,158	198	117	50	10	3	4	5

Fuente y elaboración: <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>. Elaboración propia

La planificación de la educación en la región se desarrolla a través de dos planes. El primero, el **Plan de Desarrollo Regional Concertado de Ica 2016-2021 (PDRC Ica)**, determina las acciones estratégicas en el sector educación que contribuyan a un objetivo estratégico mayor, relativo a la calidad de vida de la población y captado por el indicador del Índice de Desarrollo Humano. El segundo, el **Proyecto Educativo**

Regional Concertado de Ica – PERCI señala ejes temáticos, objetivos y resultados para la educación en Ica, pero sin definir indicadores ni metas. Este plan reúne los lineamientos de políticas priorizadas para ser incorporadas al PDRC 2010-2021, decisión vinculante según resolución regional. Actualmente, el PERCI siguió los pasos de consultas para su actualización, entre setiembre y noviembre del 2016, pero todavía no está disponible el documento.⁶

Tabla 2. Objetivos y Acciones Estratégicas en Educación del Plan de Desarrollo Regional Concertado Ica 2016 – 2021

Objetivos estratégico	Acciones estratégicas	Indicador 1/	Fuente	Línea de base 2012	Meta al 2021 /2
Mejorar la calidad de vida y oportunidad de desarrollo de la población del departamento de Ica	Implementar programas y/o capacitaciones de fortalecimiento de Instituciones Educativas en los aspectos de gestión pedagógica y administrativa.	Índice de Desarrollo Humano Regional	PNUD	0.53	0.54
	Fomentar la ampliación de las Instituciones Educativas con infraestructura de calidad.				
	Incrementar la cobertura y calidad de atención del servicio educativo en estudiantes de Educación Básica Regular - EBR				
	Implementar en los sectores educativos nuevas carreras técnico profesionales y promover el rediseño de las mallas curriculares acorde con la demanda laboral.				

1/ Los indicadores específicos: Porcentaje de nivel de logro de estudiantes del 2do de primaria en comprensión lectora y porcentaje de nivel de logro de estudiantes del 2do de primaria en Lógico Matemática solo han sido definidos dentro de la Matriz de construcción de escenarios del departamento de Ica con valores actuales y al 2030 para cada escenario.

2/ Las metas presentadas se han elaborado en base a las proyecciones realizadas a los valores del IDH, tomando en cuenta los datos históricos desde el año 2007, aplicando la metodología logarítmica. Asimismo, dichos valores han sido analizados por la Gerencia Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional de Ica. Ver Anexo 1 del PDRC Ica, página 74.

Fuente: Gobierno Regional de Ica, aprobado por Resolución Ejecutiva Regional N° 418-2015-GORE.ICA/GR

Aunque en la Tabla 2 no se consideran indicadores desagregados en educación para la región como parte de los objetivos y acciones estratégicas del PDRC 2016-2021, se ha definido en la “Matriz de construcción de escenarios del departamento de Ica” los logros de aprendizaje de niños y niñas como la variable estratégica a analizar. Esta variable comprende los indicadores: porcentaje de nivel de logro de estudiantes del 2º grado de primaria en comprensión lectora y en matemática. Partiéndose del año 2014, como escenario actual, donde el porcentaje en comprensión lectora fue de 49.2% y de matemática, 32.2%. Para el largo plazo (al 2030) se construyó un escenario óptimo, esperando porcentajes de 75.0% y 65.0% en logro en comprensión lectora y matemática, respectivamente (Gobierno Regional de Ica, 2015). Al año 2016, el porcentaje en comprensión lectora alcanzó 52.1% y en matemática, 39.7%,⁷ lo que evidencia que se está marcando la ruta hacia la meta futura, dependiente, no obstante, de la continuidad de acertadas políticas educativas.

Tabla 3. Objetivos Educativos del Proyecto Educativo Regional Concertado de Ica - PERCI

Eje Temático	Objetivo Estratégico	Resultado
Estudiantes protagonistas del cambio	Estudiantes líderes, participativos, democráticos, humanistas, investigadores, emprendedores con habilidades técnico-productivas, y práctica de valores que contribuyan al desarrollo regional	Estudiantes líderes y emprendedores con práctica de valores Respeto y cumplimiento de los derechos de los estudiantes Estudiantes con acceso a una educación de calidad con equidad e inclusiva
Docentes calificados y comprometidos con el cambio educativo	Reconocer, revalorar y elevar el nivel profesional de los docentes de acuerdo al avance científico, tecnológico y humanístico con cultura ambiental y valores, como protagonista en el cambio educativo y desarrollo de la sociedad	Aplicación de la Ley de Reforma Magisterial y normas que estimulan el trabajo pedagógico Docentes capacitados, implementados con herramientas tecnológicas y evaluadas coherentemente que garanticen una educación de calidad Docentes revalorados y reconocidos
Infraestructura educativa de calidad	Establecer alianzas estratégicas con instituciones educativas públicas y privadas, ONGs, cooperación internacional para la construcción, mantenimiento y equipamiento de las instituciones educativas saludables y modernas	Recursos económicos del gobiernos regional y gobiernos locales del Presupuesto Participativo Locales escolares con mantenimiento sostenible
Calidad de vida de los estudiantes	Mejorar y fortalecer el bienestar de los estudiantes, docentes y padres de familia en los aspectos: salud, nutrición, educación, economía, infraestructura y otros, con participación del gobierno central, regional, local y sociedad civil	Presupuesto que garantiza el desarrollo de la calidad de vida Cultura de salud preventiva e integral de la Comunidad Educativa, agro sanitaria y de protección del medio ambiente

Fuente: Resolución Ejecutiva Regional N° 0296-2014-GORE-ICA/PR

⁶ Ver: http://www.regionica.gob.pe/web/index.php?option=com_content&view=article&id=4231:gran-consulta-a-la-comunidad-para-la-actualizacion-del-proyecto-regional-concertado-de-ica-perci&catid=10&Itemid=35.

⁷ MINEDU (2016), *Evaluación Censal de Estudiantes, Ica: ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes?* Disponible en: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/DRE-Ica-2016-2.pdf>.

Hasta el momento se ha presentado una visión demográfica, económica, social e institucional de la región Ica. En la demográfica se observa una ligera reducción de las poblaciones en edad escolar, en tanto que la matrícula presenta un aumento en el área urbana y reducción en el área rural. En lo social, tiene bajos niveles de pobreza, siendo el sexto departamento en posición según el IDH y las poblaciones de mayor NSE aumentan, mientras que la de menor, se reducen. En lo económico es una región con crecimiento promedio moderado en los últimos años, con la manufactura como actividad líder. Finalmente, en lo institucional, el PDRC se ha actualizado para el período 2016-2021 y busca articularse con los planes nacionales. La gestión en las cinco UGEL se encuentra bien distribuida, salvo algunas excepciones. Otros logros y retos en la educación son expuestos en la siguiente sección.

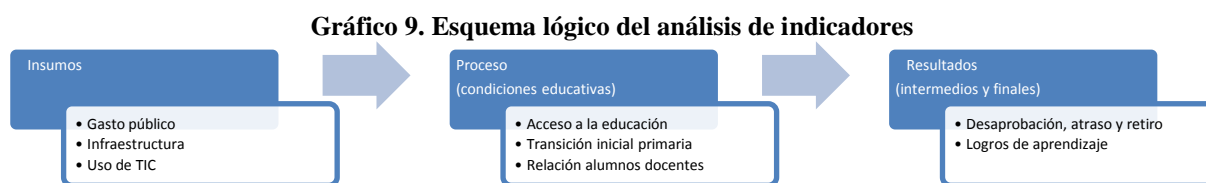
3. ¿Cómo está la educación en Ica?

La educación de la región se puede observar a partir de tres momentos dentro de un mismo proceso (ilustrado en el gráfico 9).⁸

Un primer momento puede ser entendido como los insumos, donde se ubican los recursos financieros públicos destinados a la educación, la infraestructura y la utilización en el campo educativo de las tecnologías de información y comunicación (TIC).

Un segundo momento, que tiene como punto de partida los insumos mencionados, es el proceso previo a la obtención de resultados. Aquí se ubican los indicadores que resumen las **condiciones propias del proceso de enseñanza-aprendizaje**, como son el acceso a la educación, la transición de educación inicial a primaria y el promedio de alumnos por docente.⁹

El momento final es el punto de llegada del proceso descrito: los resultados, divididos en intermedios y finales. Los resultados intermedios son desaprobación, atraso y retiro. Los resultados finales buscan reflejar los logros de aprendizaje.



Elaboración propia.

3.1. Primer momento: los insumos

3.1.1. ¿De qué recursos públicos dispone la educación en Ica?

El crecimiento del PBI también ha ido acompañado de un aumento del gasto público en educación. En el gráfico 10 se observa el aumento del gasto público en educación por alumno en los diferentes niveles de educación.¹⁰ **Entre 2006 y 2015, las cifras muestran que el gasto en educación inicial y secundaria creció en promedio 10% anualmente cada una, mientras que la educación primaria creció 11% en promedio al año.** Adicionalmente, el aumento absoluto en el periodo de diez años nos proporciona información agregada. Así, el gasto en inicial, primaria y secundaria aumentó 2.1 veces, 2.2 veces y dos veces, respectivamente. Además, el ratio entre el gasto público educacional y el número de alumnos, que mide los incrementos reales en el gasto, se ha mantenido constante por cambios ligeros en las matrículas de los tres niveles educativos.

En el gráfico 10 también se compara el gasto público en educación por alumnos entre Ica y el Perú. **En educación inicial el gasto en la región ha sido ligeramente menor al nacional en los seis primeros años del período, a excepción del año 2011, pero a partir del año 2012 las diferencias se acentúan.** Incluso,

⁸ En el presente documento se concibe la educación como una **función de producción** que, de acuerdo a Mankiw (2002: 171), representa la **relación entre la cantidad de factores utilizados para producir un bien y la cantidad producida de este bien.**

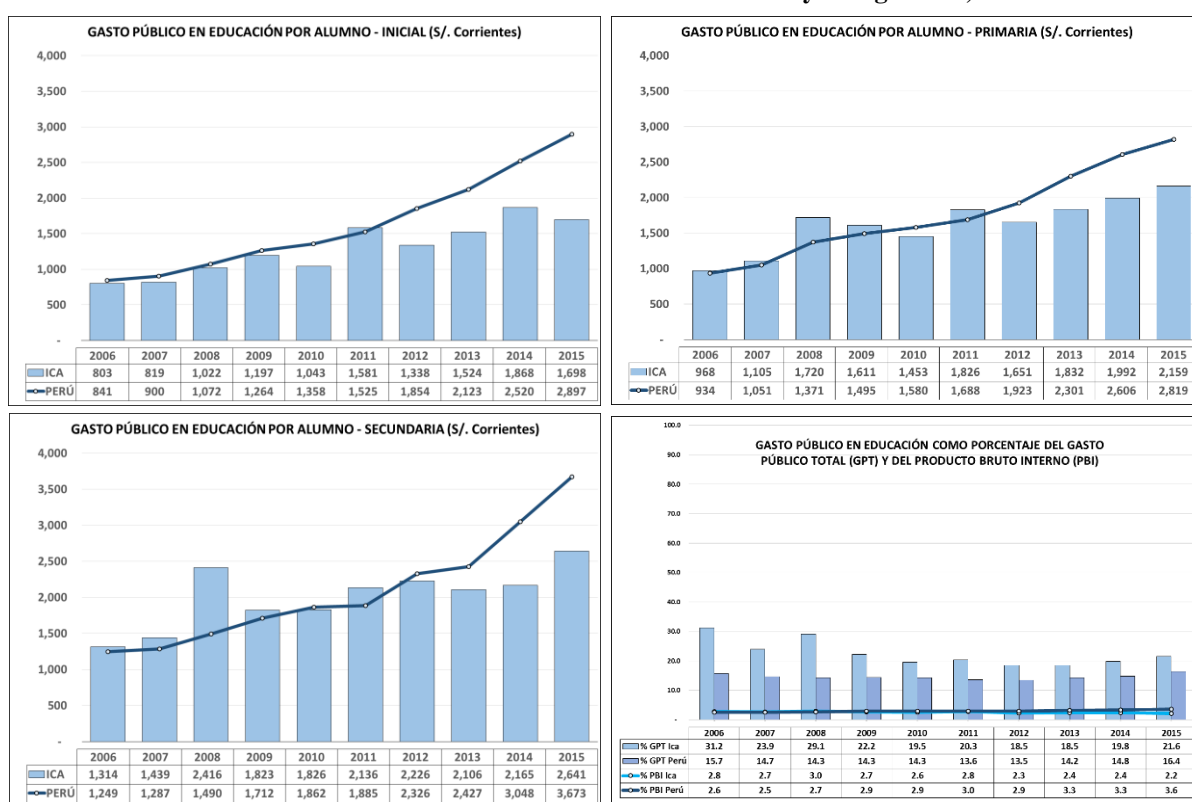
⁹ Desde luego, aquí deberían ser incluidos también indicadores del proceso pedagógico dentro del aula, provenientes de fuentes cualitativas, sin embargo, no se cuenta con datos de la región para dichas características.

¹⁰ El gasto público educativo por alumno se define como el cociente que resulta de dividir el gasto público en un cierto nivel educativo, luego de excluir algunas partidas que, de acuerdo al estándar internacional de la UNESCO (CINE 2011), no constituyen gasto en educación, entre el número de alumnos matriculados en instituciones educativas públicas del mismo nivel educativo. Se puede encontrar valores del indicador para otros niveles educativos en el siguiente enlace: <http://escale.minedu.gob.pe/indicadores>.

en el año 2015 se gasta en Ica casi la mitad de lo que se gasta en el ámbito nacional. De igual forma, **en educación primaria del ámbito regional se presentan gastos semejantes con el nacional en los seis primeros años, pero a partir del año 2012 los gastos nacionales superan a los regionales y siguen esa tendencia hasta el final del periodo**, al punto que en 2014 y 2015 se gasta un cuarto menos en Ica que en el Perú. **En la educación secundaria el gasto de la región y el Perú son semejantes en el período y no siguen tendencias claras**, salvo en el año 2008 en donde en Ica se gasta el doble que en el Perú, caso opuesto a los años 2014 y 2015, ya que se gasta en Ica 30% menos que en el ámbito nacional.

Las diferencias entre años en el gasto educacional individual se repiten en el gasto público como porcentaje del PBI entre los años 2006 y 2011, donde las diferencias entre la región y el Perú son reducidas (entre 0.2 y 0.3 puntos porcentuales), pero **a partir del 2012 en el Perú se gasta mucho más que en Ica** según este indicador, incluso con un punto porcentual de diferencia entre 2012 y 2015, en promedio. Sin embargo, **el gasto público en educación como porcentaje del gasto público total de Ica es mayor que el del ámbito nacional entre 2006 y 2015**, pero las diferencias disminuyen cuando se avanza en el tiempo; por ejemplo, en el año 2006 la diferencia era de quince puntos porcentuales, en tanto que en 2015 solo fue de cinco.

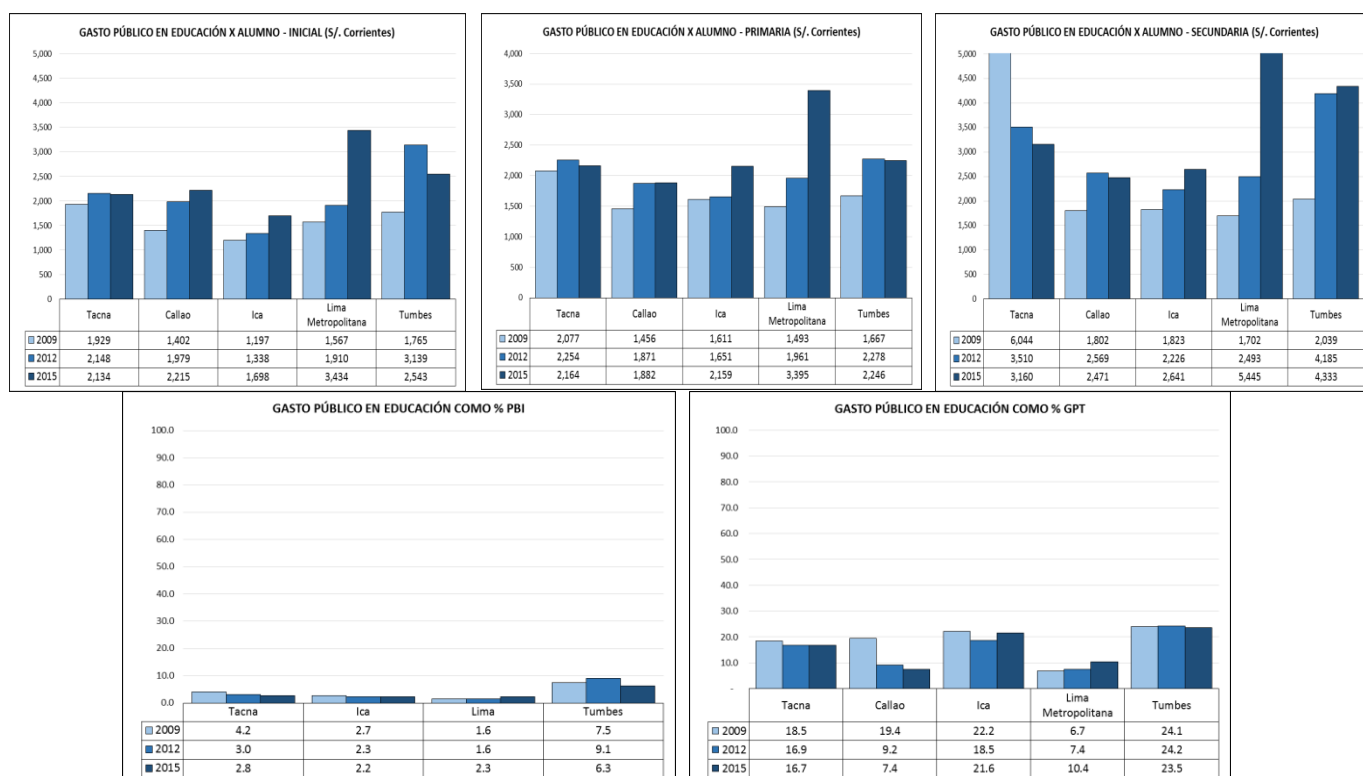
Gráfico 10. Indicadores de Gasto Público en Educación del Perú y la región Ica, 2006 – 2015



Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (datos de gasto público), y Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa (datos de matrícula). Elaboración propia.

En lo expuesto hasta ahora en los insumos, el gasto público en Ica puede ser menor o mayor al compararse con el nacional según el año o el período. Por ello, la comparación con otras regiones puede esclarecer mejor su posición en la educación. Estos mismos indicadores en Ica se comparan con Lima Metropolitana y el Callao, así como con dos regiones con niveles de IDH cercanos al de la región como son Tacna (5º puesto) y Tumbes (7º puesto).

Gráfico 11. Indicadores de gasto público en educación de las regiones Tacna, Callao, Ica, Lima Metropolitana y Tumbes - 2009, 2012 y 2015



Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (datos de gasto público), y Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa (datos de matrícula). Elaboración propia.

En la comparación entre regiones, **el gasto público en educación inicial por alumno en Ica es menor en los tres años mostrados respecto a las otras cuatro regiones**; donde, las diferencias más notables se encuentran en la comparación entre Ica con Tumbes en 2012, con Lima Metropolitana en 2015 y con Tacna en 2009 y 2012 (ver gráfico 11). En tanto que, **el gasto público por alumno de Ica en educación primaria es mayor al del Callao y al de Lima Metropolitana en 2009; pero menor que todas las regiones en el año 2012**, y muy menor a Lima Metropolitana en el año 2015 (1,237 soles de diferencia). En secundaria, **el gasto por alumno en Ica es mayor al del Callao en 2009 y 2015, y a Lima Metropolitana en 2009, y menor en los demás años, así como menor que Tacna y Tumbes en todos los años**. Las diferencias son mucho más remarcables con Lima Metropolitana en el año 2015 (3.2 veces el gasto de Ica) y con Tacna en el 2009 (3.3 veces el de Ica).

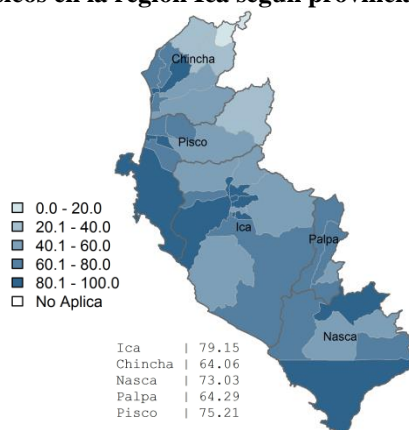
En tanto que, **el gasto público en educación como porcentaje del PBI en la región Ica es solo mayor al de Lima en el 2009 y el 2012**. En comparación con Tumbes, el gasto es sumamente superior al de Ica, en todos los años mostrados, llegando hasta una diferencia de siete puntos porcentuales en 2012, como se observa en el gráfico 11. Por otro lado, **el gasto público como porcentaje del gasto público total en Ica es superior al de Tacna, Callao y Lima Metropolitana; pero inferior al de Tumbes**, en todos los años, muy especialmente para en el año 2012 donde el gasto en Tumbes supera al de Ica en seis puntos porcentuales.

En general, el análisis del financiamiento en la educación mostrado sobre la región indica resultados diversos entre años y en comparación con otras regiones. La eficiencia y los logros reales pueden visualizarse mejor en otros indicadores, aquellos que forman parte de los siguientes acápit.

3.1.2. ¿Qué hay de la infraestructura?

La infraestructura y los recursos financieros, los últimos que vimos en el acápite anterior, son factores no pedagógicos que influyen en la educación. Así, **la infraestructura física de las escuelas tiene impacto en el proceso educativo**.¹¹ Para medirla se utiliza el **porcentaje de locales escolares de educación básica que disponen de los tres servicios básicos** (agua potable, alcantarillado y energía eléctrica).¹² En el gráfico 12 se muestran en diferentes tonos de colores a las provincias y a los distritos ordenados por el quintil de locales según este indicador.¹³ A nivel provincial, se observa que todas ellas se encuentran en el cuarto quintil; es decir, que en promedio entre 60.1% y 80% de sus locales escolares cuentan con los tres servicios básicos. Sin embargo, Chíncha y Palpa tienen los menores porcentajes (64% cada uno), lo cual se debe a que algunos distritos cuentan con menos escuelas con estos servicios, lo que se corrobora con los matices claros en el mapa de esta provincia.¹⁴

Gráfico 12. Porcentaje de locales públicos de educación básica que cuentan con los tres servicios básicos en la región Ica según provincia y distrito, 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación¹⁵. Elaboración propia.

En general, **en la región Ica se calcula que 72.7% de sus locales cuentan con los tres servicios básicos, por encima del porcentaje nacional (44.4%) en 2016**. No obstante, esta buena posición oculta un grupo de locales educativos pertenecientes a ciertos distritos donde todavía no se cuentan con los tres servicios básicos.

Aunque la región tiene un gran número de locales educativos con varios de los servicios básicos, una comparación con Lima Metropolitana, el Callao y con las dos regiones con IDH cercanos, permitirá relativizar sus logros o retrocesos. En el gráfico 13 puede observarse que **las escuelas en Ica, a pesar de haber mejorado los servicios a través de los años, sus avances son menores a los del Callao y Lima Metropolitana, especialmente la capital, que le lleva entre 29 y 25 puntos porcentuales en dos de los años mostrados**. Caso contrario se muestra en los años 2013 y 2016, donde Ica supera a Tacna en este indicador, y a Tumbes en el año 2010.

¹¹ Para un análisis enfocado en los países latinoamericanos de la relación entre las condiciones físicas de las escuelas y el aprendizaje de los estudiantes, ver Duarte, Cargiulo y Moreno (2011).

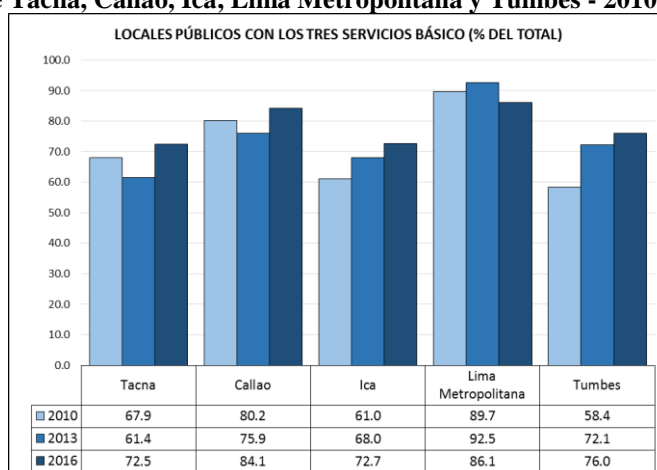
¹² Se entiende un local público de educación básica pública a un local escolar que alberga un número igual o mayor de instituciones educativas públicas que privadas y que son de los niveles de educación básica regular, educación básica especial o educación básica alternativa. Asimismo, se considera que cuenta con los tres servicios básicos cuando cumplen con las siguientes tres condiciones a la vez: (i) abastecimiento de agua en el local escolar proviene de red pública; (ii) los inodoros o letrinas que tiene el local están conectadas a red pública de desagüe o pozo que recibe tratamiento con cal, ceniza u otros desintegrantes de residuos o pozo que no recibe tratamiento alguno para desintegrar residuos y (iii) el alumbrado eléctrico que tiene el local escolar proviene de red pública o generador - motor del municipio o generador - motor del local escolar.

¹³ Cada quintil se forma por grupos de 20% de locales públicos de educación básica pública. Una localidad (provincia o distrito) se encuentra en mejor posición en educación en un indicador cuando se ubica en un quintil más alto (siendo el de 80.1% a 100% el quintil superior). A manera de ejemplo, si una localidad se encuentran en el tercer quintil en el porcentaje de locales escolares de educación básica que disponen de los tres servicios básicos, entonces quiere decir que tiene entre 40.1% y 60% de sus locales de educación básica con estos tres servicios.

¹⁴ En la provincia de Chíncha, en los distritos de Chavín, San Juan de Yanac y San Pedro de Huacarpana existen solo entre 0 y 20% de sus locales educativos con los tres servicios básicos.

¹⁵ La categoría “No aplica” es porque no hay datos recogidos en el área. Los datos en el cuadro de cada mapa son los valores provinciales del indicador representado en él, mientras que el mapa ilustra sus valores distritales.

Gráfico 13. Porcentaje de locales de educación básica que cuentan con tres servicios básicos en las regiones de Tacna, Callao, Ica, Lima Metropolitana y Tumbes - 2010, 2013 y 2016



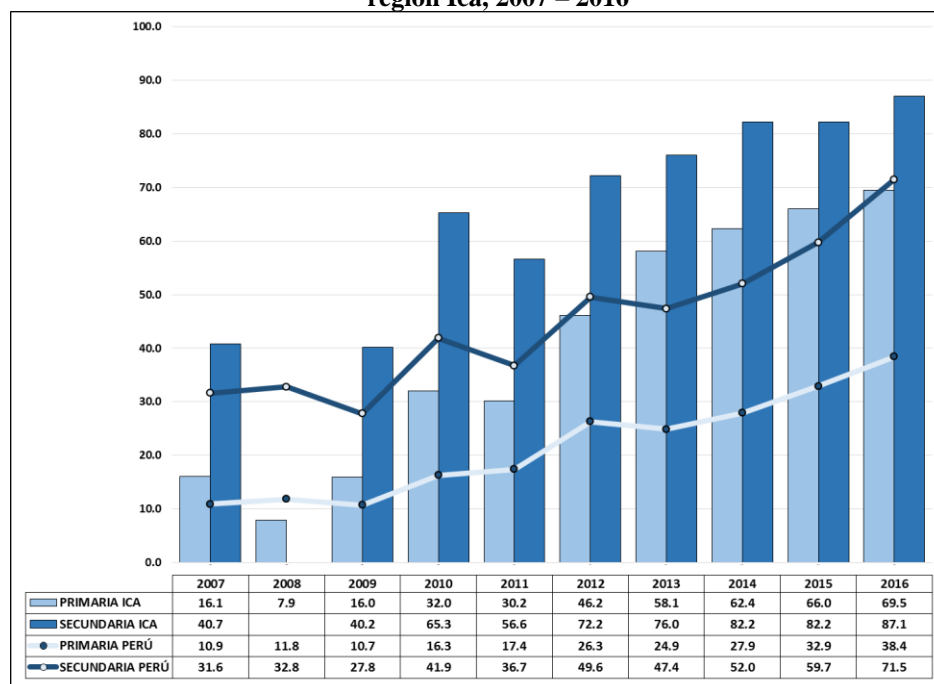
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.1.3. ¿Y qué sucede con las TIC aplicadas a la educación?

Investigaciones recientes han enfocado su atención en el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) y su impacto en el proceso de enseñanza y en el aprendizaje.¹⁶ El porcentaje de acceso a internet es una buena aproximación del uso de las TICs. Por ello, para el período de 10 años se compara este acceso en la educación primaria y secundaria entre la región y el Perú. En el gráfico 14 se observa que la tendencia ha sido de mejora según este indicador tanto en la región como en todo el Perú. No obstante, **en los primeros tres años del período se encuentran diferencias marcadas con el resto del período, especialmente en primaria.** En este nivel educativo, en los años 2007 y 2009 Ica tiene cinco puntos porcentuales más de escuelas con acceso en internet respecto a todo el Perú, pero en 2008 se invierten las posiciones, teniendo el Perú cuatro puntos porcentuales más que Ica. A partir del año 2010, Ica vuelve superar al ámbito nacional y con mayores puntos porcentuales de diferencia, mucho más claro entre los años 2013 y 2016, años en que el porcentaje de escuelas de Ica supera al nacional entre 31 y 34 puntos porcentuales. En secundaria se sigue un patrón parecido, con nueve y doce puntos porcentuales de escuelas con internet por encima del alcanzado en el ámbito nacional. Desde el año 2010 al 2015 las distancias se alejan, hasta llegar a 30 puntos porcentuales de diferencia, a favor de Ica; pero en el 2016, esta diferencia se reduce a solo 16 puntos porcentuales.

¹⁶ Para un análisis sobre la influencia de las TIC en la educación peruana ver Balarín, 2013.

Gráfico 14. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a Internet en el Perú y la región Ica, 2007 – 2016

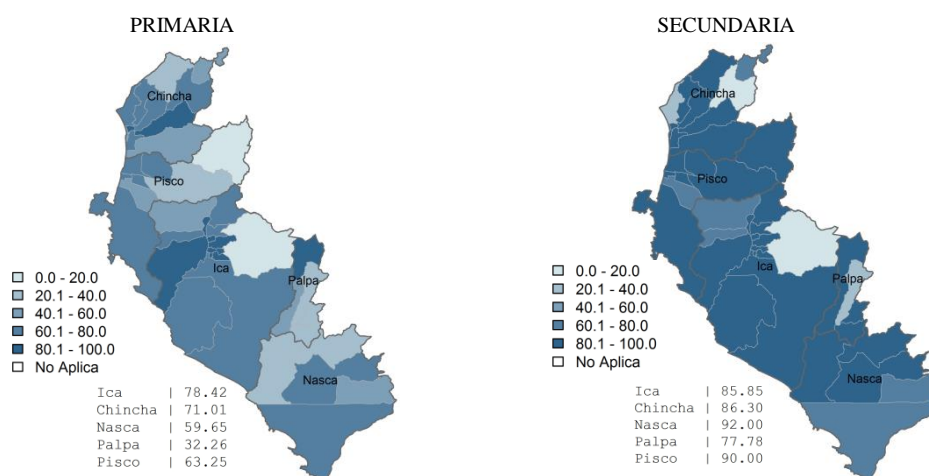


Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El acceso a internet en las provincias y distritos de Ica es mayor en secundaria que en primaria. En primaria, las provincias de Ica, Chincha y Pisco se encuentran en el cuarto quintil en promedio (78%, 71% y 63% de acceso en sus locales educativos, respectivamente), mientras que Nasca y Palpa tienen menor acceso, donde en la última provincia el acceso a internet solo llega a 32% de sus hogares (segundo quintil), como se observa en el gráfico 15. Por distritos se encuentran situaciones particulares, como el distrito Yauca del Rosario, en Ica, con solo 9.1% de acceso a internet o el distrito de Huancano, en Pisco, con 20% de acceso.

En secundaria, todas las provincias tienen un acceso a internet que los ubica en el quinto quintil, a excepción de la provincia de Palpa con 78% de acceso en sus locales educativos (gráfico 15). Sin embargo, estos promedios alentadores ocultan a los distritos Yauca del Rosario, en Ica, y San Juan de Yanac, en Chincha, ninguno de los cuales posee acceso a internet en secundaria (MINEDU, 2016).

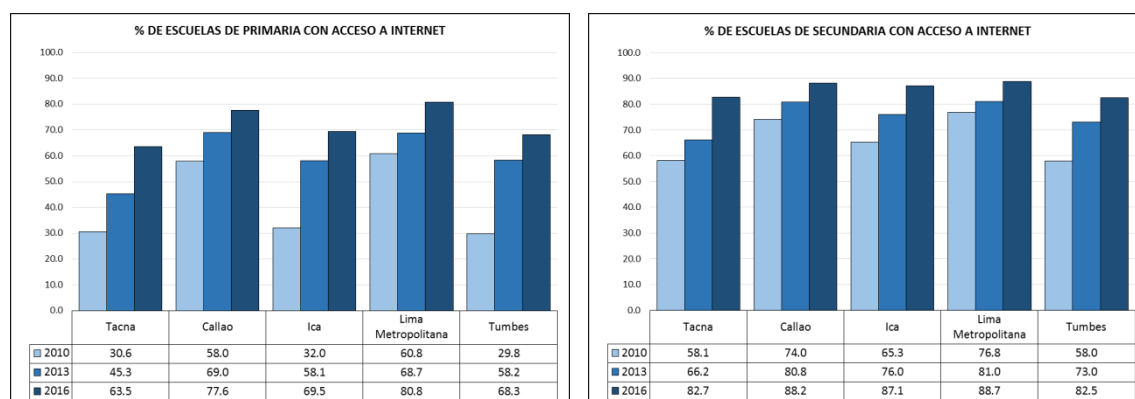
Gráfico 15. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria que cuentan con acceso a Internet en la región Ica según provincia y distrito, 2016



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El acceso a internet en la región ha mejorado con el paso de los años tanto en primaria como en secundaria, como se observa en el gráfico 16; pero respecto a las regiones de comparación existen ciertas diferencias. En primaria, Ica ha avanzado más que Tacna en los tres años mostrados, y ligeramente más que Tumbes para dos de los años; aun así la región sigue retrasada respecto a la capital y al Callao, aunque cierra brechas conforme pasan los años. En secundaria se repiten las mejorías de la región respecto a Tacna y Tumbes, y sigue el retraso respecto a la capital y al Callao, pero menores en el tiempo y que la educación primaria.

Gráfico 16. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a Internet en las regiones Tacna, Callao, Ica, Lima Metropolitana y Tumbes, 2010 – 2016



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Los indicadores de insumos muestran un menor aumento del gasto por alumno en la región, respecto al gasto nacional (en los últimos cuatro años) y respecto a las regiones de comparación. A pesar de las cifras, se encuentran progresos en infraestructura y en acceso a internet en la región, lo que revela una buena utilización de los recursos económicos. Sin embargo, Ica mantiene brechas con la capital y el Callao, aunque se están cerrando con el transcurrir de los años.

3.2. Segundo momento: proceso (condiciones educativas)

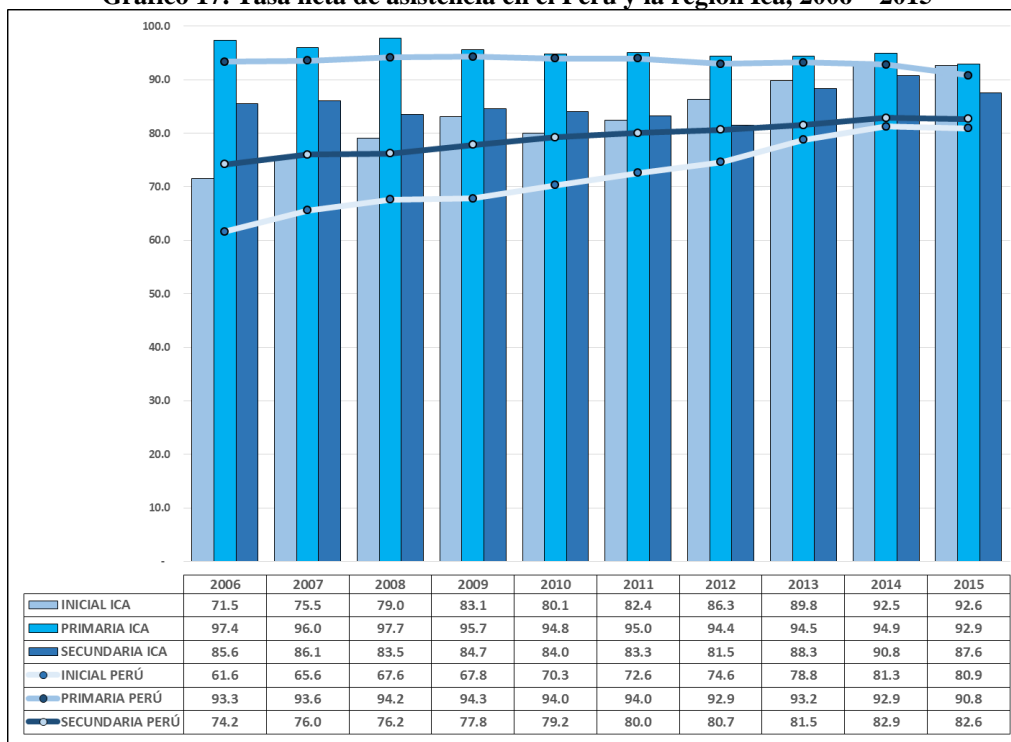
3.2.1. ¿Qué tal está el acceso a la educación?

El acceso y la cobertura a la educación se pueden medir a través de la tasa neta de asistencia.¹⁷ En el gráfico 17 se muestra este indicador para los niveles de educación inicial, primaria y secundaria; en donde se nota que **la asistencia en la región Ica es mayor al promedio nacional para los niveles de educación inicial y secundaria**, e igual a primaria, lo que se induce por no encontrarse diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de los años.¹⁸

¹⁷ La tasa neta de asistencia se define como el número de personas que asisten a educación inicial, primaria o secundaria que se encuentran en el grupo de edades que teóricamente corresponde al nivel de enseñanza, expresado como porcentaje de la población total del mismo rango de edad. Existen otros indicadores que miden el acceso a la educación, pero se ha escogido éste debido a que considera en su numerador el número de alumnos que efectivamente asisten a clases, además de encontrarse matriculados.

¹⁸ Como este indicador tiene como fuente una encuesta (ENAH), es solo una aproximación al valor real del indicador; por consiguiente, la diferencia de dos indicadores de este tipo solo es estadísticamente significativa si no se cruzan los intervalos de confianza de ambos indicadores, donde los límites inferior y superior de cada uno se obtienen restando y sumando al valor del indicador su error muestral, respectivamente.

Gráfico 17. Tasa neta de asistencia en el Perú y la región Ica, 2006 – 2015



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

En educación inicial se observa que la asistencia aumenta con el tiempo. Así, en 2006, 71.5% de alumnos asistían en la región, diez puntos porcentuales por encima del promedio nacional. En 2015, la asistencia se incrementa a 92.6%, manteniéndose las mismas brechas respecto al promedio nacional en ese año y los previos.¹⁹

Por el contrario, **en educación primaria la asistencia se reduce ligeramente en el tiempo**, aunque con proporciones similares al promedio nacional, a excepción de los años 2006, 2008 y 2015, donde la asistencia en la región es mayor a la del Perú. Finalmente, **en educación secundaria la asistencia es moderada, manteniéndose casi constante entre 2006 y 2012. A partir del 2013 la asistencia en este nivel aumenta.** Además, comparativamente con el ámbito nacional, la asistencia en secundaria es mayor en todos los años, salvo en los que no hay diferencias estadísticamente significativas (2010 a 2012); aunque las distancias se atenuan en el tiempo.

Los resultados mostrados se complementan con tasas de matrícula y asistencia por edades, de 0-2 años y de 17-21 años respectivamente.²⁰ Así, en el grupo de 0-2 años la matrícula para el año 2015 es 13%, la más alta entre todas las regiones y superior al promedio nacional en casi 8 puntos porcentuales, mientras que en el grupo de 17-21, la tasa total de asistencia para el año 2015 es 69%, solo superior al Perú en menos de dos puntos porcentuales. (MINEDU, 2016).

La comparación entre Ica y las regiones cercanas en IDH (Tacna y Tumbes) no se muestran porque las diferencias en la tasa de asistencia no son estadísticamente significativas. En otras palabras, la asistencia a las escuelas entre estas regiones es muy similar.

En los gráficos 17.1, 17.2 y 17.3 se muestra este mismo indicador para los niveles educativos de inicial, primaria y secundaria, a fin de mostrar los intervalos de confianza correspondientes de cada uno de ellos. No obstante, como ya se mencionó, este indicador tiene como fuente una encuesta (ENAH), por lo tanto se trata de una aproximación al valor real del indicador. Como consecuencia las diferencias interanuales o con otras regiones no podrían calcularse solo como un cálculo de resta de valores, ya que éstas podrían ser estadísticamente no significativas; mientras que para los que sean, deben considerarse sus intervalos de

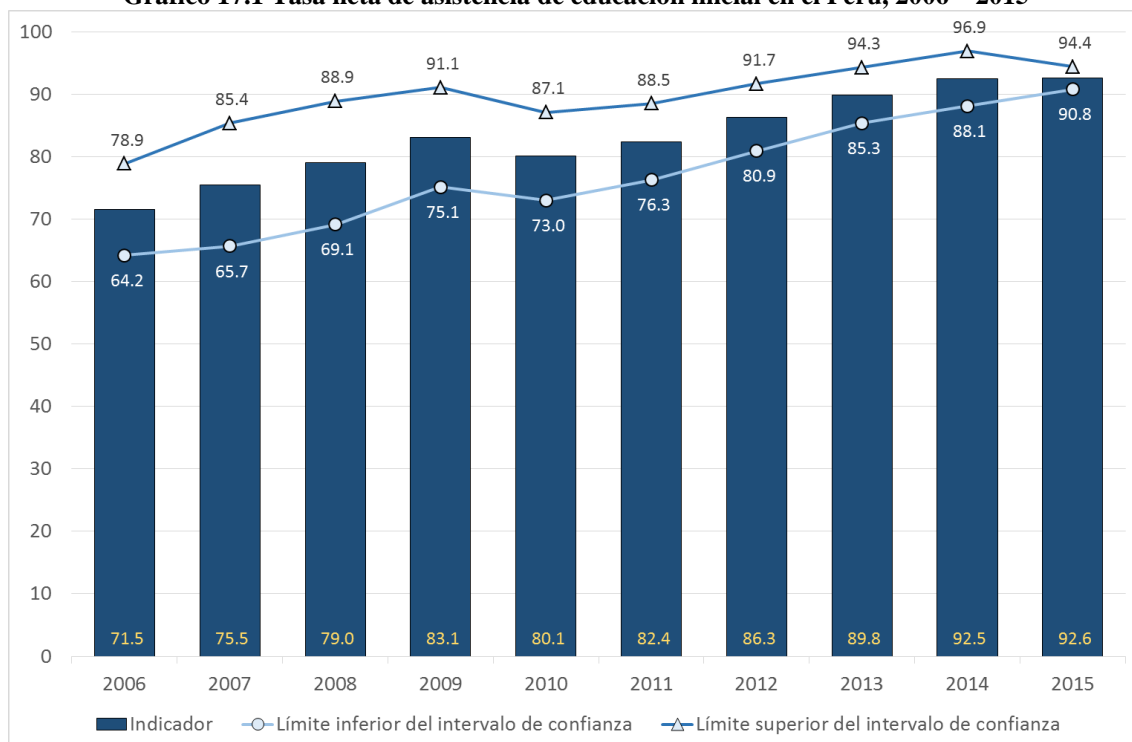
¹⁹ La excepción son los años 2007 y 2008, donde las diferencias no son estadísticamente significativas.

²⁰ En las edades de 0-2 años se utiliza la tasa neta de matrícula; mientras que, en las edades 17-21 años se utiliza la tasa total de asistencia. Ambos indicadores se definen en ESCALE como: *el porcentaje de la población de una cierta edad o grupo de edades matriculada en el sistema educativo, sin distinción de grado, ciclo, nivel o modalidad.* Ver MINEDU, 2016.

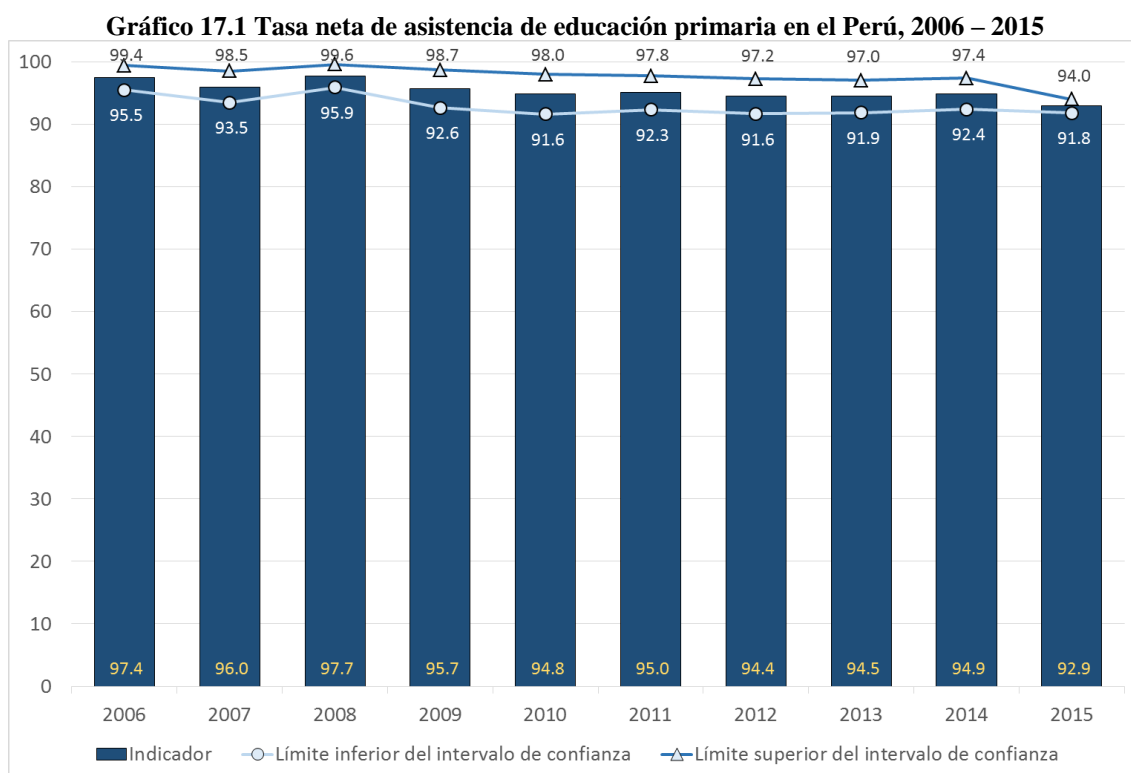
confianza, los cuales no deben cruzarse. Los intervalos presentan límites inferior y superior que se obtienen restando y sumando al valor puntual del indicador su error muestral, respectivamente. Son estos límites los que permiten saber en qué rango se encuentra el indicador y poder hacer comparaciones.

En los gráficos 17.1, 17.2 y 17.3 se observan las tasas netas de asistencia a inicial, primaria y secundaria, donde se presentan sus indicadores e intervalos de confianza respectivos. Estos indicadores se encuentran dentro de los intervalos y presentan valores cercanos entre sí, interanualmente. Asimismo, los intervalos son más acotados en ciertos años, como sucede en casi todo el gráfico 17.2 (educación primaria). Esto sugiere que si se comparan los indicadores de ese periodo de tiempo entre sí, estos serán estadísticamente no significativos, lo cual se corrobora al realizarse los cálculos respectivos.

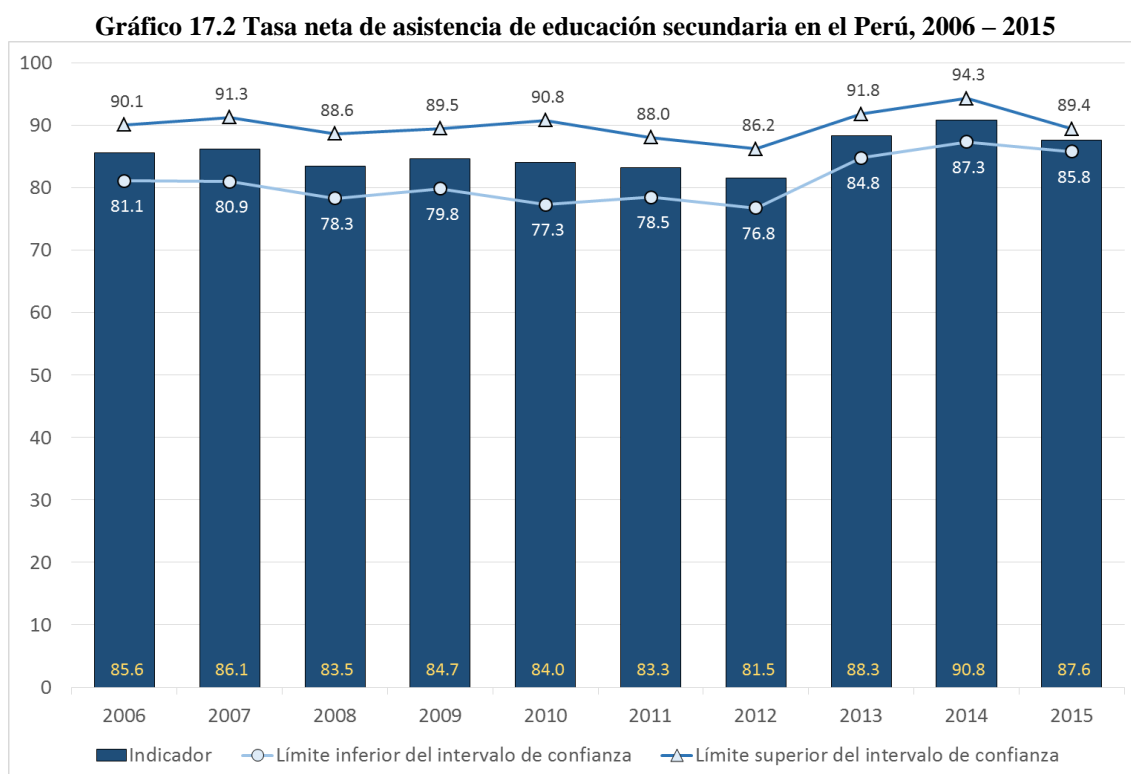
Gráfico 17.1 Tasa neta de asistencia de educación inicial en el Perú, 2006 – 2015



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.



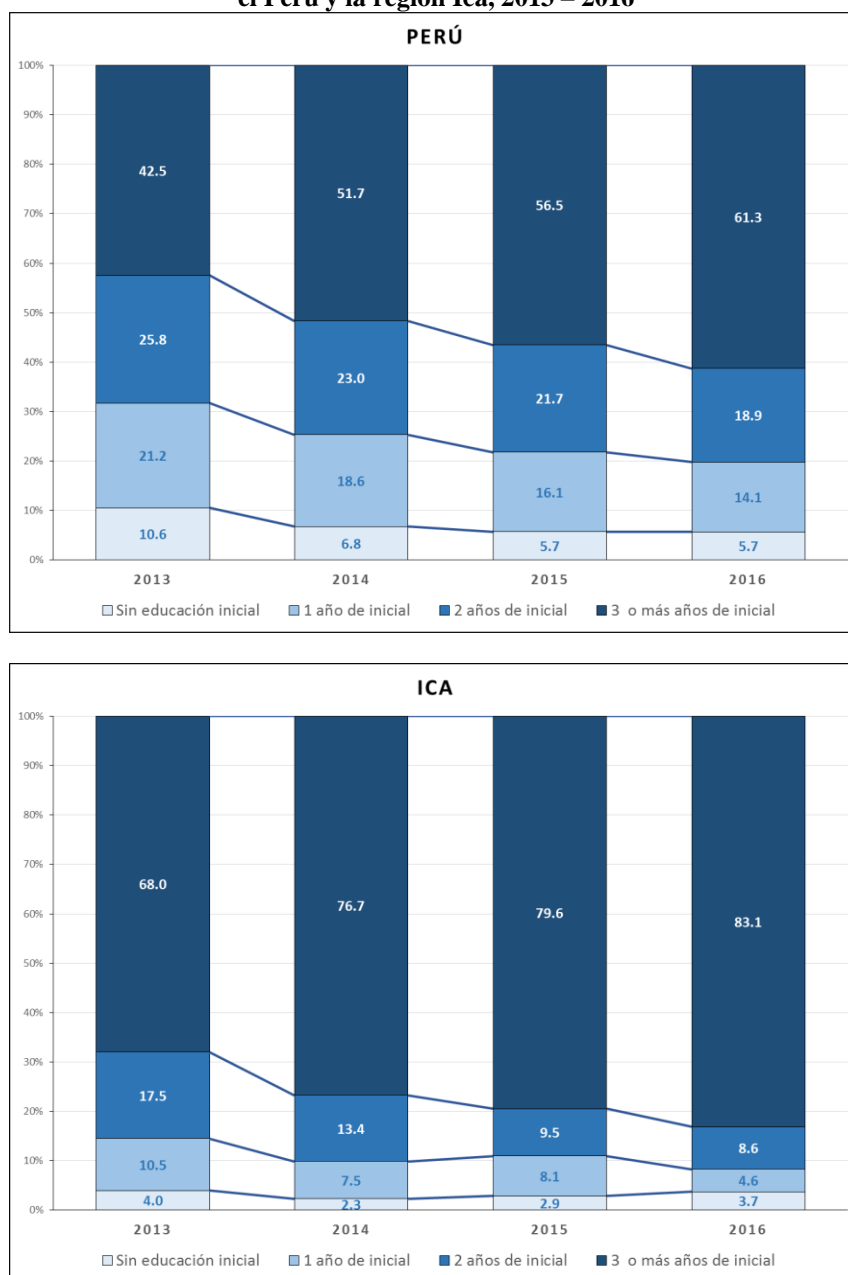
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

3.2.2. ¿Y qué podemos decir de la transición de inicial a primaria?

En Temple y Reynolds (2007) se señalan **los impactos positivos de acceder a educación inicial para el desempeño del alumno en logros de aprendizaje** y evaluaciones escolares en niveles posteriores, **así como para el desarrollo emocional**, reflejado en el comportamiento familiar y social futuro de los niños y niñas.²¹ De manera que, el porcentaje de ingresantes a primaria con estudios en educación inicial sirve de indicador del progreso futuro de los estudiantes.

En el gráfico 18 se muestra que **en Ica, el porcentaje de niños con 3 años de educación inicial o más es superior al nivel nacional en todo el período 2013-2014**; incluso, entre el año 2013 y 2016 el porcentaje de estos niños ha pasado de 68.0% a 83.1% en Ica. Como resultado, al 2016 hay muy pocos niños en la región sin educación inicial, proporción que no supera 4% del total.

Gráfico 18. Distribución porcentual de los ingresantes a primaria por años de educación inicial en el Perú y la región Ica, 2013 – 2016

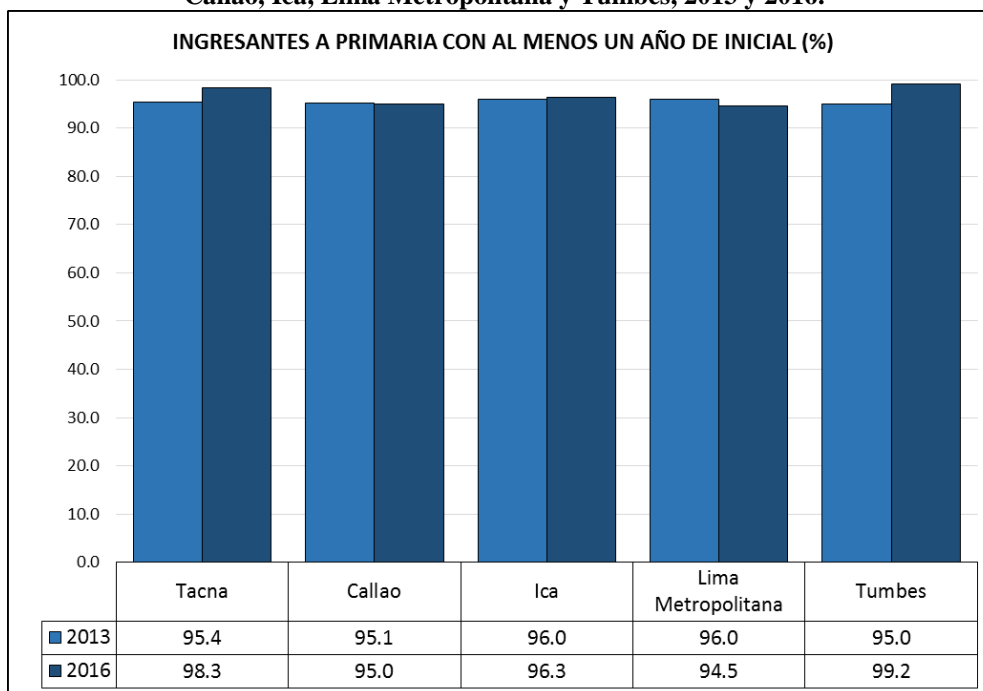


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

²¹ Para un buen resumen sobre la literatura acerca de los beneficios y costos en educación inicial, ver Temple y Reynolds (2007).

Cuando se compara Ica con sus regiones pares en IDH y con Lima Metropolitana y el Callao se observa que las diferencias entre ellos son mínimas. Así, en el gráfico 19 se muestra, que para el año 2013, el número de ingresantes con al menos un año de educación inicial en la región supera a tres de las regiones de comparación, pero por pocos puntos porcentuales de diferencia. No obstante, en 2016, las brechas favorables para la región se acentúan en 1.3 y 1.8 puntos porcentuales respecto al Callao y la capital; mientras que Tacna y Tumbes superan a la región en 2.0 y 2.9 puntos porcentuales, respectivamente.

Gráfico 19. Ingresantes a primaria con al menos un año de educación inicial en la región Tacna, Callao, Ica, Lima Metropolitana y Tumbes, 2013 y 2016.



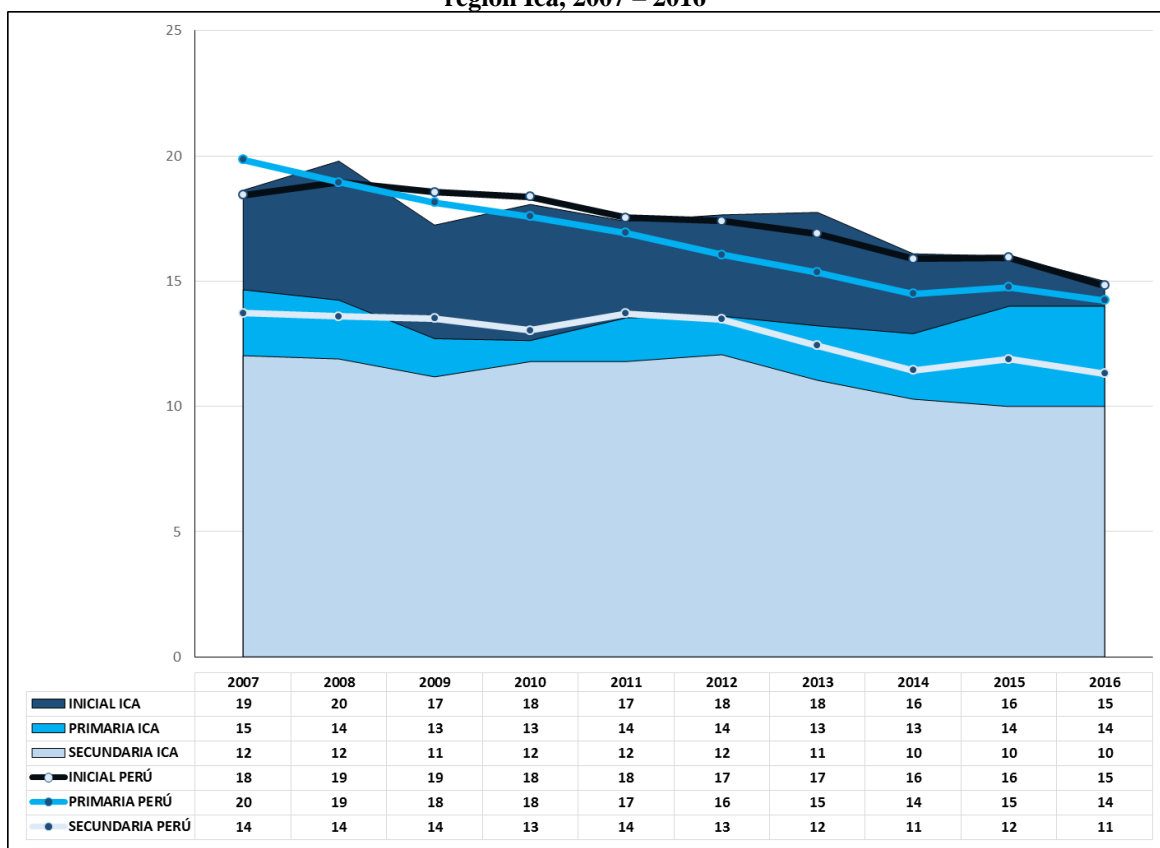
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.2.3. ¿Cuántos alumnos tiene cada docente, en promedio?

La cantidad de alumnos por docente puede ser un indicador del rendimiento del docente, porque mientras más alumnos tengan a su cargo, menor será la enseñanza individual; en consecuencia, los resultados educativos podrían disminuir. Por ello, el número de alumnos por docente es un indicador necesario a seguir, el que se muestra para todos los niveles educativos en el gráfico 20. Los datos señalan que **en Ica ha habido menos alumnos por docente respecto al promedio nacional, durante el período 2007-2016, a excepción de educación inicial**. Las diferencias, sin embargo, se reducen en el tiempo para primaria y se mantienen casi constantes para secundaria.

La reducción en primaria de alumnos por docente y el estancamiento en inicial se debió a un aumento en la contratación de nuevos docentes, ya que si recordamos que las matrículas en estos niveles de educación se ha incrementado en el tiempo en la región, entonces la cantidad de docentes ha tenido que crecer mucho más para que el ratio alumnos entre docentes disminuya. En cambio, **en secundaria no se puede asegurar lo mismo**, ya que la matrícula descendió, por lo que un aumento en la contratación de docentes ha podido ser revertido por la disminución de alumnos en este nivel.

Gráfico 20. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Ica, 2007 – 2016

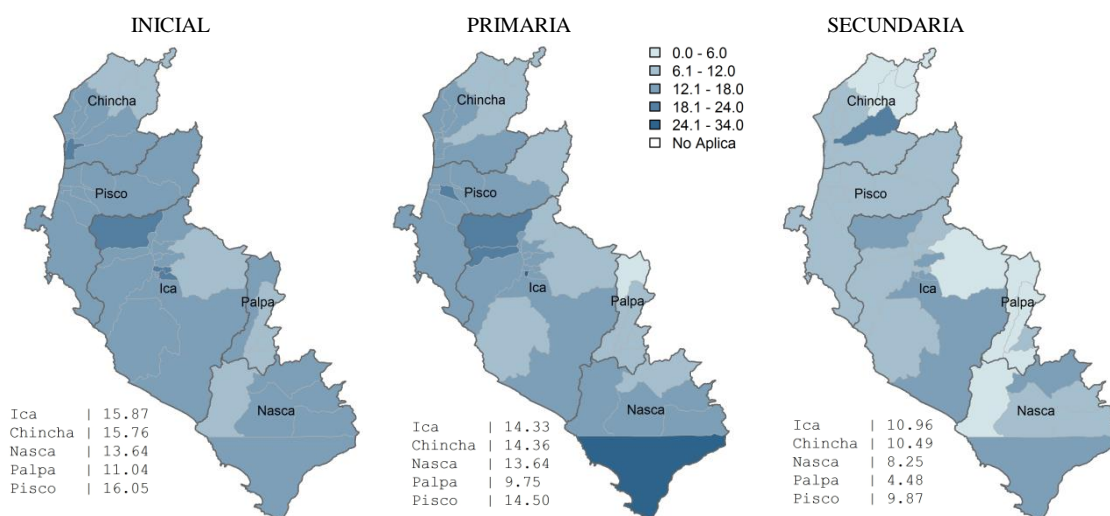


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Cuando se visualiza, en el gráfico 21, el número de alumnos por docente en el ámbito provincial, se aprecia que en todas las provincias el indicador es muy similar según el nivel educacional, a excepción del de Palpa, donde existe la menor cantidad de alumnos por docente en todos los niveles educacionales. Este caso puede explicarse por dos causas. La primera es el mayor área rural que posee Palpa, población que se está reduciendo en el tiempo, por la migración a la ciudad. Dentro de esta población se encuentran la población en edad escolar. La segunda causa puede ser el menor grado de asistencia a la escuela, lo cual se origina por el elevado tiempo de transporte en que incurren los alumnos en las zonas rurales.

La mirada en el ámbito distrital puede ser más compleja, no solo en Palpa, sino en las otras provincias. En el ámbito distrital, la cantidad de alumnos por docente puede ser muy alta, como en el distrito de Tambo de mora en Chíncha en inicial, con 24 alumnos; en los distritos de Tate en Ica, con 25 alumnos, o Marcona en Nazca, con 24 alumnos, en primaria; y en el distrito de Alto Larán en Chíncha, en secundaria, con 21 alumnos (ver MINEDU, 2016). Estos datos pueden explicarse por el aumento de la población escolar en las zonas urbanas por migración. Por el contrario, el distrito de Yauca del Rosario, en Ica, presentan la menor cantidad de alumnos por docentes en los tres niveles educativos, 8 alumnos en inicial, 6 en primaria y 3 en secundaria. La migración desde el área rural y la inasistencia escolar pueden ser, nuevamente, las causas que expliquen esta menor cantidad de alumnos.

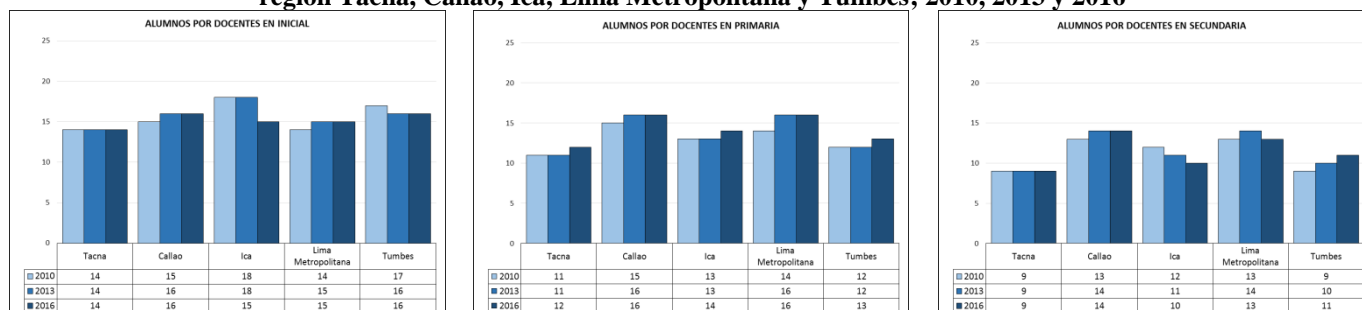
Gráfico 21. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Ica según provincia y distrito, 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

La comparación de Ica frente a las otras regiones con IDH pares y con Lima Metropolitana y el Callao depende del nivel educacional. **En el nivel inicial, en los años 2010 y 2013 todas las regiones tienen menos alumnos por docentes respecto a Ica, pero en el 2016 Ica llega a tener menos alumnos que Callao y Tumbes** (gráfico 22). Por el contrario, **en primaria y secundaria, en los tres años mostrados, Ica tiene menos alumnos por docente respecto al Callao y Lima Metropolitana; además, en 2016, solo en secundaria, Ica llega a tener menos alumnos que Tumbes.**

Gráfico 22. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Tacna, Callao, Ica, Lima Metropolitana y Tumbes; 2010, 2013 y 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

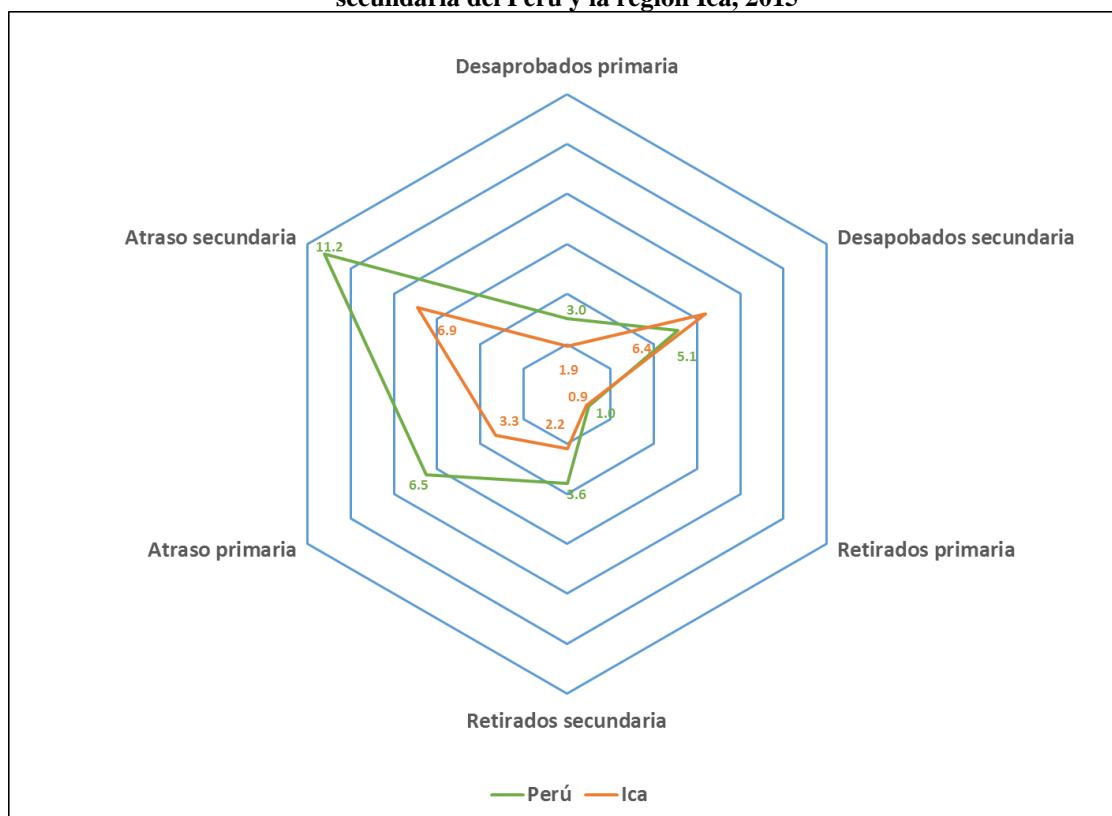
3.3. Tercer momento: resultados

3.3.1. ¿Cómo van los resultados intermedios?

Los resultados intermedios se pueden medir a través de tres indicadores: el porcentaje de desaprobados, el porcentaje con atraso escolar, y el porcentaje de retirados en cada nivel educacional, como se muestra en el gráfico 23 para Ica y el Perú. **En la imagen se observa, claramente, que Ica tiene menos atraso escolar comparado con el Perú. El porcentaje de desaprobados en primaria y retirados en secundaria también es menor en la región que en el país, con 1.1 y 1.4 puntos porcentuales de diferencia, respectivamente. En cambio, la proporción de desaprobados en secundaria es mayor en Ica que en el Perú, con 1.3 puntos porcentuales de diferencia. Finalmente, el porcentaje de retirados en primaria es bastante similar entre Ica y el país.**²²

²² Esta similitud solo se puede asegurar si se determinan diferencias estadísticamente significativas entre ambos ámbitos.

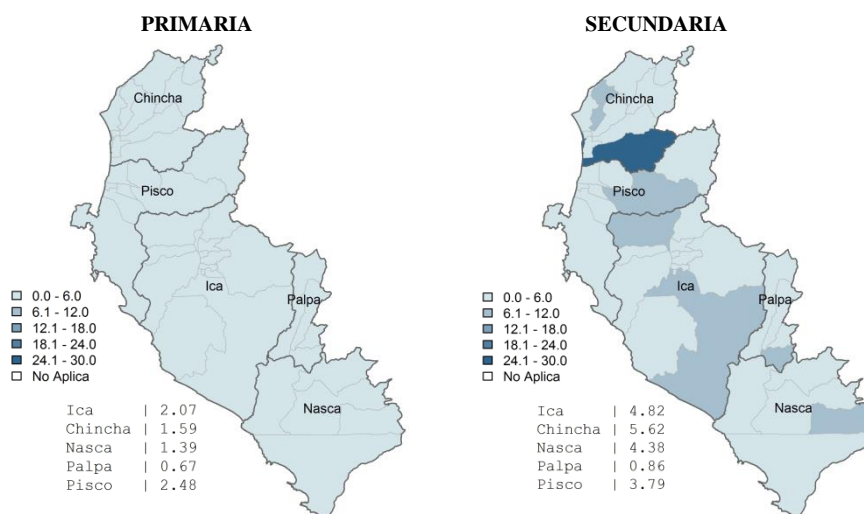
Gráfico 23. Porcentaje de desaprobados, retirados y atraso escolar en educación primaria y secundaria del Perú y la región Ica, 2015



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia

Las provincias de Ica tienen valores bajos cuando se analiza el porcentaje de desaprobados (zonas con colores claros), pero con mayor notoriedad en el nivel primario (gráfico 24). **En ambos niveles educativos, el porcentaje de desaprobados se encuentran en el primer decil (debajo del 10%). En primaria, con los valores más bajos, la proporción de desaprobados oscila entre 0.7% en Palpa y 2.5% en Pisco.** En cambio, **en secundaria, los desaprobados se incrementan, aunque siguen dentro del primer decil, variando desde 0.9% en Palpa a 5.6% en Chincha.** En el ámbito distrital, el porcentaje de desaprobados en primaria es bajo y muy semejante entre distritos, como se observa a través de los colores claros y uniformes del gráfico. No obstante, en el nivel secundario, hay una alta variabilidad entre los desaprobados. Así, hay varios distritos sin ningún desaprobado en las provincias de Nasca, Palpa y Chincha, pero al mismo tiempo, en Chincha, los distritos del Carmen y Tambo de Mora alcanzan 29.5% y 27.8% de desaprobados, respectivamente (MINEDU, 2016). El alto nivel de desaprobados en el distrito del Carmen se debe a factores culturales de auto-exclusión que afecta el interés por las actividades académicas, según el estudio de Córdova (2005:118).

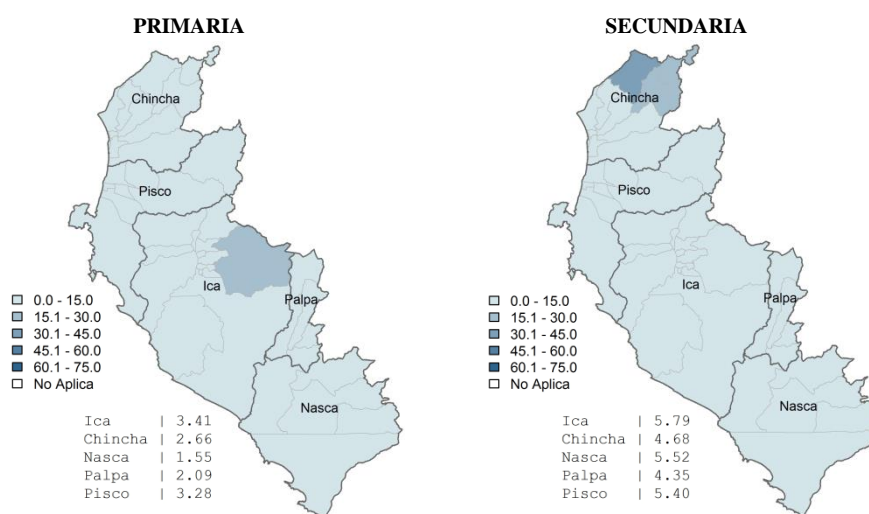
Gráfico 24. Porcentaje de desaprobados en primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Ica según provincia y distrito, 2015



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Por su parte, el porcentaje de alumnos con **atraso escolar**²³ de la región en el ámbito provincial y distrital se muestra en el gráfico 25. **En el ámbito provincial los mapas indican que el atraso escolar en primaria es reducido**, con el menor valor en Nazca (1.6%) y el mayor en Ica (3.41%); por otro lado, **el atraso en secundaria es muy similar entre provincias**. Así, Palpa presenta el más bajo atraso escolar (4.4%), mientras que Ica el mayor (5.8%).

Gráfico 25. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Ica según provincia y distrito, 2016



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

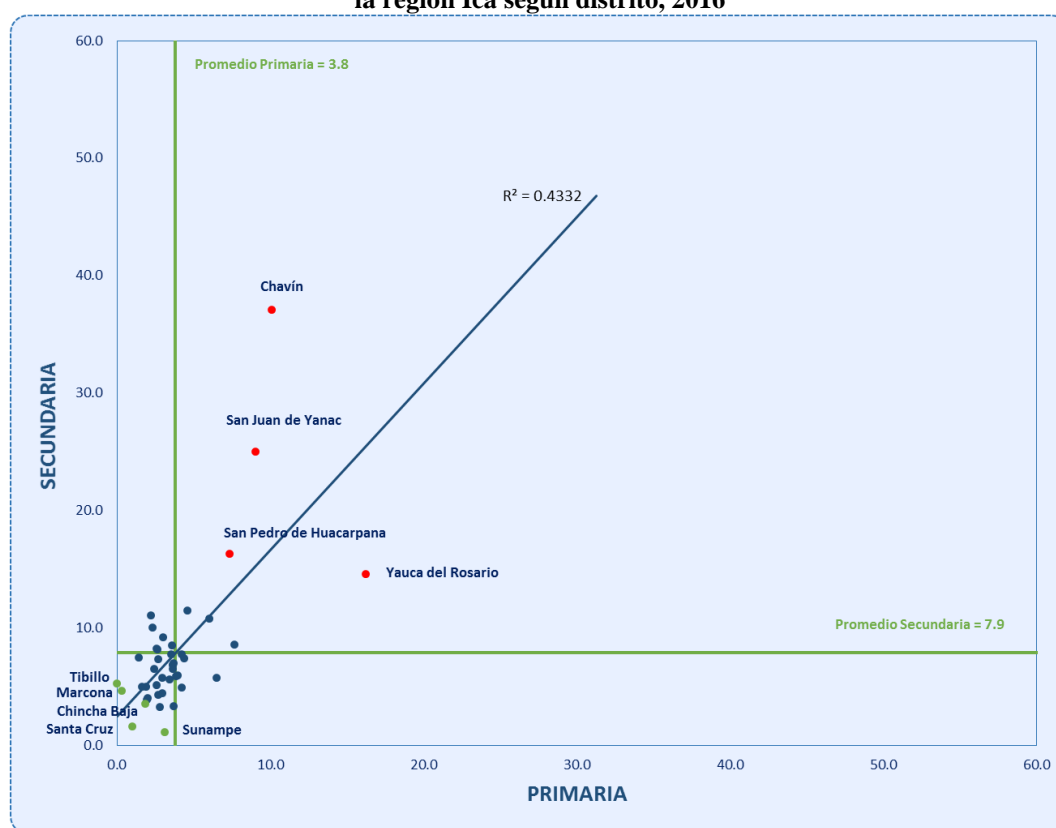
En el gráfico 26 se muestra la dispersión del atraso escolar en primaria y secundaria, a la vez, para los distritos de Ica, donde en una escala de 0 a 1, existe una asociación de 0.43 entre ambas variables.²⁴ Además, los 43 distritos de la región Ica son divididos por líneas verdes perpendiculares que representan los promedios en ambos niveles educacionales, lo cual determina cuatro cuadrantes. **El cuadrante inferior izquierdo agrupa a los distritos que tienen reducido atraso escolar en primaria y secundaria** (20 distritos); por ejemplo los distritos de Santa Cruz, Tibillo, Sunampe y Marcona tienen entre 0% y 3.1%

²³ El atraso escolar es definido como el porcentaje de matriculados en Primaria o Secundaria con edad mayor en dos o más años a la edad establecida para el grado en curso.

²⁴ El atraso escolar en primaria y secundaria se relacionan positivamente, formando una línea recta de tendencia, cuya bondad de ajuste se calcula con el coeficiente de determinación o R cuadrado, que para este caso es igual a 0.43.

de atraso en primaria y entre 1.1% y 5.3% en secundaria (MINEDU, 2016).²⁵ Estos distritos están presentados como puntos de color verde en el gráfico. Por el contrario, **el cuadrante superior derecho agrupa a los distritos con mayor atraso en los dos niveles educativos** (6 distritos); así para ilustrar se encuentran en él **los distritos de Yauca del Rosario, San Juan de Yanac, San Pedro de Huacarpana y Chavín** con atraso en primaria desde 7.4% hasta 16.3% y en secundaria desde 14.6% hasta 37.0% (MINEDU, 2016).²⁶ Estos distritos están presentados como puntos de color rojo en el gráfico. Los otros dos cuadrantes muestran situaciones combinadas entre reducido atraso escolar en primaria y alto en secundaria (11 distritos), y entre reducido atraso en secundaria y alto en primaria (6 distritos).

Gráfico 26. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de la matrícula) en la región Ica según distrito, 2016



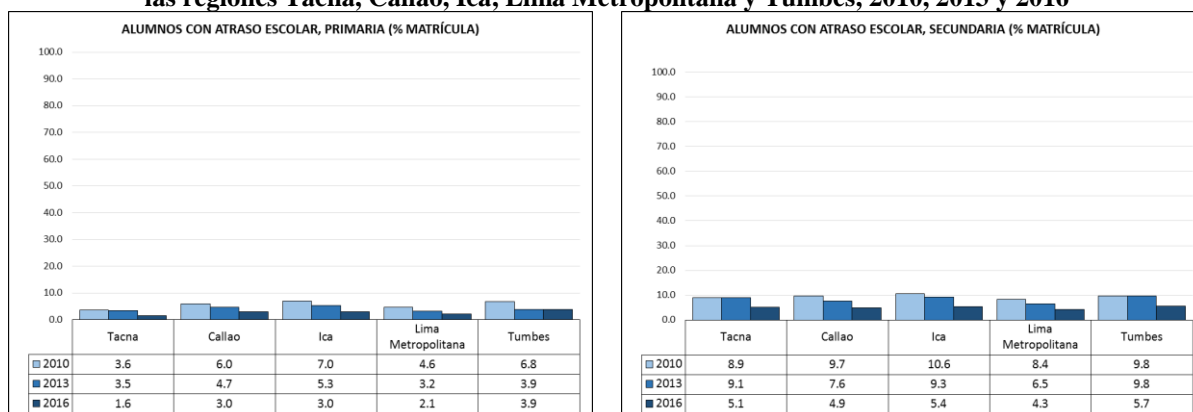
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El atraso escolar en Ica se puede comparar con las regiones pares en IDH y con Lima Metropolitana y el Callao. El gráfico 27 muestra estos datos para los niveles de educación primaria y secundaria durante los años 2010, 2013 y 2016. **En primaria, el atraso escolar en Ica es superior a todas las regiones, a excepción de Tumbes en el año 2016.** A pesar de ello, el atraso escolar disminuye en la región de 7.0% en 2010 a 3.0% en 2016. **En secundaria, Ica también tiene más atraso escolar que las otras regiones, excepto con Tumbes en el 2013 y 2016;** pero igual que en primaria, el atraso escolar en secundaria se reduce en el tiempo, de 10.6% en 2010 a 5.4% en 2016.

²⁵ Las estadísticas mostradas en ESCALE (MINEDU, 2016) presentan los valores de atraso escolar en cada distrito de la región Ica – en este caso los valores más bajos del indicador. Entre ellos se encontrará el distrito de Santa Cruz y Tibillo, en la provincia de Palpa, con 1.0% y 0.0% de atraso escolar en primaria, y 1.5% y 5.3% de atraso en secundaria, respectivamente; al distrito de Sunampe, en la provincia de Chincha, con 3.1% de atraso escolar en primaria y 1.1% de atraso en secundaria; y al distrito de Maracona, en la provincia de Nazca, con 0.4% de atraso escolar en primaria y 4.6% de atraso en secundaria.

²⁶ Los distritos con los valores más altos de atraso escolar se encuentran en ESCALE (MINEDU, 2016). Entre ellos se encontrará al distrito Yauca del Rosario, en la provincia de Ica, con 16.3% de atraso escolar en primaria y 14.6% de atraso en secundaria; a los distritos de San Juan de Yanac, San Pedro de Huacarpana y Chavín, ubicados los tres en la provincia de Chincha, con 9.1%, 7.4% y 10.1% de atraso escolar en primaria, y con 25.0%, 16.3% y 38.0% de atraso en secundaria, respectivamente.

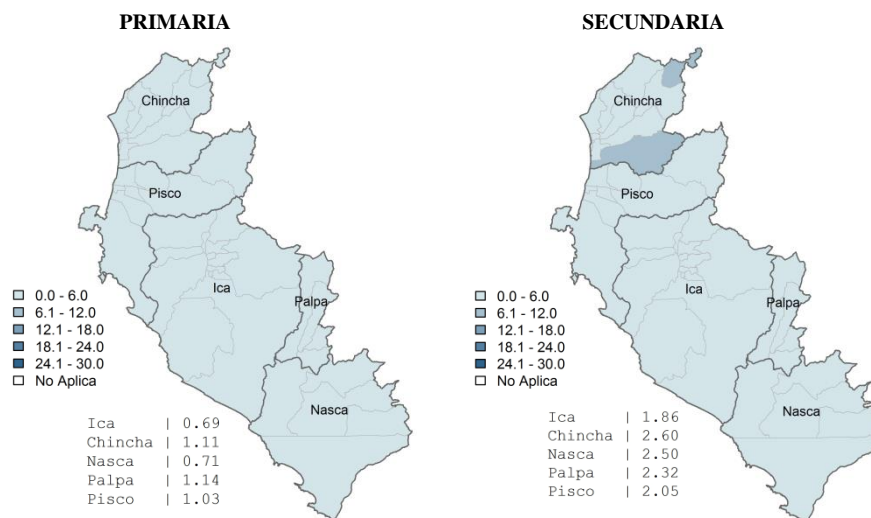
Gráfico 27. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de matrícula) en las regiones Tacna, Callao, Ica, Lima Metropolitana y Tumbes, 2010, 2013 y 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Finalmente, el tercer indicador de resultados intermedios es **el porcentaje de retirados en primaria y secundaria**. Los valores en el ámbito provincial y los mapas de las provincias y distritos se muestran en el gráfico 28, en donde se observa que **el porcentaje de retirados es reducido en ambos niveles educativos**. En primaria oscila desde 0.7% en la provincia de Ica hasta 1.1% en Palpa, mientras que en secundaria oscila desde 1.9% en Ica hasta 2.6% en Chincha. No obstante, **en el ámbito distrital hay distritos con mayores tasas de retiro**. Así, en los distritos de Yauca del Rosario y San Juan de Yanac el porcentaje de retirados en primaria asciende a 3.5% y 3.8%, respectivamente; en tanto que el distrito de San Pedro de Huacarpana tiene el mayor porcentaje de retirados en secundaria (MINEDU, 2016).

Gráfico 28. Porcentaje de retirados de primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Ica según provincia y distrito, 2015



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

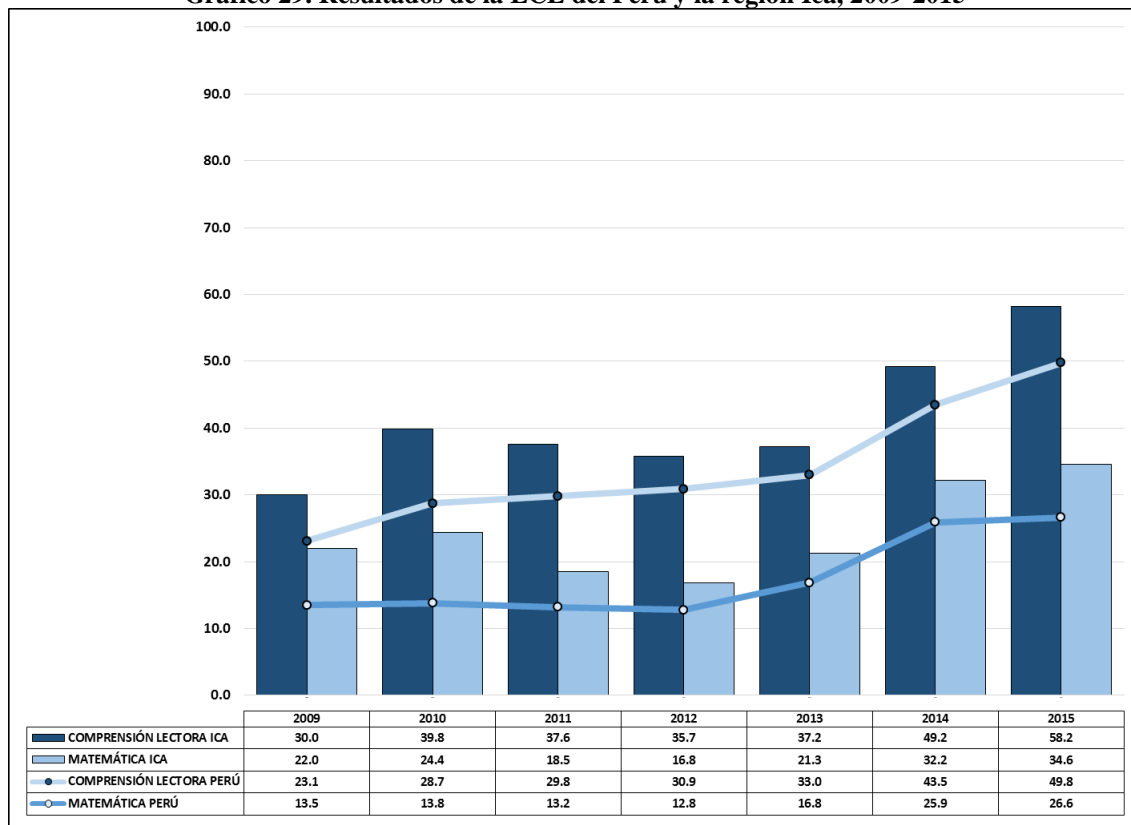
3.3.2. ¿Y los resultados finales?

El objetivo final del proceso educativo es la obtención de logros de aprendizaje esperados, de acuerdo al grado y nivel educativo. Por ello, **el Ministerio de Educación busca medir el aprendizaje real de los estudiantes a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)**. La ECE proporciona información objetiva y estandarizada de las habilidades de los estudiantes a través del tiempo.²⁷

²⁷ De acuerdo a MINEDU (2009: 8): "La ECE es una evaluación a nivel de sistema que realiza anualmente el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, con el objetivo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria y –en las escuelas que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe– de los de cuarto grado de primaria."

En el gráfico 29 se comparan los resultados de la ECE entre el Perú e Ica, para las pruebas de matemática y comprensión lectora durante el período 2009-2015. **En el año 2015, 34.6% de los estudiantes logran los aprendizajes del segundo grado de primaria en matemática, mientras que 58.2% lo logran en comprensión lectora. Estos resultados son mejores al promedio nacional en ambas pruebas, con 8.4 puntos porcentuales de brecha favorable a Ica en matemática y 8.0 en comprensión lectora.**

Gráfico 29. Resultados de la ECE del Perú y la región Ica, 2009-2015



Fuente: UMC – MINEDU. Elaboración propia.

En el tiempo, los indicadores también han mejorado, aunque **después de alcanzar un pico, en ambas pruebas en el año 2010, descendió en los siguientes años hasta el 2014 donde se muestra un repunte notable.** En suma, **durante este período (2009-2015) en la región se incrementaron en 28.2 puntos porcentuales los alumnos con comprensión lectora satisfactoria y en 12.6 en matemática.** Sin embargo, la explicación de estos resultados necesita más reflexión y un estudio más profundo – que no forman parte de los objetivos de este documento –, aunque se pueden deducir como razones posibles las expuestas en el **MINEDU (2015A)**:

- ✓ Acrecentamiento significativo de escuelas con docentes contratados de manera oportuna.
- ✓ Aumento importante de escuelas que recibieron oportunamente textos escolares.
- ✓ Incremento de escuelas cuyos docentes recibieron oportunamente material de apoyo pedagógico.
- ✓ Ampliación de estudiantes evaluados que han asistido a educación inicial.
- ✓ Implementación de un programa de reforzamiento de estudiantes con dificultades de aprendizaje.
- ✓ Continuación del programa de acompañamiento a los docentes de zonas rurales.
- ✓ Impacto del Programa Nacional de Alimentación Escolar – Qali Warma.
- ✓ Impacto del Seguro Integral de Salud (SIS).
- ✓ Trabajo articulado entre los sectores público y privado para mejorar los logros de aprendizaje.

Asimismo, existen también factores pedagógicos que pueden haber influenciado en la mejora de los resultados (MINEDU, 2015C), tales como:

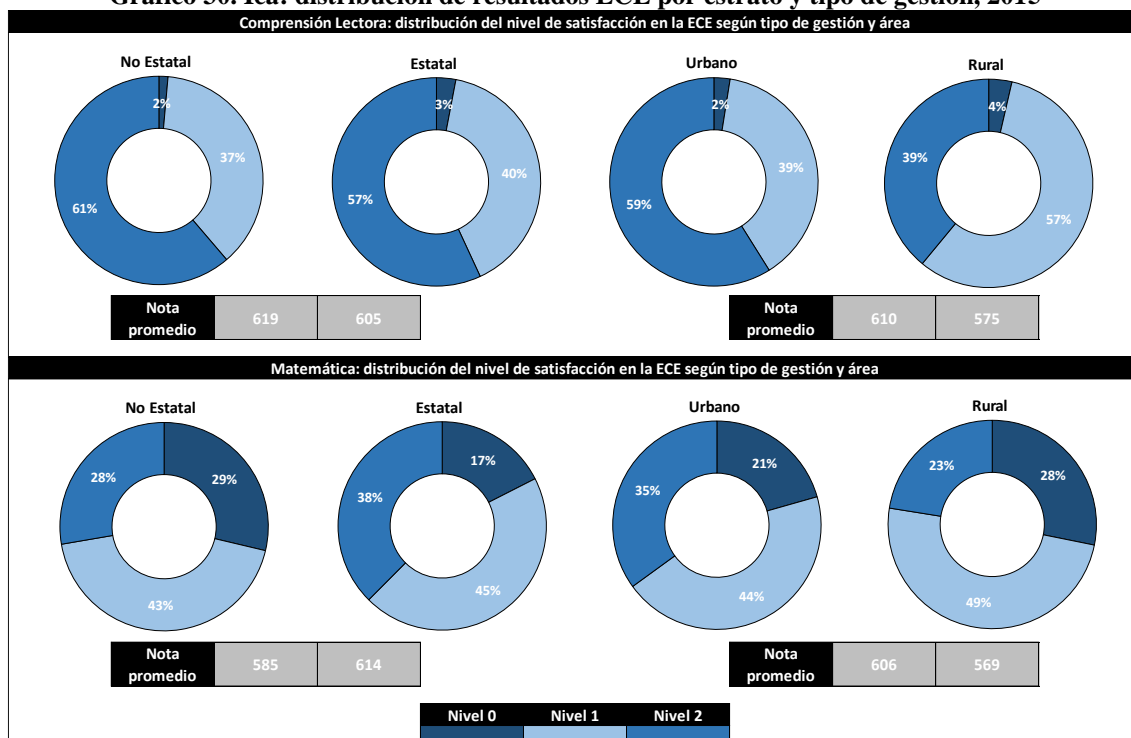
- ✓ Tipos de estrategias de enseñanza.
- ✓ Dominio curricular del docente.
- ✓ Empleo de medios y materiales de apoyo.
- ✓ Uso efectivo del tiempo en clases.

- ✓ Atención diferenciada acorde con las necesidades de los estudiantes.
- ✓ Expectativas sobre el desempeño de los estudiantes.
- ✓ Participación de los estudiantes en clases.
- ✓ Evaluación y retroalimentación.

Estas razones podrían estar asociadas a otros factores, determinantes de la educación en Ica. **El primer factor** es el gasto público en educación por alumno, del cual se ha gastado más en primaria; sin embargo, el gasto puede ser menos efectivo en las zonas rurales, donde gradualmente se reducen el número de alumnos. **El segundo factor** es el aumento de alumnos en educación inicial, instrucción que los prepara para el nivel primario. Finalmente, **el tercer factor** es la mejoría en las coordinaciones institucionales; así, el PDRC 2016 busca articularse a los planes nacionales y comparar sus logros con el ámbito nacional.

Los resultados de la ECE 2014, según la gestión y el área geográfica, se muestran en el gráfico 30 para las pruebas de comprensión lectora y matemática. En la prueba de comprensión lectura 61% de alumnos de escuelas no estatales presentan resultados satisfactorios (nivel 2), mientras que en estatales llega al 57%. Según el área, en el área urbana 59% de los alumnos también poseen comprensión lectora satisfactoria, pero en el área rural solo 39%. En cambio, en matemáticas los resultados son menores, como también se mostró en los datos agregados del gráfico anterior, en donde los colegios no estatales y estatales poseen 28% y 38% de nivel satisfactorio, respectivamente, mientras que en el área urbana y en el área rural, 35% y 23% de estudiantes tienen habilidades suficientes en matemática, respectivamente. No obstante, **los resultados son bastante cercanos entre el área urbana y el promedio regional, en las dos pruebas, debido a la mayor población urbana en la región, lo que ha podido significar una mayor cantidad de escuelas urbanas en la muestra de la ECE.**

Gráfico 30. Ica: distribución de resultados ECE por estrato y tipo de gestión, 2015



Fuente: UMC – MINEDU. Elaboración propia.

Los resultados por UGEL se presentan en la tabla 4, en donde se observa diferencias entre algunas UGEL. Así, **las UGEL Nazca y Palpa cuenta con el mayor porcentaje de alumnos con resultados satisfactorios** en comprensión lectora (74.9% y 79.5%, respectivamente) y en matemáticas (59.1% y 72.6%, respectivamente), mientras que **las restantes UGEL poseen menor proporción de alumnos con resultados satisfactorios** en comprensión lectora (sin superar 58.8%) y en matemática (sin superar 35.5%). Según esta información, se configuran dos grupos distintos de UGEL en la región, uno que cuenta con los mayores logros y el otro, con los menores.

Tabla 4. Alumnos que logran los aprendizajes de segundo grado de primaria en la región Ica según UGEL, 2015

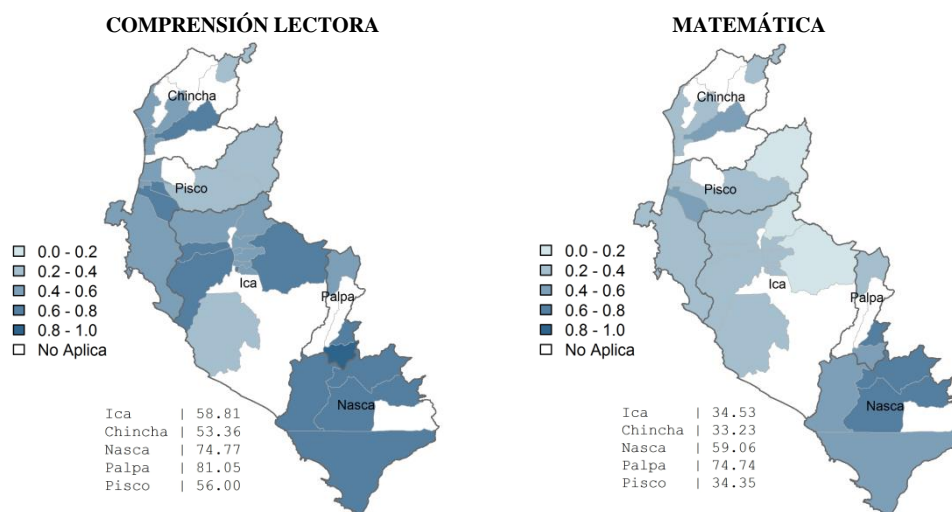
Código	UGEL	Comprensión Lectora	Matemática
	PERÚ	49.8	26.6
	REGIÓN ICA	58.2	34.6
110002	UGEL CHINCHA	53.4	33.2
110001	UGEL ICA	58.8	34.5
110003	UGEL NAZCA	74.9	59.1
110004	UGEL PALPA	79.5	72.6
110005	UGEL PISCO	56.0	34.4

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Elaboración propia.

En el ámbito provincial y distrital los resultados de la ECE del año 2015 se muestran en los mapas del gráfico 31. **En comprensión lectora**, de los 41 distritos con que se cuenta con información, **siete distritos se encuentran en el segundo quintil (20.1% - 40.0%), 18 distritos en el tercer quintil (40.1% - 60.0%), 14 distritos en el cuarto quintil (60.1% - 80.0%), mientras que los distritos de Llipata y Río Grande se encuentran en el quinto quintil (80.1% - 100.0%)**, distritos que pertenecen a la provincia de Palpa. Los resultados de los otros distritos se encuentran distribuidos en los primeros cuatro quintiles, mostrando diferencias entre escuelas de iguales provincias.

En matemática los resultados son más reducidos, **con cuatro distritos ubicados en el primer quintil (0.0% - 20%), 26 distritos en el segundo quintil, cinco distritos en el tercer quintil, cinco en el cuarto y el distrito de Río Grande, en la provincia de Palpa, ubicado en el quinto quintil**. En general Palpa tiene los mejores resultados en matemática, seguido por Nazca, mientras que el rendimiento en esta materia de los restantes distritos se encuentran distribuidos entre los tres primeros quintiles.

Gráfico 31. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en la región Ica según provincia y distrito, 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

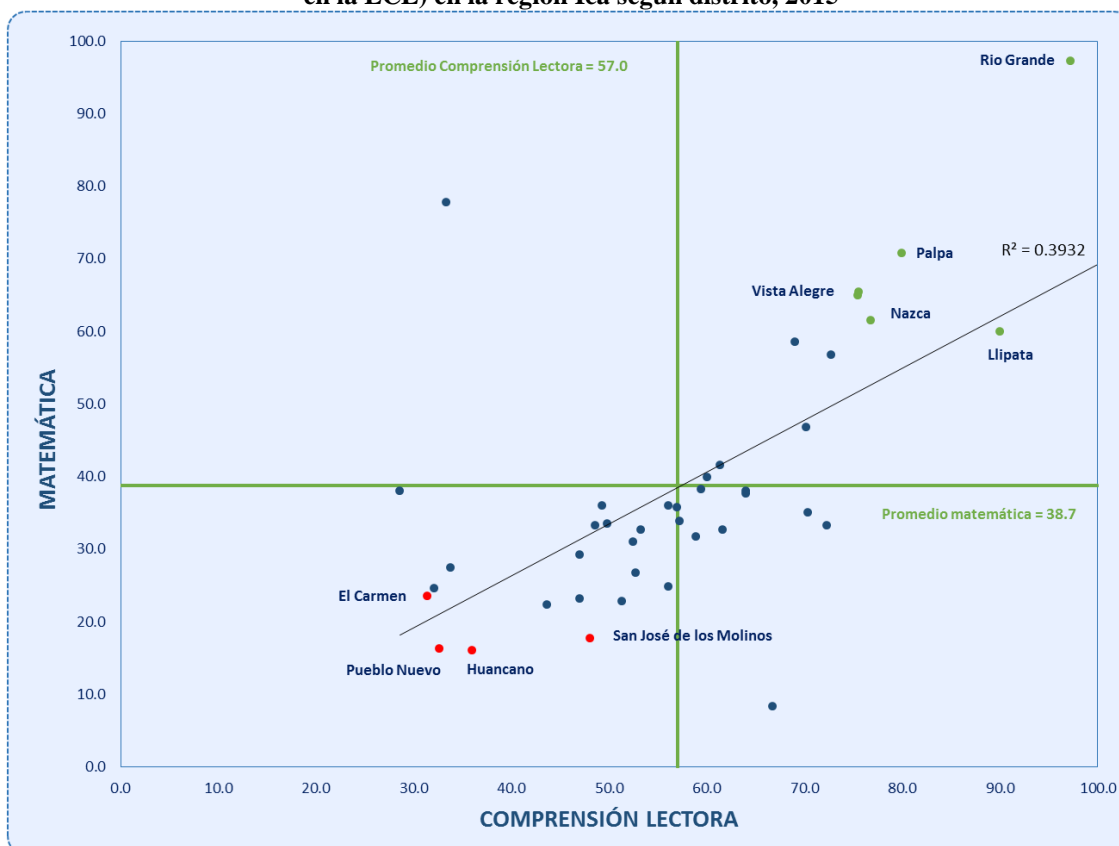
En el gráfico 32 se muestra la dispersión de las dos pruebas de la ECE al mismo tiempo para los distritos de Ica, donde en una escala de 0 a 1, existe una asociación de 0.39 entre ambas variables, lo que significa que una parte de los resultados en matemática se explica por los de comprensión lectora y viceversa.²⁸ Además, se ha trazado dos líneas verdes perpendiculares entre sí que representan los promedios del porcentaje de estudiantes con logros en matemática (38.7%) y comprensión lectora (57.0%). Estas líneas definen **cuatro cuadrantes, en donde:** 1) en el cuadrante superior derecho se encuentran los **13 distritos con puntajes en las pruebas por encima a sus promedios**, 2) en el cuadrante inferior izquierdo a los **18 distritos con resultados menores a los promedios**, 3) en el cuadrante superior izquierdo están los **3**

²⁸ Los resultados de las pruebas se relacionan positivamente y forman una línea recta de tendencia, cuya bondad de ajuste se calcula con el coeficiente de determinación o R cuadrado, que para este caso es igual a 0.39.

distritos que tienen logros satisfactorios en matemática y bajos en lectura, y 4) en el cuadrante inferior derecho los 6 distritos con logros satisfactorios en comprensión de lectura y bajos en matemática.

Cuando se promedia los resultados de cada distrito y se los ordena de menores a mayores resultados, se obtiene que **los 10 distritos con los resultados más bajos son: San Pedro de Huacarpana, El Carmen y Grocio Prado** en la provincia de Chincha; **Pueblo Nuevo, Ocucaje, San José de los Molinos y San Juan Bautista** en la provincia de Ica; y **Huancano, Humay y San Clemente** en la provincia de Pisco. En tanto que, **los 10 distritos con los más altos resultados son: Alto Larán** en la provincia de Chincha; **Santa Cruz, Llipata, Palpa y Río Grande** en la provincia de Palpa; y **Marcona, Changuillo, Nazca, El Ingenio y Vista Alegre** en la provincia de Nazca.

Gráfico 32. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos evaluados por en la ECE) en la región Ica según distrito, 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

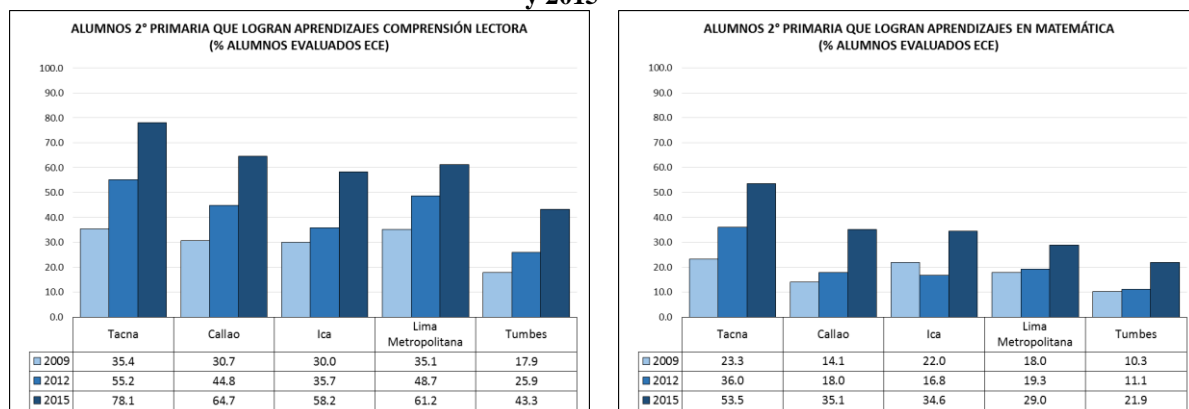
Asimismo, el gráfico 33 muestra la comparación de los resultados de las pruebas entre Ica, sus regiones pares en IDH y Lima Metropolitana y Callao, durante los años 2009, 2012 y 2015. Así, **en comprensión lectora se observa que Ica está por debajo de tres regiones en los tres años, con brechas más pronunciadas de 19.9 puntos porcentuales con Tacna en 2015, de 9.0 con El Callao en el año 2012 y 12.9 con Lima Metropolitana en el 2012.** En cambio, **Ica solo supera a Tumbes en los tres años, con la mayor brecha, de 14.9 en 2015.**²⁹

Por su parte, **en matemática Ica tiene brechas desfavorables con Tacna en los tres años, especialmente en 2012 y 2015 (19 puntos porcentuales).** En cambio, **Ica está mejor que Tumbes durante estos años, siendo el año 2015 el de más amplia brecha favorable (12.7).** Además, **Ica se encuentra mejor que el Callao en el 2009 (7.8) y la capital en 2019 y 2015 (4.0 y 5.6 puntos porcentuales).**³⁰

²⁹ Para el año 2009 en el Callao las diferencias no son estadísticamente significativas.

³⁰ Para los años 2012 y 2015 en el Callao las diferencias no son estadísticamente significativas.

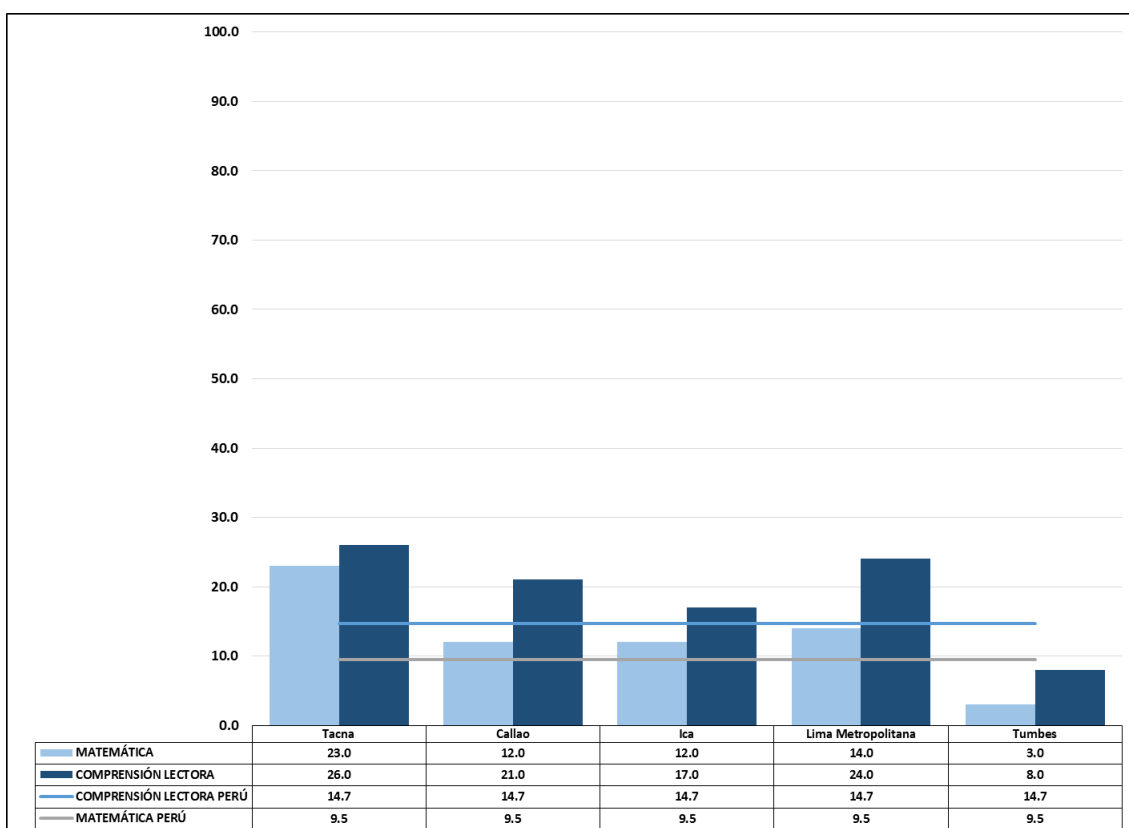
Gráfico 33. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en las regiones Tacna, Callao, Ica, Lima Metropolitana y Tumbes, 2009, 2012 y 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

A partir del año 2015, la Evaluación Censal de Estudiantes se aplica también a alumnos de segundo grado de secundaria. El gráfico 34 muestra los resultados de la evaluación para dicho nivel educativo, donde se comparan los resultados de las pruebas entre Ica, sus regiones pares en IDH, y Lima Metropolitana y el Callao. Según esta información, **Ica solo tiene mejores resultados en comprensión lectora y en matemática comparado con Tumbes y que con el promedio nacional**, mientras que su rendimiento en comprensión lectora es igual al del Callao (MINEDU, 2016). En suma, en Ica, el rendimiento en matemática solo es satisfactorio para casi un décimo de los estudiantes y en comprensión lectora no llega ni a un quinto del total de alumnos.

Gráfico 34. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de secundaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en las regiones Tacna, Callao, Ica, Lima Metropolitana y Tumbes, 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Los resultados intermedios y finales han mejorado en el tiempo y son mejores que el promedio nacional, aunque tres de las regiones de comparación (Tacna, Callao y Lima Metropolitana) han mejorado mucho más, constituyendo un reto para Ica alcanzarlas. Como ejemplo, el atraso escolar en primaria se ha reducido significativamente en el tiempo en Ica, pero para estas tres de regiones de comparación la reducción es mayor, al punto que ya no constituye un problema serio para ellas. En rendimiento académico sucede igual; es decir Ica ha mejorado más que el promedio nacional, pero tres regiones la superan. Además, la mejoría promedio de la región se basa en desigualdades entre las UGEL.

En conclusión, Ica ha mejorado económica y socialmente. Así, el PBI de sus actividades ha crecido y la pobreza monetaria se ha reducido en el tiempo – esta última por debajo del promedio nacional; además, Ica tiene un IDH superior al promedio nacional. También, la mejora en infraestructura y el acceso a internet es notoria. Sin embargo, los resultados educacionales en primaria, aunque muestran progresos en el tiempo, también, son heterogéneos entre distritos de una misma provincia, aunque en promedio Palpa se ha distanciado en mejorías respecto a las demás provincias. Los distritos con menores progresos tanto en aprendizaje, como con mayor atraso escolar, mayores tasas de retiro y desaprobados, pueden ser la consecuencia de encontrarse en el área rural o la influencia de factores culturales específicos. El fenómeno migratorio del campo a la ciudad crea distorsiones en la eficiencia del gasto en educación, en donde por cuestión de escala la política educativa responde mejor en el área urbana que en la rural. Diferentes e innovadoras estrategias son necesarias para los distritos más rurales que presentan condiciones particulares.

Bibliografía y páginas Web consultadas:

- Balarin, María. *Las políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina – Caso Perú*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), junio de 2013.
http://www.unicef.org/argentina/spanish/Peru_ok.pdf
- Córdova, H., N. Bernex y K. Goluchowska (2005), *Homogeneidad y Diversidad en el Patrimonio Urbano: Casos de El Carmen, San Pedro de Lloc y Huancayo*, Espacio y Desarrollo, N° 17, 2005.
<http://ezproxybib.pucp.edu.pe/index.php/espacioydesarrollo/article/view/11354/11864>
- Gobierno Regional de Ica (2015), *Plan de Desarrollo Regional Concertado: Ica 2016-2021*.
http://www.regionica.gob.pe/pdf/transparencia_2015/pdrc/pdrc_1.pdf, y
http://www.regionica.gob.pe/pdf/transparencia_2015/pdrc/pdrc_2.pdf
- Gobierno Regional de Ica (2014), *Resolución Ejecutiva Regional N° 0296-2014-GORE-ICA/PR*. Ica, 01 de setiembre 2014.
http://www.regionica.gob.pe/pdf/transparencia_2014/resoluciones/rer/rer_296_2014.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010), *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por Grupos Quinquenales de Edad según Departamento, Provincia y Distrito, 2005 - 2015*.
<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/Libro.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012), *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Total por Sexo de las Principales Ciudades, 2000 – 2015*.
<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/Libro.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), *Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones*.
<http://webinei.inei.gob.pe:8080/SIRTOD1/inicio.html#>
- Duarte, Jesús, Carlos Cargiulo & Martín Moreno. *Infraestructura Escolar y Aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana; un análisis a partir del SERCE*. Banco Interamericano de Desarrollo, mayo 2011.
<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36201660>
- Mankiw, N. Gregory. *Principios de Economía*. McGraw – Hill. Madrid, España. 2002.
http://static.schoolrack.com/files/109811/337181/Mankiw_Principios_SegundaEd.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas (2012), *Incremento en el Acceso a los Servicios Educativos de Educación Básica Regular*. Programa presupuestal.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/talleres/1dia_educacion_basica_regular_cobertura.pdf
- Ministerio de Educación (2016), *ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa*.
<http://escale.minedu.gob.pe>
- Ministerio de Educación (2015A), *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2014 (ECE 2014)*.
<http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/presentacionresultadosECE2014v3.pdf>
- Ministerio de Educación (2015B), *Ruta para establecer un Procedimiento de Registro de las Instancias de Gestión Educativa Descentralizada*. Documento interno. Lima, abril de 2015.
- Ministerio de Educación (2015C), *“Resultados de la ECE: Una oportunidad para reflexionar sobre el aprendizaje de TODOS los estudiantes de nuestra IE y no solo del grado evaluado”*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación, Lima, 2015.
http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/jornada-de-reflexion-2015_primaria.pdf
- Ministerio de Educación (2009), *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) Segundo grado de primaria y cuarto grado de primaria de la IE EIB – Marco de Trabajo*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación, Lima, diciembre de 2009.
http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/07/Marco_de_Trabajo_ECE.pdf
- Programa de Desarrollos de las Naciones Unidad (PNUD, sin fecha). *El Índice de Desarrollo Humano*.
<http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>
- Programa de Desarrollos de las Naciones Unidad (PNUD, 2013). *Índice de Desarrollo Humano departamental, provincial y distrital 2012*. Lima, 2013.
<http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/library/poverty/Informesobredesarrollohumano2013/IDHPeru2013.html>

Temple, Judy A. & Arthur J. Reynolds. *Benefits and costs of investments in preschool education: Evidence from the Child-Parent Centers and related programs*. *Economics of Education Review* 26 (2007) 126 - 144.
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775706000409>

Valdivia, Néstor (2013). *La gestión educativa descentralizada en el Perú y el desarrollo de las funciones educativas de los gobiernos regionales: el caso de Ica*. *Avances de Investigación* 12, GRADE. Lima, setiembre de 2013.

**ANEXO 1
RESUMEN DE INDICADORES EDUCATIVOS***

	Indicadores de insumos									Indicadores de proceso									Indicadores de resultados							
	Gasto público en educación por alumno (soles corrientes) en inicial 2015 1/	Gasto público en educación por alumno (soles corrientes) en primaria 2015 1/	Gasto público en educación por alumno (soles corrientes) en secundaria 2015 1/	Gasto público en educación como porcentaje del PBI (%) 2015 2/	Gasto público en educación como porcentaje del PBI (%) 2015 3/	Locales públicos con los tres servicios básicos (%) del total 2016 4/	Porcentaje de escuelas que cuentan con acceso a Internet (%) en primaria 2016 5/	Porcentaje de escuelas que cuentan con acceso a Internet (%) en secundaria 2016 5/	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad correspondiente a inicial) 2015 6/	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad correspondiente a primaria) 2015 6/	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad correspondiente a secundaria) 2015 6/	Ingresantes a primaria sin educación inicial (% del total) 2016 4/	Ingresantes a primaria con un año de educación inicial (% del total) 2016 4/	Ingresantes a primaria con dos años de educación inicial (% del total) 2016 4/	Ingresantes a primaria con tres o más años de educación inicial (% del total) 2016 4/	Número de alumnos por docente (número de alumnos en inicial) 2016 4/	Número de alumnos por docente (número de alumnos en primaria) 2016 4/	Número de alumnos por docente (número de alumnos en secundaria) 2016 4/	Porcentaje de desaprobados, primaria (% de matrícula final) 2015 4/	Porcentaje de desaprobados, primaria (% de matrícula final) 2015 4/	Alumnos con atraso escolar, primaria, total (% de matrícula inicial) 2016 4/	Alumnos con atraso escolar, secundaria, total (% de matrícula inicial) 2016 4/	Porcentaje de retirados, primaria (% de matrícula final) 2015 4/	Porcentaje de retirados, secundaria (% de matrícula final) 2015 4/	Alumnos que logran los aprendizajes del 2º grado (% de alumnos participantes en evaluación censal) en comprensión lectora 2015 7/	Alumnos que logran los aprendizajes del 2º grado (% de alumnos participantes en evaluación censal) en matemática 2015 7/
PERÚ	2,897	2,819	3,673	3.6	16.4	44.4	38.4	71.5	80.9 (1.4)	90.8 (0.8)	82.6 (1.0)	5.7	14.1	18.9	61.3	15	14	11	3.0	2.4	5.4	9.3	1.0	2.4	49.8 (0.4)	26.6 (0.4)
Amazonas	4,307	3,891	3,208	12.3	27.3	43.8	11.1	55.4	83.5 (4.9)	93.0 (2.1)	78.0 (4.5)	6.6	7.5	11.0	74.9	15	15	12	6.9	4.4	11.4	17.9	0.8	4.4	43.1 (0.8)	32.0 (0.9)
Ancash	2,565	2,712	3,026	3.8	24.6	65.5	35.8	73.4	85.7 (4.7)	94.9 (1.4)	89.5 (2.8)	3.6	12.6	17.7	66.0	13	12	9	3.8	2.6	6.4	13.9	0.9	2.6	43.3 (1.2)	24.6 (1.2)
Apurímac	4,629	3,813	5,175	15.5	28.5	41.4	23.3	82.4	88.5 (6.8)	87.5 (4.1)	80.8 (6.6)	3.6	9.3	14.7	72.5	12	11	10	2.6	2.6	5.2	12.7	0.4	2.6	36.2 (0.7)	17.6 (0.5)
Arequipa	3,112	2,576	3,351	2.1	16.4	67.2	57.5	80.4	85.5 (5.4)	89.9 (3.9)	90.7 (3.1)	3.2	18.1	22.1	56.7	13	12	10	1.2	1.1	1.8	4.3	0.5	1.1	65.2 (1.1)	31.8 (1.2)
Ayacucho	5,856	4,085	4,547	11.4	24.3	44.3	24.7	65.5	77.9 (6.6)	93.7 (2.6)	81.8 (4.4)	3.1	18.3	19.0	59.6	12	10	9	2.0	3.7	6.2	15.6	0.8	3.7	48.3 (1.5)	30.1 (1.3)
Cajamarca	2,384	2,996	3,358	7.2	27.1	41.3	23.0	50.4	90.4 (2.8)	94.1 (1.6)	78.7 (2.9)	6.1	9.0	11.4	73.5	15	13	11	3.8	2.9	7.3	15.1	0.9	2.9	37.1 (1.4)	26.0 (1.3)
Callao	2,215	1,882	2,471	a	7.4	84.1	77.6	88.2	87.6 (4.9)	89.9 (4.2)	85.0 (5.0)	5.0	10.0	13.7	71.4	16	16	14	2.3	2.0	3.0	4.9	1.0	2.0	64.7 (1.1)	35.1 (1.0)
Cusco	3,243	3,103	3,365	4.2	16.8	47.9	35.8	74.2	81.4 (7.8)	86.7 (4.6)	83.7 (4.9)	4.8	21.1	32.6	41.5	15	13	12	2.7	2.2	5.7	11.9	0.7	2.2	48.8 (1.3)	27.7 (1.2)
Huancavelica	5,005	3,936	4,253	12.1	24.5	45.8	21.0	61.7	84.8 (6.0)	91.4 (2.6)	85.9 (3.4)	2.4	9.2	14.9	73.4	11	10	10	2.9	4.1	8.0	19.8	0.9	4.1	36.1 (0.9)	22.9 (0.8)
Huánuco	4,329	3,301	2,782	10.4	28.6	36.5	23.1	56.6	81.6 (5.8)	93.6 (2.3)	74.3 (5.0)	9.0	22.6	20.7	47.7	14	14	12	4.7	3.8	11.5	20.1	1.6	3.8	31.9 (1.3)	17.2 (1.2)
Ica	1,698	2,159	2,641	2.2	21.6	72.7	69.5	87.1	92.6 (1.8)	92.9 (1.1)	87.6 (1.8)	3.7	4.6	8.6	83.1	15	14	10	1.9	2.2	3.0	5.4	0.9	2.2	58.2 (0.9)	34.6 (1.1)
Junín	3,613	2,409	3,328	5.2	24.4	43.8	30.7	63.7	74.7 (6.0)	91.8 (2.5)	82.3 (3.7)	9.1	26.8	30.3	33.8	14	13	10	2.9	2.6	5.9	9.8	1.0	2.6	51.7 (1.4)	32.2 (1.5)
La Libertad	2,232	2,535	2,781	3.4	22.9	54.8	44.5	67.6	76.9 (7.4)	89.1 (3.4)	78.4 (4.3)	5.2	14.8	20.5	59.5	15	15	11	3.5	2.9	5.9	9.9	1.1	2.9	42.5 (1.3)	23.2 (1.2)
Lambayeque	2,254	2,132	3,040	4.0	21.8	47.3	64.9	77.2	78.5 (5.1)	88.9 (4.7)	79.6 (5.4)	4.3	18.3	20.8	56.6	17	16	11	2.7	2.2	4.7	6.7	1.0	2.2	46.6 (1.2)	21.9 (1.0)
Lima Metropolitana	3,434	3,395	5,445	2.3	10.4	86.1	80.8	88.7	80.1 (4.1)	89.0 (2.4)	86.1 (2.8)	5.5	12.1	16.0	66.4	15	16	13	1.7	1.7	2.1	4.3	0.8	1.7	61.2 (1.2)	29.0 (1.2)
Lima Provincias	2,075	2,593	3,270	a	a	69.3	46.4	72.2	84.0 (4.0)	88.2 (1.8)	85.1 (2.4)	2.1	13.3	14.9	69.7	15	13	9	1.9	2.2	3.0	6.2	0.9	2.2	54.3 (1.2)	27.8 (1.0)
Loreto	2,116	2,123	2,963	6.5	28.5	7.3	14.4	40.1	79.0 (4.7)	91.7 (2.2)	68.7 (4.1)	12.1	5.9	7.4	74.6	17	19	12	9.3	4.2	15.6	20.1	2.4	4.2	18.1 (1.3)	5.8 (0.7)
Madre de Dios	3,536	4,750	4,535	6.7	23.9	25.0	27.0	63.9	70.1 (9.2)	93.0 (3.3)	85.1 (6.6)	8.5	14.9	26.8	49.9	16	11	11	2.9	4.4	4.4	10.1	1.6	4.4	40.0 (0.0)	17.6 (0.0)
Moquegua	4,088	4,423	4,001	2.0	19.8	72.0	40.2	70.5	86.3 (7.0)	95.1 (2.3)	88.6 (3.3)	1.4	13.8	28.9	55.9	12	8	6	1.6	1.5	1.6	6.4	0.3	1.5	73.9 (0.0)	45.0 (0.0)
Pasco	2,732	2,907	4,076	4.3	21.3	38.1	14.8	65.6	76.5 (9.1)	92.7 (1.8)	80.6 (8.2)	16.5	19.1	22.1	42.3	14	12	8	3.1	2.9	7.4	12.6	1.5	2.9	46.9 (1.1)	29.7 (0.9)
Piura	1,657	2,132	2,867	3.8	21.9	38.6	41.4	73.0	75.2 (5.9)	92.8 (1.9)	79.9 (3.9)	5.9	12.0	25.0	57.1	18	18	14	3.4	2.3	5.6	9.1	1.0	2.3	51.8 (1.1)	31.8 (1.0)
Puno	3,244	3,099	3,303	7.5	25.6	32.5	27.7	81.5	80.5 (7.0)	93.6 (2.8)	87.0 (4.8)	3.6	25.4	24.9	46.0	13	10	10	0.8	2.6	2.7	8.5	0.5	2.6	50.6 (1.4)	32.8 (1.3)
San Martín	2,316	2,423	3,101	8.4	23.2	38.2	27.8	62.1	77.6 (5.6)	91.2 (2.9)	80.0 (4.6)	5.6	19.1	29.0	46.3	18	17	13	3.3	3.1	7.5	11.9	1.1	3.1	36.7 (1.4)	19.8 (1.2)
Tacna	2,134	2,164	3,160	2.8	16.7	72.5	63.5	82.7	89.6 (3.5)	92.0 (2.5)	91.4 (2.8)	1.7	20.4	25.5	52.3	14	12	9	1.4	1.0	1.6	5.1	0.3	1.0	78.1 (0.0)	53.5 (0.0)
Tumbes	2,543	2,246	4,333	6.3	23.5	76.0	68.3	82.5	90.4 (5.6)	92.6 (3.5)	88.2 (5.2)	0.8	5.3	4.5	89.4	16	13	11	2.1	1.9	3.9	5.7	0.6	1.9	43.3 (0.0)	21.9 (0.0)
Ucayali	2,072	1,870	2,646	6.5	22.9	13.4	16.1	40.5	72.5 (4.9)	86.4 (3.5)	71.3 (5.2)	10.4	9.0	22.5	58.1	19	19	10	6.1	4.3	11.3	14.9	3.0	4.3	29.0 (0.7)	10.3 (0.4)

* Todos los indicadores incluidos en el presente cuadro, sus valores para niveles provincial y distrital (sólo para los que tienen como fuente principal el Censo Escolar del Ministerio de Educación), así como otros complementarios, se pueden descargar en: <http://escale.minedu.gob.pe/indicadores>

1/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) & Censo Escolar del Ministerio de Educación.

2/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) & estadísticas económicas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

3/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

4/ Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación.

5/ Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación & registros administrativos de la Dirección General de Tecnologías de Educación (DIGETE) del Ministerio de Educación.

6/ Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Las cifras entre paréntesis corresponden al error muestral del indicador.

7/ Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del Ministerio de Educación. Las cifras entre paréntesis corresponden al error muestral del indicador.

a: no aplica.