

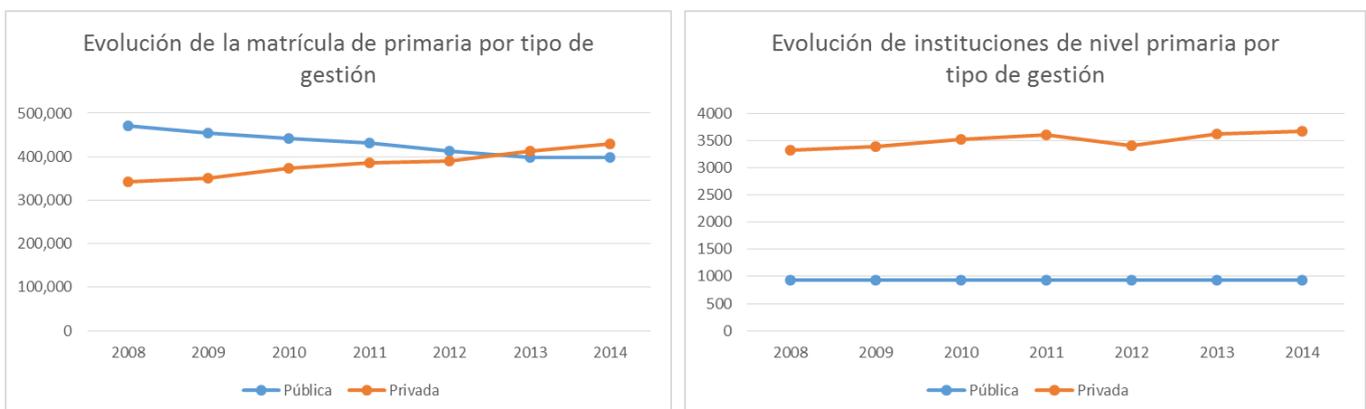
## EDUDATOS N°17: ¿Son homogéneas las escuelas privadas?: un acercamiento a sus características.

El crecimiento en el número de instituciones de gestión privada ha ido transformando el panorama educativo, aportando una mirada diferente al comportamiento y composición del sistema educativo peruano. Así, la tradicional separación entre escuelas públicas y privadas, que presumía resultados en general marcadamente distintos, ha ido perdiendo vigencia como tal en cuanto a una división que supone homogeneidad al interior de ambas. Ante un cada vez mayor deterioro de la escuela pública en desmedro de la calidad ofertada, se daba una proliferación de centros privados en el mercado educativo debido. Sin embargo, contrariamente a la percepción de una oferta de mejor calidad que vio en este tipo de escuelas una buena alternativa, la realidad viene demostrando que no se puede hablar de escuelas de gestión privada como un grupo mejor necesariamente y homogéneo, sino que por el contrario, la diversidad interna que hay entre ellas debería ser materia de análisis. La tradicional división público-privado parece resultar ya insuficiente para entender el comportamiento de las mismas y desempeño de su alumnado; en su defecto, una segmentación en más grupos podría contribuir a un entendimiento más útil y realista del fenómeno. Por ejemplo, no sólo hay una creciente proporción de proveedores estrictamente privados de servicios educativos, sino también un número significativo de escuelas que son manejadas en forma privada con financiamiento público. Además, la escuela privada como una alternativa de buena calidad en desmedro de la escuela pública, puede ser un mito si esta percepción se generaliza y no se entra a distinguir lo variopinto que puede ser dicha oferta. ¿Es siempre la escuela privada de mejor calidad que la pública o sólo lo es en algunos casos? El presente escrito pretende dar ciertas luces bajo la hipótesis de heterogeneidad de las escuelas privadas, circunscribiéndose a instituciones de nivel primaria de las regiones Lima Metropolitana y Callao. Ésta sería como una primera entrada de indagación, dado además que es en el ingreso a la primaria donde los padres tienen más dudas acerca de dónde matricular a sus hijos, pudiendo ser el tipo de gestión de la escuela una de las variables de mayor peso en esta decisión.

La sola distinción en la división por gestión no garantiza una mejor educación, ni es la escuela el único ámbito de influencia. Existe evidencia de que estudiantes con primaria y secundaria privada tiene en general mejor rendimiento, en base a evaluaciones estandarizadas y otras medidas como retención escolar (alumnos que no se retiran); no obstante estas evidencias disminuyen al ser controladas por características socioeconómicas de los estudiantes. Según Calónico y Ñopo (2007), las familias que tienen la posibilidad efectiva de enviar a sus hijos a la primaria y secundaria privada lo hacen finalmente por la diferente situación económica de su hogar, siendo esperable que inviertan más que otras en la formación de capital humano de sus hijos. Atribuir entonces la brecha por gestión exclusivamente a diferencias en calidad entre los sistemas de educación público y privado en sí, es insuficiente, tanto en sus resultados presentes como en el futuro impacto real de las oportunidades de desarrollo de los estudiantes.

En las dos últimas décadas, la expansión de la provisión privada de servicios educativos, así como la mejora en los ingresos y condiciones de vida de la población peruana, ha supuesto que los niños de hogares menos favorecidos sean capaces de asistir a escuelas privadas en lugar de públicas. Esto ha traído aparejado que el perfil socioeconómico de las escuelas públicas se haya deteriorado.

En el período 2008 – 2014, la matrícula de educación primaria en Lima Metropolitana cayó en 2.8% en las escuelas de gestión pública, en tanto que en las de gestión privada creció en 3.8%. Por su parte, las instituciones públicas de primaria se mantuvieron invariables, mientras que las privadas incrementaron su presencia en 1.7%. Ambas tendencias se pueden apreciar en los siguientes gráficos:

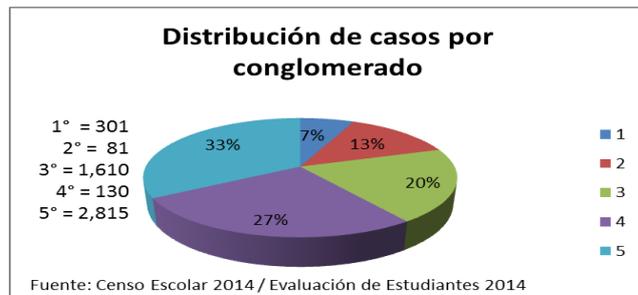


No hay mucha bibliografía acerca del fenómeno descrito, sin embargo, una constante sería la existencia de mayor heterogeneidad en la calidad del sistema privado, evidenciada en mejores resultados en promedio, pero con una mayor dispersión. Para acercarse a la comprensión esta situación, se optó por realizar un análisis de conglomerados, en cuanto que esta técnica permite identificar agrupamientos en base al comportamiento de los casos (en nuestro caso, instituciones educativas) en base a las variables empleadas, siendo la intención

distinguir, dentro de la diversidad, grupos afines. Se trata de establecer conjuntos de escuelas maximizando las diferencias entre éstas y minimizando las diferencias al interior de cada uno<sup>1</sup>.

La base de datos empleada se compone de variables diversas. La elección de las mismas se ha dado por disponibilidad y afinidad temática para el objetivo, a las cuales se llegó luego de algunas pruebas donde algunas fueron descartadas debido en especial a su bajo nivel de discriminación para distinguir las diferencias o eliminándose del procedimiento pues resultaban inconsistentes con la conceptualización (características principales) que se perfilaba para cada grupo. Así, finalmente se incluyó catorce variables/indicadores: total de computadoras operativas, total de computadoras operativas conectadas a Internet, total de alumnos, porcentaje de repetidores, alumnos por docente, alumnos por sección, promedio en comprensión lectora, promedio en matemática, porcentaje de alumnos con rendimiento satisfactorio en comprensión lectora, porcentaje de alumnos con rendimiento satisfactorio en matemática, alumnos por computadora, carpetas en buen estado por alumno, libros por alumno, porcentaje de inodoros en buen estado.

Luego de varias pruebas se determinó que la mejor solución era la de cinco grupos, al equilibrar cantidad de elementos y consistencia conceptual (ver gráfico). Para caracterizar dichos grupos se procedió a cruzarlos con variables de segmentación, tales como gestión – dependencia, característica<sup>2</sup>, distrito, condición de tenencia del local<sup>3</sup>, tipo de propiedad del local<sup>4</sup>, tenencia de laboratorio, tenencia de biblioteca, entre otros. De este modo se podría vislumbrar si sus categorías eran más afines de ciertos grupos que de otros.



Una de las variables mencionadas y que es medular a la hipótesis planteada de la heterogeneidad por gestión es la gestión-dependencia, la cual en el sistema educativo peruano se halla clasificada en diez grupos, siendo su distribución en primaria en Lima y Callao la siguiente:

Gestión-dependencia	Abs.	%
Sector Educación (A1)	974	19.73
Otro sector público (FF.AA.) (A2)	26	0.53
Municipalidad (A3)	2	0.04
Entidad privada en convenio con Sector Educación (A4)	48	0.97
Cooperativo (B1)	7	0.14
Comunidad o asociación religiosa (B2)	105	2.13
Comunidad (B3)	1	0.02
Particular (B4)	3769	76.34
Empresa (Fiscalizado) (B5)	2	0.04
Asociación civil / Institución benéfica (B6)	3	0.06

Fuente: Padrón de instituciones educativas.

En el cuadro se observa que el grueso de instituciones se ubica en la gestión Particular (76.3%). Si bien se tiene esta clasificación, los resultados darían cuenta que este grupo debiera ser subdividido, ya que internamente contiene características no homogéneas. Cruzando dicho grupo por cada conglomerado obtenido según lo mencionado líneas arriba, se tiene que 7.4% se ubica en el primero, 1.2% en el segundo, 19.6% en el tercero, 1.4% en el cuarto y 70.4% en el quinto conglomerado, dando cuenta de cierta dispersión.

Así, si se hace un filtro seleccionando sólo aquellas escuelas de dicha gestión (B4), se puede apreciar de mejor manera las diferencias y heterogeneidad al interior de este conjunto de escuelas. Se encuentra por ejemplo, que las instituciones educativas del conglomerado 4 son de mayor tamaño y con computadoras operativas y conectadas a Internet, y que tienen los mejores resultados en las pruebas estandarizadas de evaluación nacional, así como mayor ratio de libros por estudiante; por su parte en el conglomerado 2 están las escuelas con mayores problemas de repetición y son las de menor carga docente y alumnos por sección, con el más bajo promedio en comprensión lectora y matemática, equiparadas ligeramente en este aspecto a las de los conglomerados 1 y 5. El mayor ratio de alumnos por computadora se halla en el conglomerado 1. No hay diferenciación significativa en cuanto a carpetas en buen estado. Cabe señalar que en el grupo 4 se ubican 52 escuelas, de las cuales la gran mayoría son las tradicionales y de gran tamaño, los cuales distan mucho de ser parecidas a las otras de gestión B4, de ahí que se sugiera una mejor distinción de este conjunto a fin de identificar carencias que pudieran “solaparse” por la presencia de las escuelas tradicionales clásicas ubicadas en el imaginario social como las particulares, las cuales presentan en general mejores condiciones tanto académicamente como en infraestructura.

## BIBLIOGRAFÍA

- Calónico, Sebastián y Hugo Ñopo. Retornos a la educación privada en el Perú. Banco Interamericano de Desarrollo. Marzo 2007.
- Guadalupe, César. Elementos para la construcción de una tipología de centros educativos y programas no escolarizados. Ministerio de Educación. 2001.
- Ministerio de Educación. Unidad de Estadística. Censo Escolar 2014. Bases de datos.
- Ministerio de Educación. Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Evaluación Nacional de Estudiantes 2014. Base de datos.

<sup>1</sup> Para mayor información sobre la técnica, ver Hair, J.F.; Anderson, R.E.; Tatham, R.L. y Black, W. Análisis Multivariante. Prentice Hall (1999).

<sup>2</sup> Divide a la institución educativa en Unidocentes (un solo docente en toda la escuela), Multigrados (un solo docente para más de un grado) o Completas (al menos un docente por grado).

<sup>3</sup> Propio, alquilado, prestado.

<sup>4</sup> Saneado o no saneado ante registros públicos.