



# Decisiones basadas en evidencias

---

## **PRESENTACIÓN DEL PROCESO CENSAL 2017 - HUANCVELICA**

RESULTADOS DEL CENSO EDUCATIVO 2017: MATRÍCULA, DOCENTES, RECURSOS Y LOCAL EDUCATIVO

RESULTADOS DEL CENSO DE DRE Y UGEL 2017

## Seguimiento a la cadena de resultados del sistema educativo

Insumos

- Recursos humanos
- Materiales educativos
- Infraestructura de calidad
- Servicios básicos
- Formación en servicio
- Etc.



Procesos



Monitoreo de Prácticas Escolares

Resultados

- Comprensión Lectora
- Matemática
- Historia, Geografía y Economía\*



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



## El Censo Educativo

- Primer Censo Escolar 1993.
- Desde 1998 hasta la actualidad, se realiza anualmente (a excepción de 2003).
- Lo reporta el Director de la IE o la Docente Coordinadora de PRONOEI.
- No es una forma de fiscalización, cada IE se censa a sí misma.
- Atiende a la Gestión Pública y Privada.
- Cobertura de todos los niveles y modalidades (EBR, EBE, EBA, ETP. SNU)
- Somos uno de los pocos países en Latinoamérica que realiza el Censo Educativo cada año.
- Cobertura superior al 95 % en los últimos 5 años.

Tiene carácter obligatorio según la RM N° 627-2016-MINEDU que aprueba el “Reporte de Información de la Institución Educativa al Sistema Educativo”.



# Cadena del proceso de producción de información educativa

CENSO EDUCATIVO 2017



**1**  
Identificación de necesidades de información



**2**  
Validación y construcción de la ficha censal



**3**  
Capacitación a Estadísticos y a Directores de IIEE



**4**  
Director de IIEE reporta el censo



**8**  
Difusión de los resultados



**7**  
Construcción de bases de datos e indicadores



**6**  
Procesamiento, consistencia e imputación de datos



**5**  
Monitoreo de consistencia y cobertura

❑ Comparación con otras fuentes como SIAGIE, RIE, y el histórico del Censo Escolar/Educativo

❑ Criterios de validación como Carga Docente, tamaño de clase, distribución de secciones, entre otras.

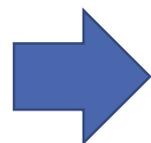
❑ Las IIEE omisas al Reporte pasan por un proceso de imputación.

❑ Proceso final de revisión de los datos imputados

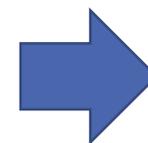
## Actores claves en la producción de información censal



**Director de IE**  
Reporta la información



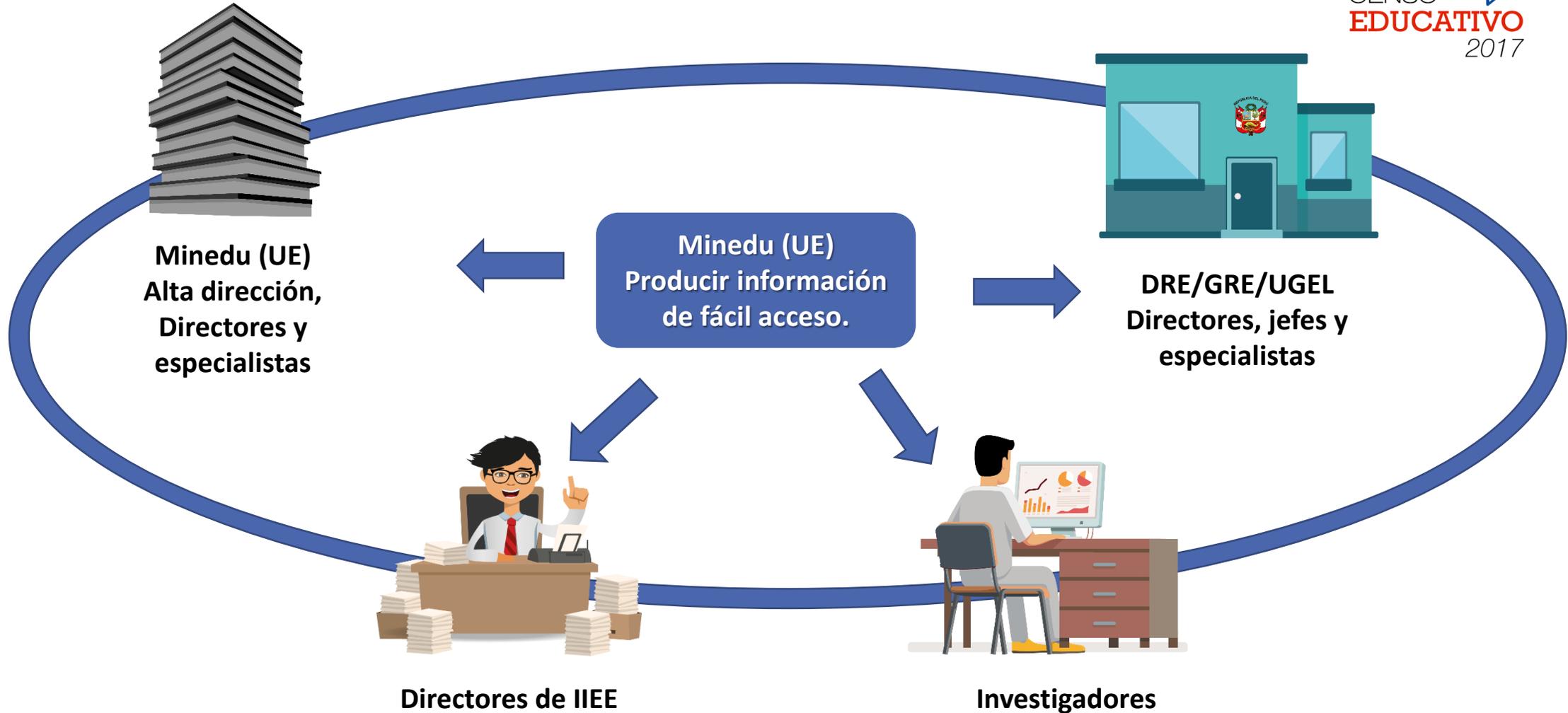
**Estadístico de DRE/UGEL**  
Seguimiento, monitoreo,  
réplica de la capacitación



**Minedu (UE)**  
Monitoreo, procesamiento de la  
información y difusión de datos

## Actores claves para el uso de la información

CENSO EDUCATIVO 2017



# Módulos del Censo Educativo

## MÓDULO I

**"Matrícula, Docentes, Recursos y Locales Educativos"**  
Reportado entre mayo a julio

- Estudiantes matriculados (según sexo, edad, lengua materna, NEE).
- Personal docente, administrativo y auxiliares de educación.
- Recursos de cada institución o programa educativo.
- Infraestructura, mobiliario, servicios y estado de conservación de los mismos.

## MÓDULO II

**"Resultado del Ejercicio Educativo"**  
Reportado entre diciembre a febrero del siguiente año

- Situación al finalizar el ejercicio educativo (estudiantes aprobados, desaprobados, retirados, trasladados, pasan a recuperación, etc.)
- Causas de retiro.

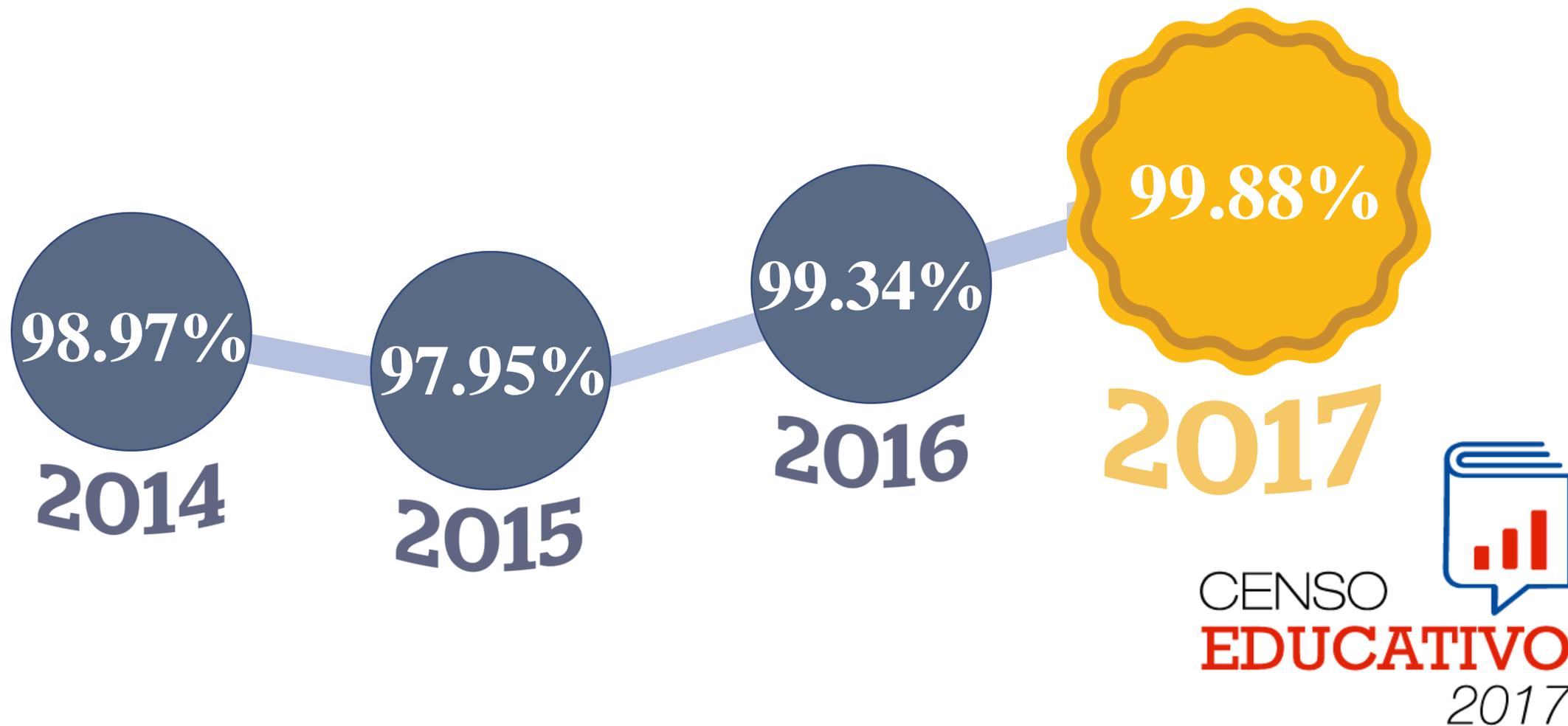
## Proceso censal 2017

- Se desarrollaron 9 talleres **macroregionales** para Estadísticos de DRE/UGEL.
- Se logró el compromiso de los 26 Directores de DRE, para apoyar el censo (I CGIE).
- Inició el 25 de mayo y el **plazo Oficial** terminó el 16 de julio.
- Hubo un plazo **“Extemporáneo”** del 17 de julio al 7 de agosto.
- Control de envíos extemporáneos
- Seguimiento de avance en segunda ronda de CGIE

\*Piloto con nuevo sistema **SIGIED** en Lima Metropolitana, Lambayeque y Tacna. Este sistema apunta a reemplazar los formatos Excel.

\*Hubieron plazos especiales para las **zonas afectadas** por el FEN y por los problemas sociales.

## Evolución de la Cobertura (2014 – 2017)

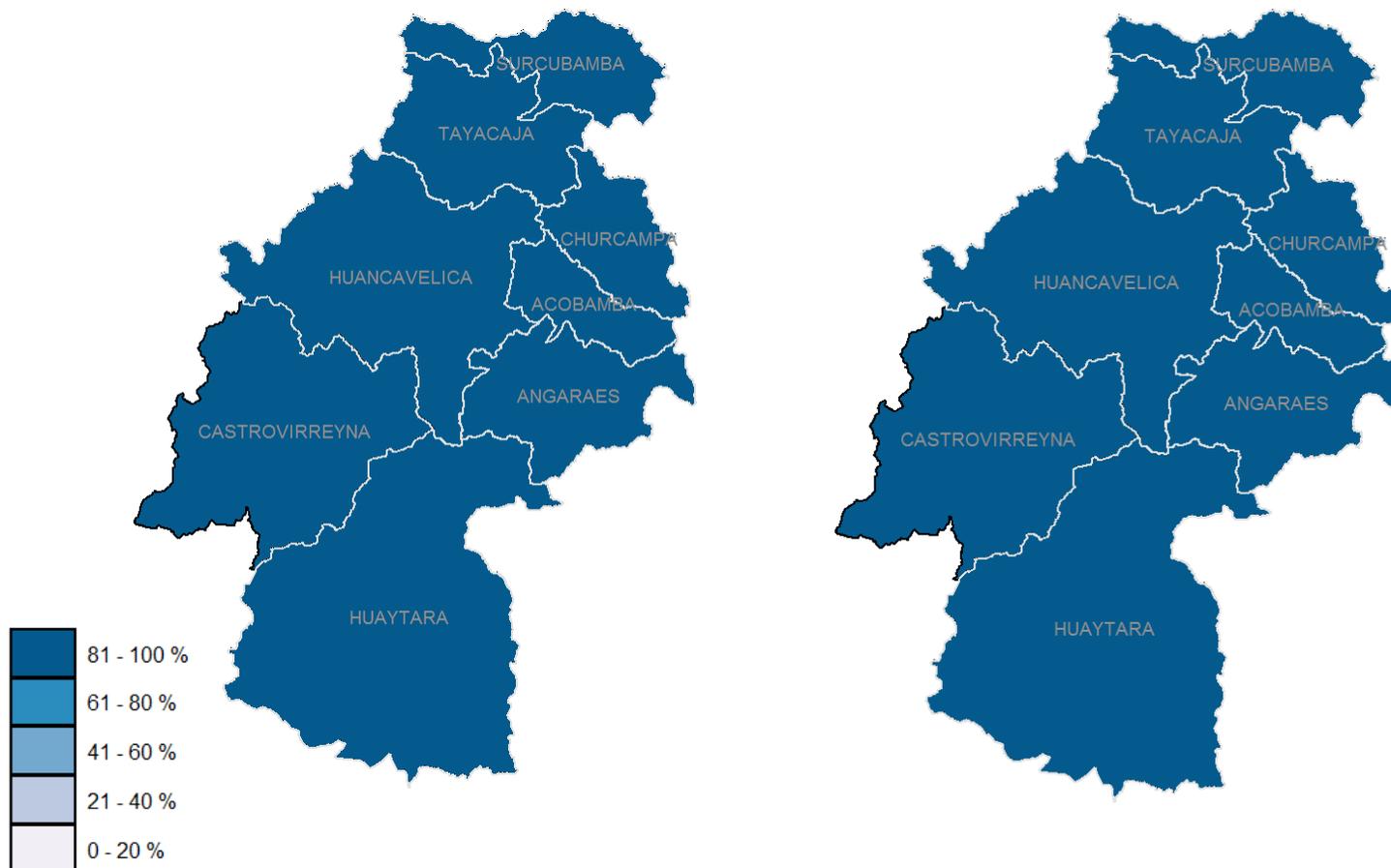


# COBERTURA HUANCAMELICA 2017

(Cierre Oficial: 16/07/2017 – 23:59hs)

(Cierre extemporáneo: 07/008/2017 – 23:59hs)

## TOTAL: 99.88 %



	16/07	07/08
<b>HUANCAMELICA</b>	<b>90.26</b>	<b>99.88</b>
DRE Huancavelica	90.48	100.00
UGEL Huancavelica	90.63	99.88
UGEL Acobamba	90.07	100.00
UGEL Angaraes	92.04	100.00
UGEL Castrovirreyna	87.99	98.94
UGEL Churcampa	95.20	100.00
UGEL Huaytará	81.63	100.00
UGEL Tayacaja	88.32	100.00
UGEL Surcubamba	97.61	100.00

# COBERTURA HUANCAMELICA 2017



99.88%

2017

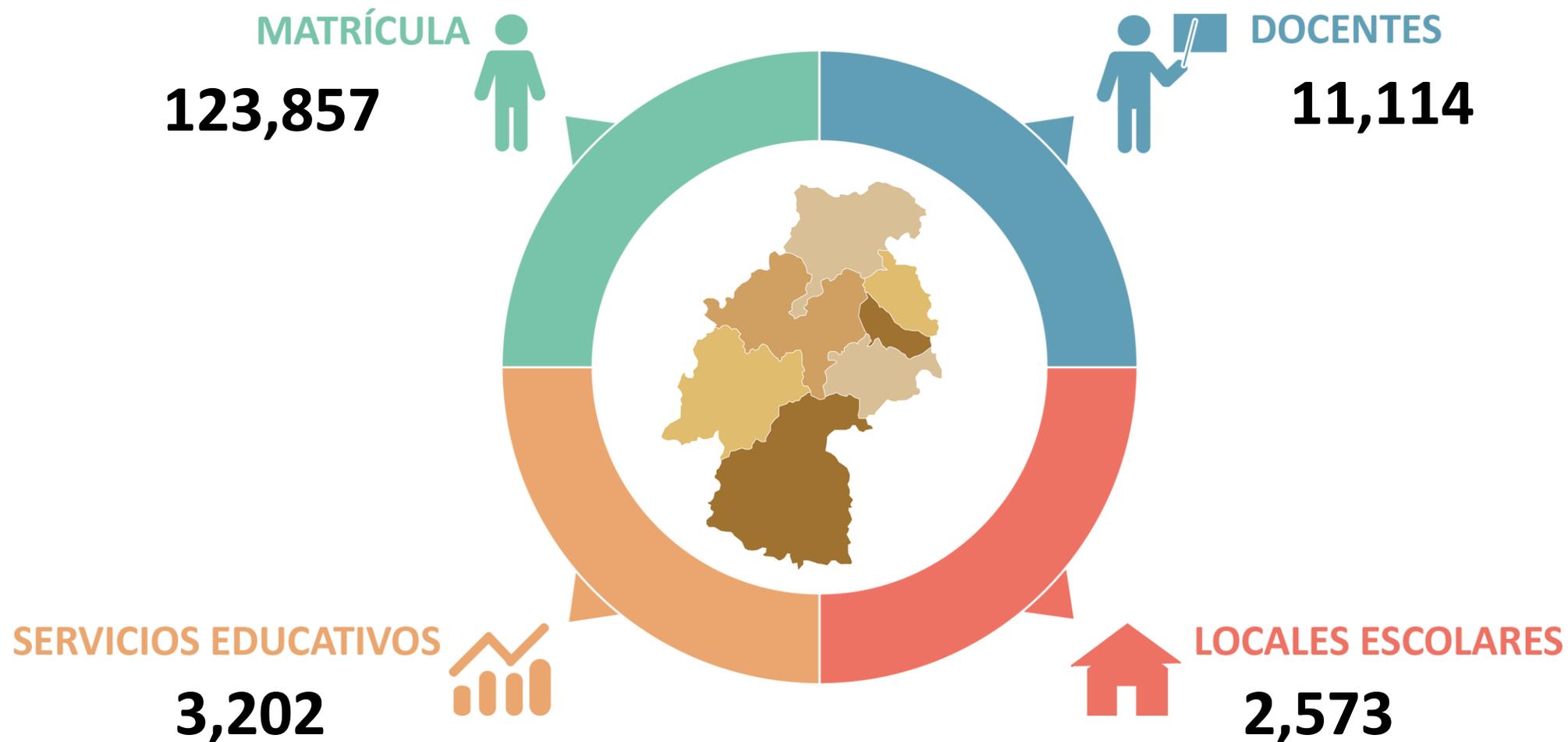
- ✓ Sólo 2 UGEL NO llegaron al 100 %:
  - UGEL Huancavelica
  - UGEL Castrovirreyna
- ✓ 100 % de cobertura en los niveles de EBA, EBE, ETP y SNU

# MAGNITUDES 2017

CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



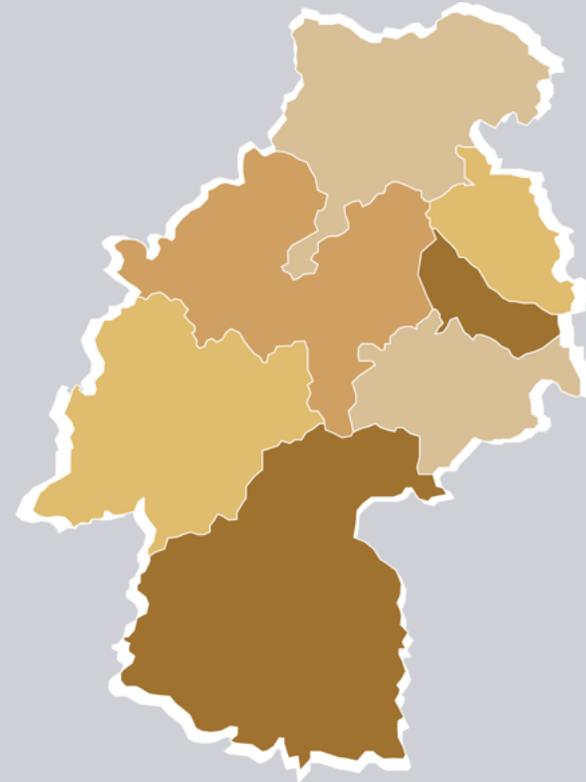
## Magnitudes – Distribución 2017



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



# MATRÍCULA



# DISTRIBUCIÓN



## Matrícula Totales 2017

**123,857**  
TOTAL



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017

**EBR** ➔

**113,649**  
91.8 %



INICIAL  
22,389



PRIMARIA  
47,220



SECUNDARIA  
44,040

**EBA** ➔

**2,550**  
2.1 %

**EBE** ➔

**223**  
0.2 %

**ETP** ➔

**2,318**  
1.9 %

**SNU** ➔

**5,117**  
4.1 %



PEDAGÓGICA

490



TECNOLÓGICA

4,627



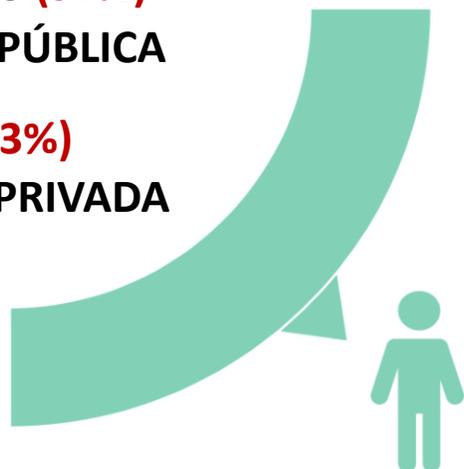
ARTÍSTICA

0

## Matrícula según Gestión 2017

**119,963 (97%)**  
TOTAL PÚBLICA

**3,894 (3%)**  
TOTAL PRIVADA



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



**EBR** ➤

INICIAL

PRIMARIA

SECUNDARIA

**EBA** ➤

**EBE** ➤

**ETP** ➤

**SNU** ➤

PEDAGÓGICA

TECNOLÓGICA

ARTÍSTICA

PÚBLICA

PRIVADA

TOTAL

**110,070 (97%)**

**3,579 (3%)**

**113,649**

**21,562 (96%)**

**827 (4%)**

**22,389**

**45,713 (97%)**

**1,507 (3%)**

**47,220**

**42,795 (97%)**

**1,245 (3%)**

**44,040**

**2,499 (98%)**

**51 (2%)**

**2,550**

**223 (100%)**

**0 (0%)**

**223**

**2,245 (97%)**

**73 (3%)**

**2,318**

**4,926 (96%)**

**191 (4%)**

**5,117**

**490 (100%)**

**0 (0%)**

**490**

**4,436 (96%)**

**191 (4%)**

**4,627**

**0 (0%)**

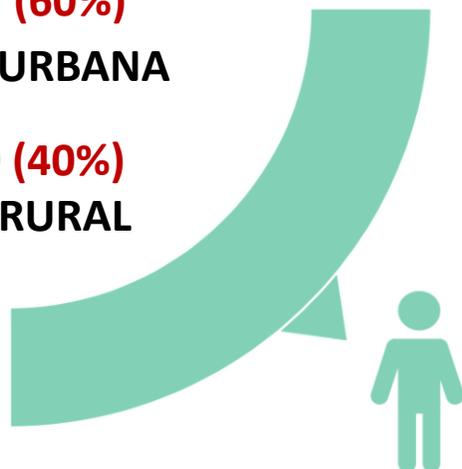
**0 (0%)**

**0**

# Matrícula según Área 2017

**74,177 (60%)**  
TOTAL URBANA

**49,680 (40%)**  
TOTAL RURAL



**EBR** >

INICIAL

PRIMARIA

SECUNDARIA

**EBA** >

**EBE** >

**ETP** >

**SNU** >

PEDAGÓGICA

TECNOLÓGICA

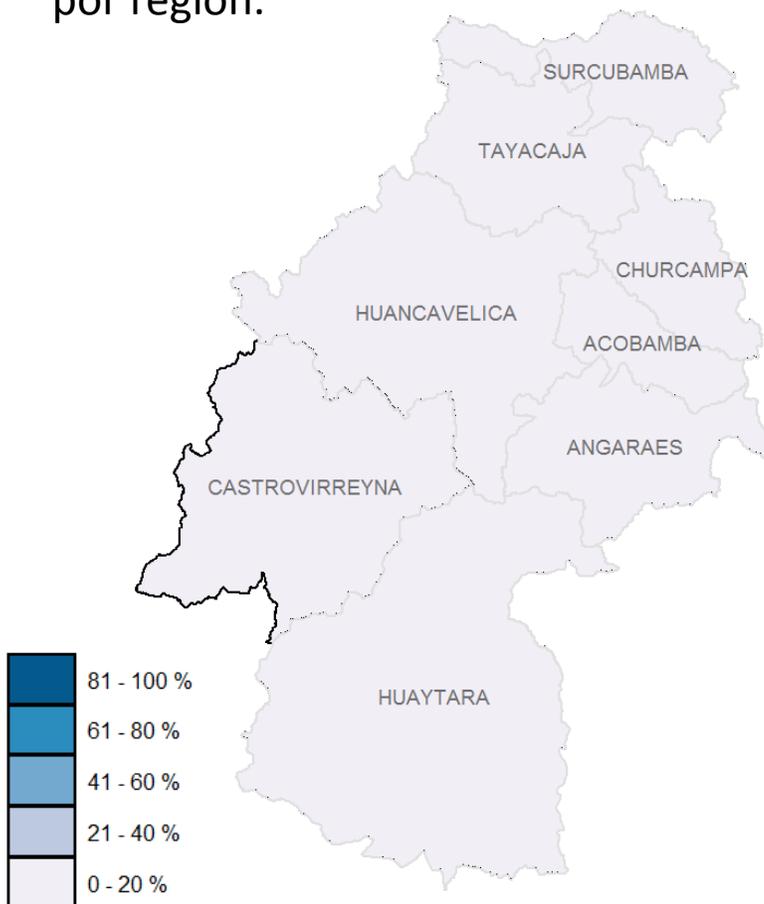
ARTÍSTICA

	URBANA	RURAL	TOTAL
<b>EBR</b>	<b>64,106 (56%)</b>	<b>49,543 (44%)</b>	<b>113,649</b>
INICIAL	11,000 (49%)	11,389 (51%)	22,389
PRIMARIA	24,507 (52%)	22,713 (48%)	47,220
SECUNDARIA	28,599 (65%)	15,441 (35%)	44,040
<b>EBA</b>	<b>2,550 (100%)</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>2,550</b>
<b>EBE</b>	<b>223 (100%)</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>223</b>
<b>ETP</b>	<b>2,318 (100%)</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>2,318</b>
<b>SNU</b>	<b>4,980 (97%)</b>	<b>137 (3%)</b>	<b>5,117</b>
PEDAGÓGICA	490 (100%)	0 (0%)	490
TECNOLÓGICA	4,490 (97%)	137 (3%)	4,627
ARTÍSTICA	0 (0%)	0 (0%)	0

# Mapas de Distribución de Matrícula Privada y Urbana 2017

## MATRÍCULA PRIVADA

Porción de la matrícula privada por región.



<b>HUANCAMELICA</b>	<b>3.1</b>
DRE Huancavelica	3.7
UGEL Huancavelica	6.3
UGEL Acobamba	1.1
UGEL Angaraes	2.5
UGEL Castrovirreyna	0.0
UGEL Churcampa	0.6
UGEL Huaytará	0.0
UGEL Tayacaja	2.9
UGEL Surcubamba	0.0

## MATRÍCULA URBANA

Porción de la matrícula urbana por región.



<b>HUANCAMELICA</b>	<b>59.9</b>
DRE Huancavelica	97.3
UGEL Huancavelica	71.7
UGEL Acobamba	67.7
UGEL Angaraes	45.6
UGEL Castrovirreyna	46.5
UGEL Churcampa	46.3
UGEL Huaytará	46.9
UGEL Tayacaja	57.1
UGEL Surcubamba	38.2

# EVOLUCIÓN



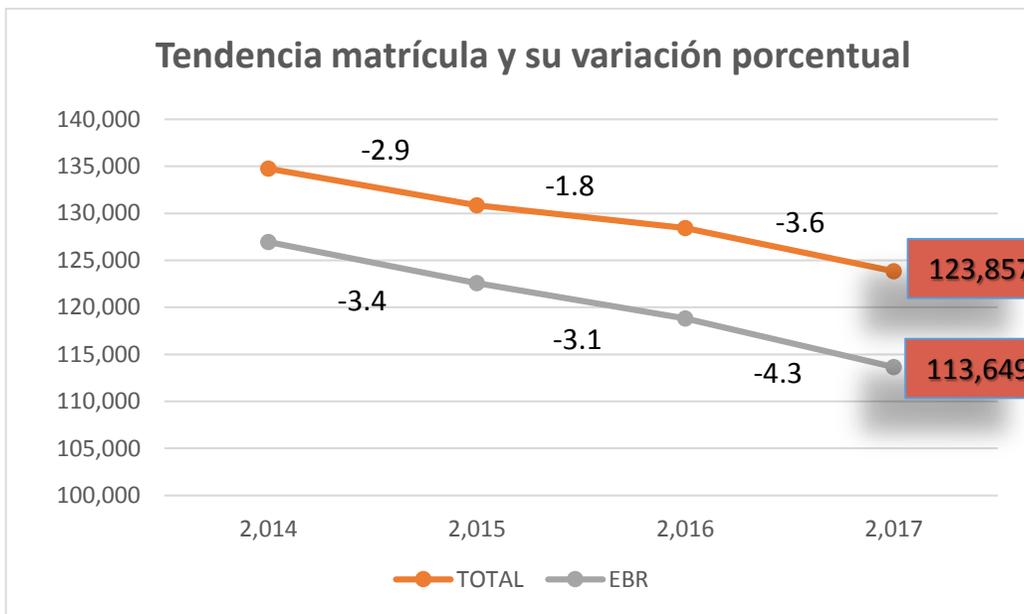
CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



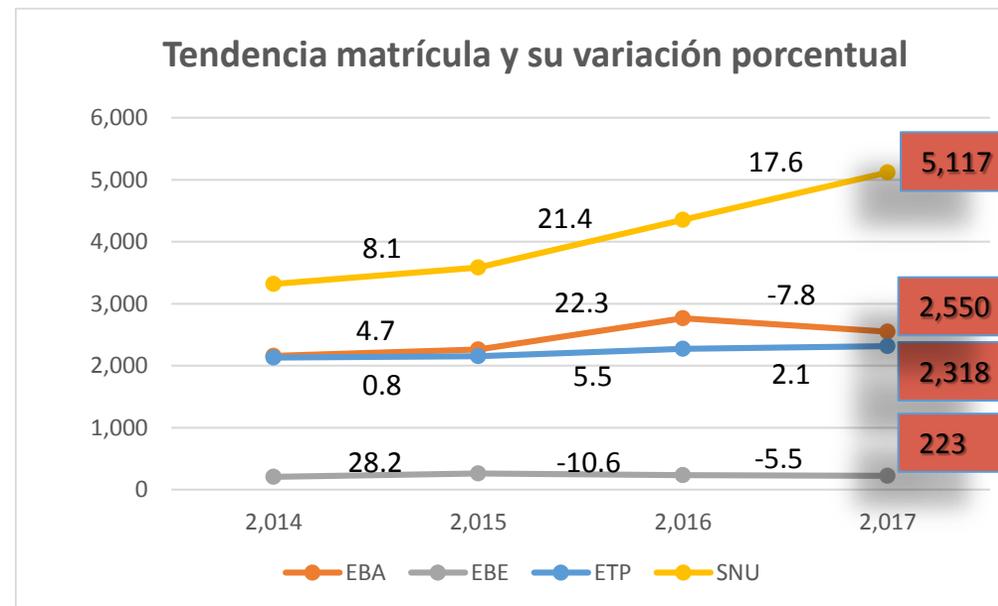
# Evolución en Matrícula (2014 – 2017)



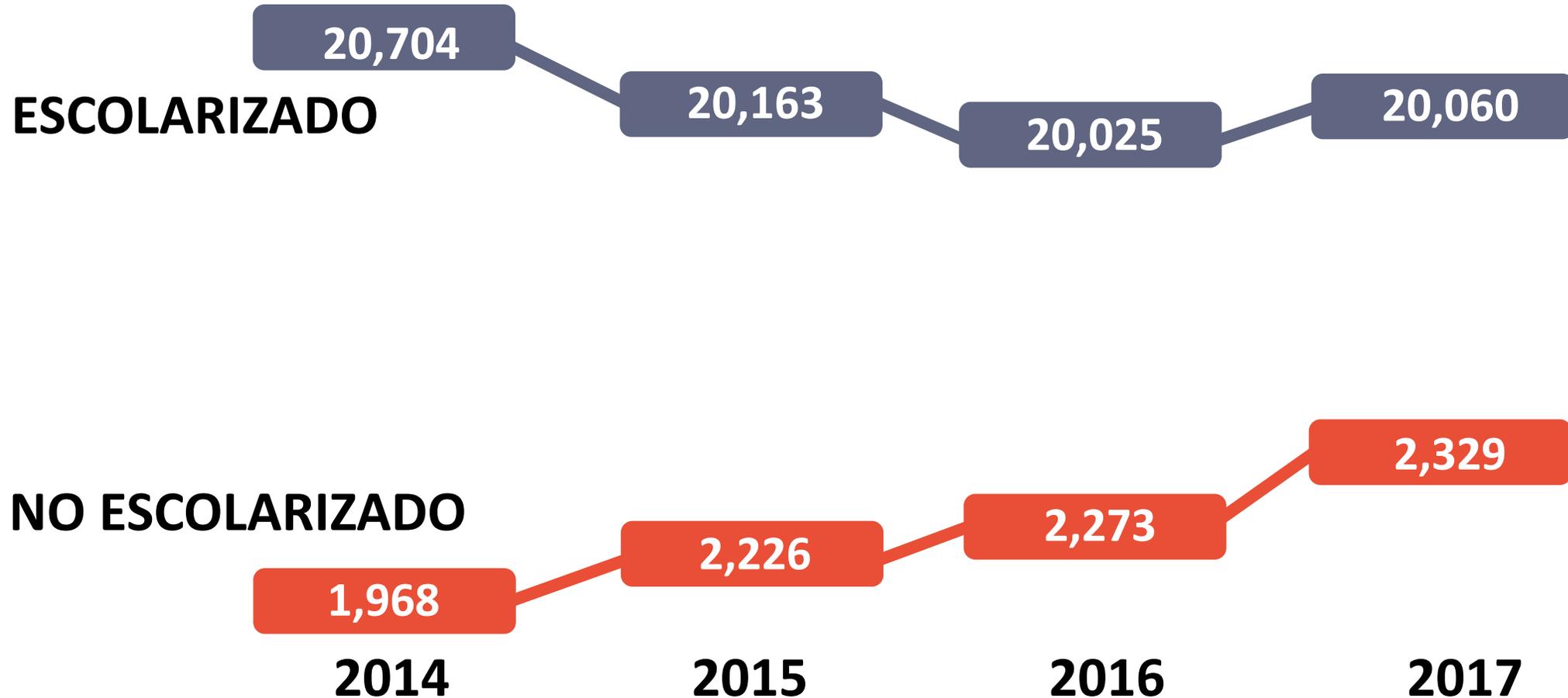
Tendencia matrícula y su variación porcentual



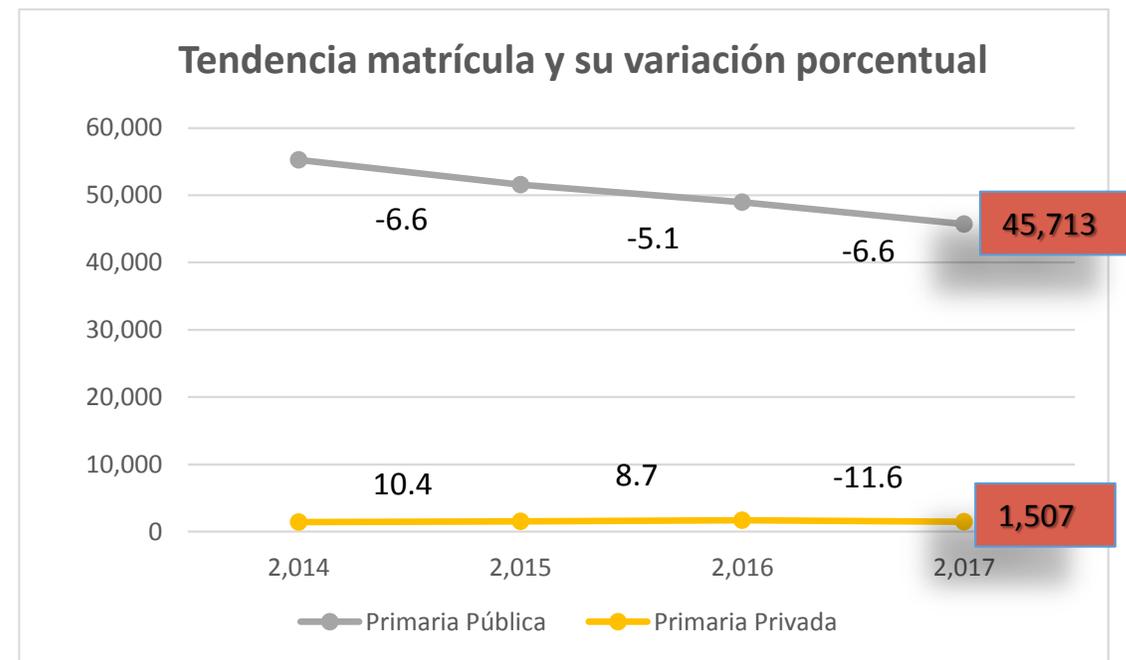
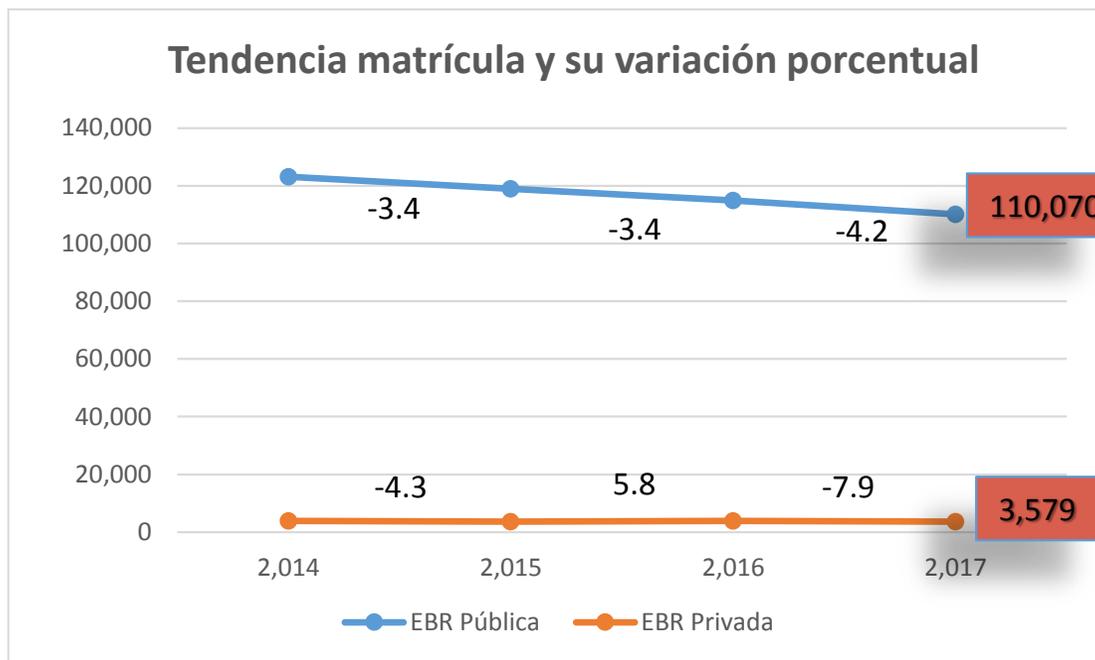
Tendencia matrícula y su variación porcentual



## Matrícula: Evolución 2014 – 2017 en Educación Inicial según forma

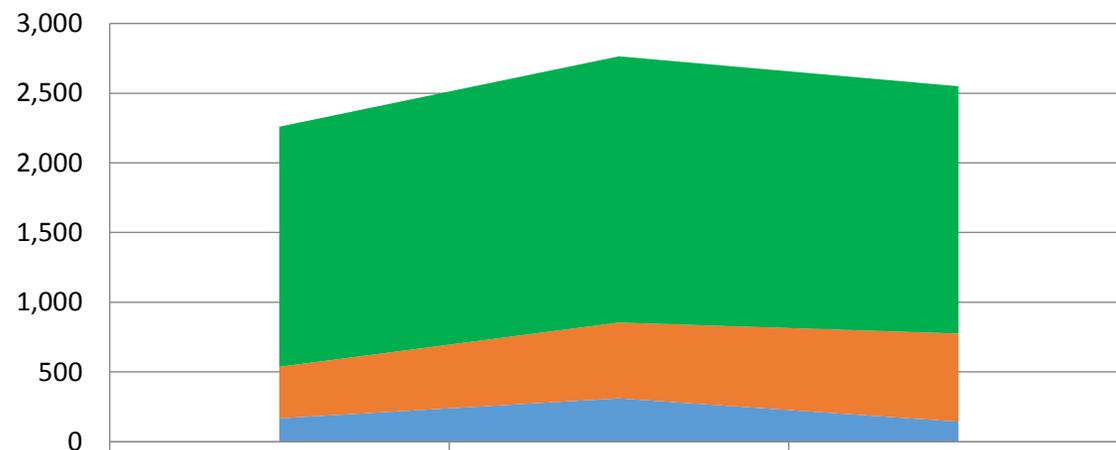


# Evolución en Matrícula según Gestión (2014 – 2017)



## Evolución en Matrícula EBA (2015 – 2017)

**Educación Básica Alternativa: Matrícula según ciclo**



	2015	2016	2017
Avanzado	1,723	1,911	1,775
Intermedio	370	544	632
Inicial	167	310	143

CENSO  
**EDUCATIVO**  
 2017

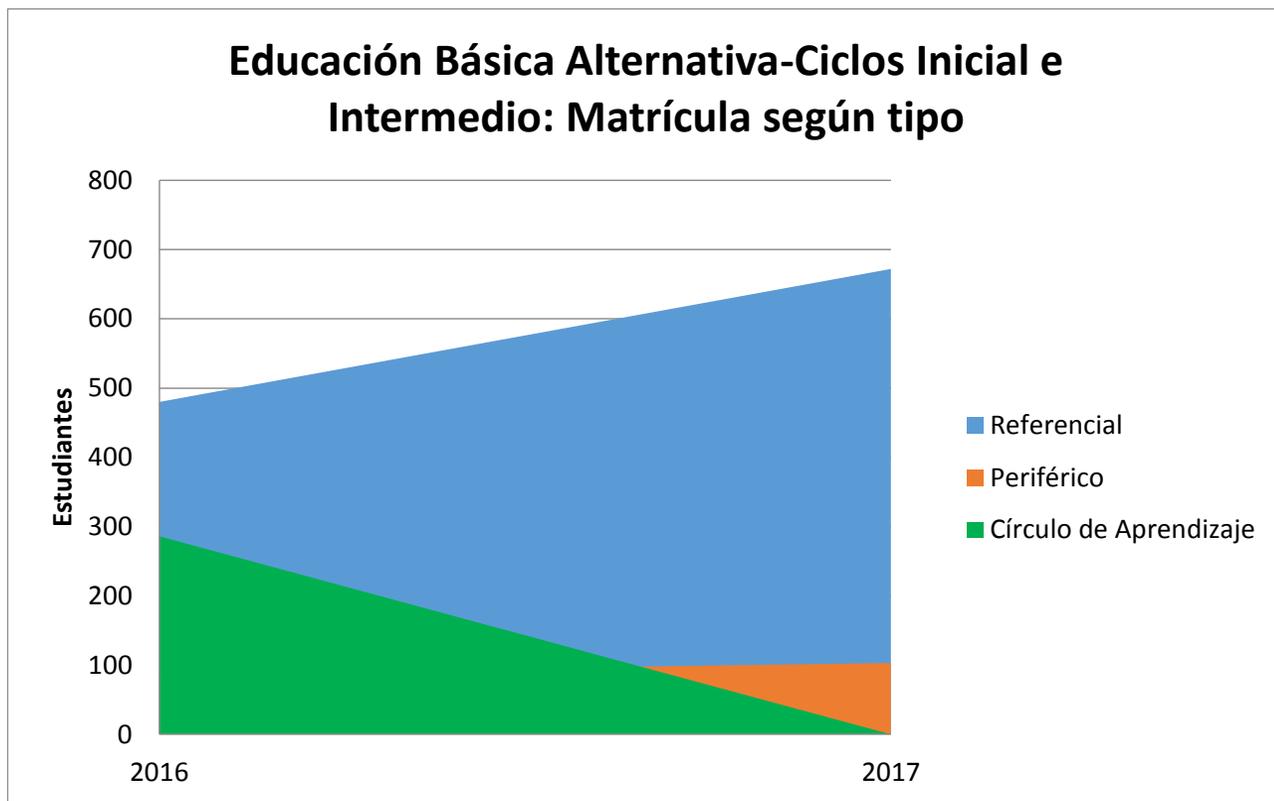


- ✓ **Ciclo Inicial:** Personas analfabetismo absoluto o con un dominio muy precario de la lectoescritura y cálculo.
- ✓ **Ciclo Intermedio:** Personas con escolaridad incompleta y quienes hayan culminado el ciclo inicial.
- ✓ **Ciclo Avanzado:** Personas con educación primaria completa de la EBR en extra edad o quienes hayan culminado el ciclo intermedio.

## Evolución en Matrícula EBA en Inicial e Intermedio (2015 – 2017)



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017

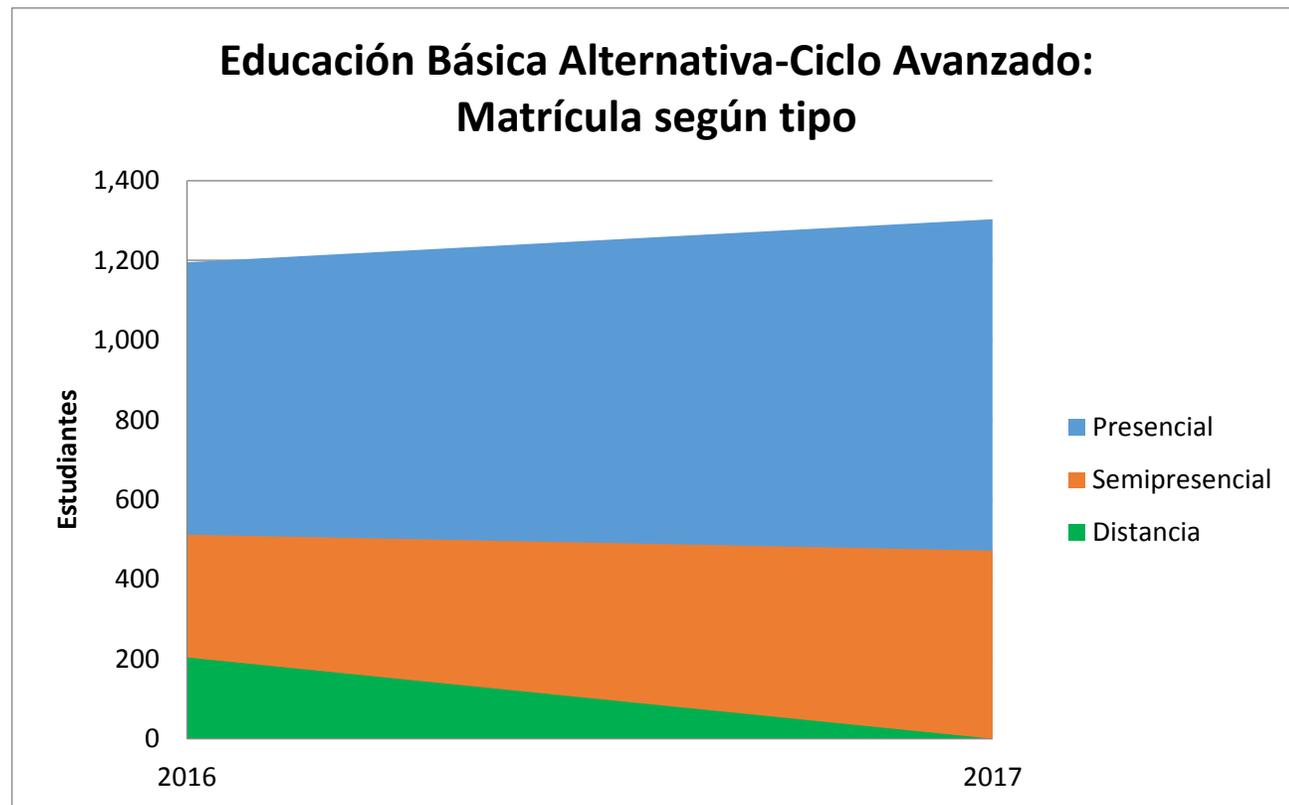


- ✓ **Ceba Referencial:** Funciona en un Local Escolar.
- ✓ **Ceba Periférico:** aula fuera del local escolar, puede funcionar en una iglesia, local comunal, empresa, etc. A cargo del Coordinador y mantiene permanente coordinación con el director del CEBA.
- ✓ **Círculos de Aprendizaje** del Ciclo Inicial o Ciclo Intermedio a cargo de un Facilitador. (Red de CI a cargo de un Acompañante)

## Evolución en Matrícula EBA en Avanzado (2015 – 2017)



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017

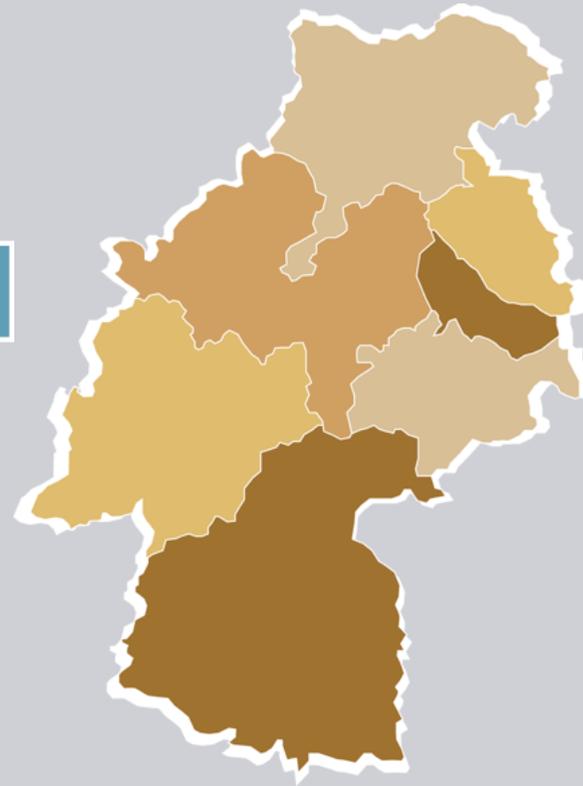
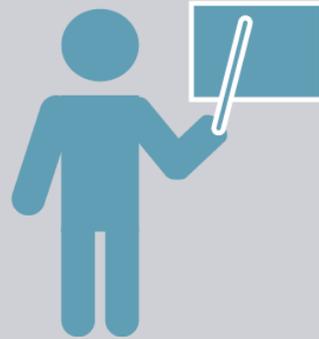


- ✓ **Presencial:** requiere de la concurrencia simultánea de estudiantes y profesores para desarrollar procesos de aprendizaje y enseñanza, en horarios y períodos establecidos.
- ✓ **Semipresencial:** que demanda la asistencia eventual de estudiantes para recibir asesoría de acuerdo a sus requerimientos. (horas presencias / procesos autónomos de aprendizaje).
- ✓ **A distancia:** Virtual Itinerante.

CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



# DOCENTES



# DISTRIBUCIÓN



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



## Docentes Totales 2017

**11,114**  
TOTAL



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017

**EBR** >  
**10,357**  
93.6 %

INICIAL  
1,652

PRIMARIA  
4,090

SECUNDARIA  
4,615

**EBA** >  
**170**  
1.5 %

**EBE** >  
**72**  
0.6 %

**ETP** >  
**113**  
1.0 %

**SNU** >  
**402**  
3.6 %

PEDAGÓGICA  
47

TECNOLÓGICA  
355

ARTÍSTICA  
0

## Docentes según Gestión 2017

**10,763 (97%)**  
TOTAL PÚBLICA

**351 (3%)**  
TOTAL PRIVADA



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



**[ EBR ] >**

 INICIAL

 PRIMARIA

 SECUNDARIA

**[ EBA ] >**

**[ EBE ] >**

**[ ETP ] >**

**[ SNU ] >**

 PEDAGÓGICA

 TECNOLÓGICA

 ARTÍSTICA

**PÚBLICA**

**PRIVADA**

**TOTAL**

**10,033 (97%)**

**324 (3%)**

**10,357**

**1,574 (95%)**

**78 (5%)**

**1,652**

**3,972 (97%)**

**118 (3%)**

**4,090**

**4,487 (97%)**

**128 (3%)**

**4,615**

**165 (97%)**

**5 (3%)**

**170**

**72 (100%)**

**0 (0%)**

**72**

**106 (94%)**

**7 (6%)**

**113**

**387 (96%)**

**15 (4%)**

**402**

**47 (100%)**

**0 (0%)**

**47**

**340 (96%)**

**15 (4%)**

**355**

**0 (0%)**

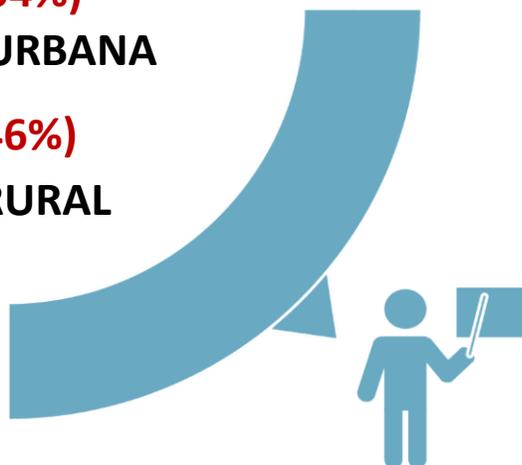
**0 (0%)**

**0**

## Docentes según Área 2017

**6,009 (54%)**  
TOTAL URBANA

**5,105 (46%)**  
TOTAL RURAL



	URBANA	RURAL	TOTAL
<b>EBR</b> ➤	<b>5,263 (51%)</b>	<b>5,094 (49%)</b>	<b>10,357</b>
INICIAL	662 (40%)	990 (60%)	1,652
PRIMARIA	1,781 (44%)	2,309 (56%)	4,090
SECUNDARIA	2,820 (61%)	1,795 (39%)	4,615
<b>EBA</b> ➤	<b>170 (100%)</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>170</b>
<b>EBE</b> ➤	<b>72 (100%)</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>72</b>
<b>ETP</b> ➤	<b>113 (100%)</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>113</b>
<b>SNU</b> ➤	<b>391 (97%)</b>	<b>11 (3%)</b>	<b>402</b>
PEDAGÓGICA	47 (100%)	0 (0%)	47
TECNOLÓGICA	344 (97%)	11 (3%)	355
ARTÍSTICA	0 (0%)	0 (0%)	0

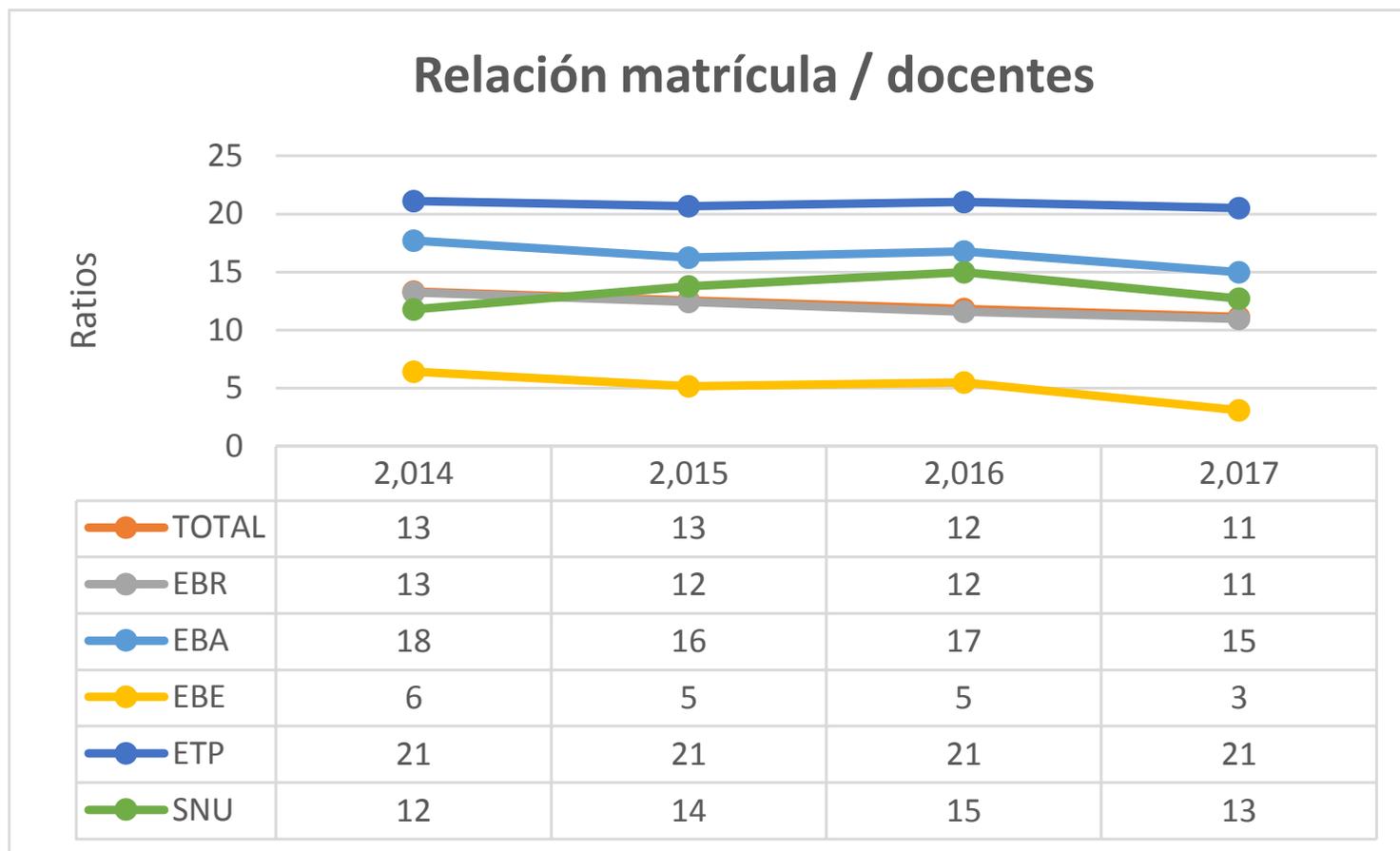
# EVOLUCIÓN



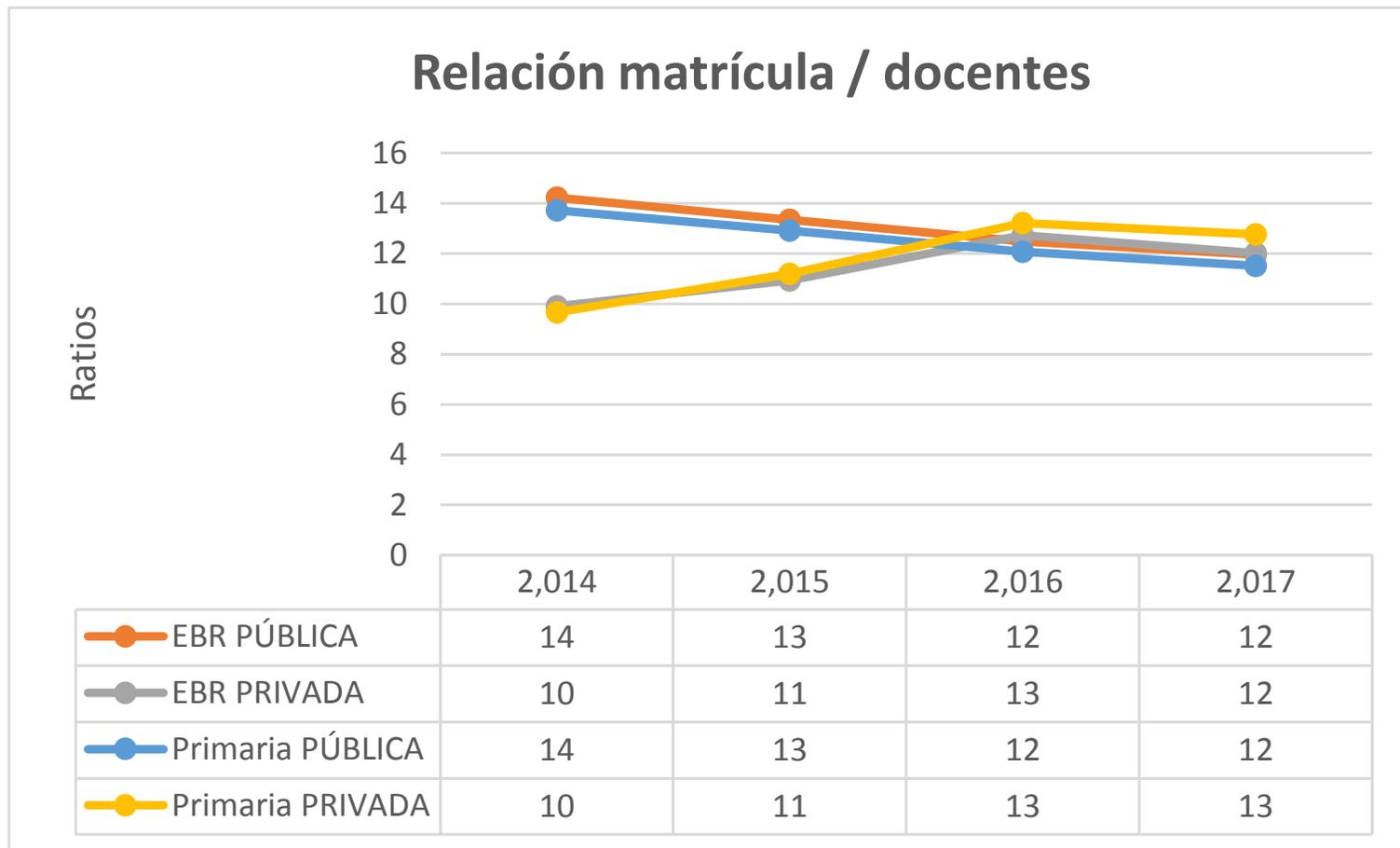
CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



## Ratios alumnos / docentes (2014 – 2017)



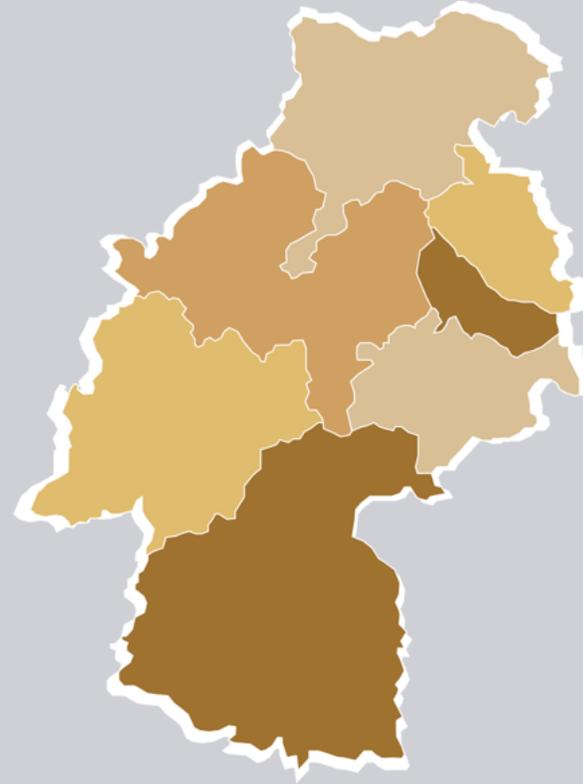
## Ratios Alumnos / Docentes según Gestión (2014 – 2017)



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



# SERVICIOS EDUCATIVOS



# DISTRIBUCIÓN



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



## Servicios Educativos Totales 2017

**3,202**  
TOTAL



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017

**EBR** ➔

**3,081**  
96.2 %



INICIAL  
**1,512**



PRIMARIA  
**1,195**



SECUNDARIA  
**374**



**EBA** ➔

**33**  
1.0 %

**EBE** ➔

**37**  
1.2 %

**ETP** ➔

**30**  
0.9 %

**SNU** ➔

**21**  
0.7 %



PEDAGÓGICA

**3**



TECNOLÓGICA

**18**



ARTÍSTICA

**0**

## Servicios Educativos según Gestión 2017

**3,135 (98%)**  
TOTAL PÚBLICA

**67 (2%)**  
TOTAL PRIVADA



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017

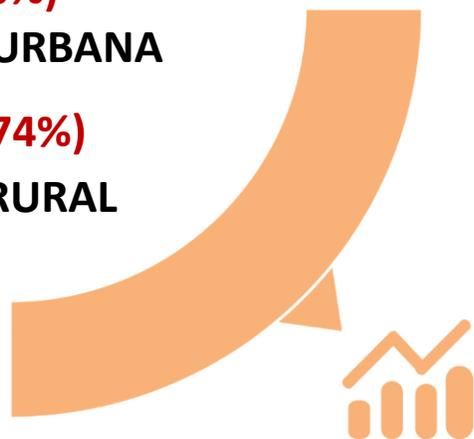


	PÚBLICA	PRIVADA	TOTAL
<b>EBR</b> ➤	<b>3,018 (98%)</b>	<b>63 (2%)</b>	<b>3,081</b>
▬ INICIAL	1,487 (98%)	25 (2%)	1,512
▬ PRIMARIA	1,172 (98%)	23 (2%)	1,195
▬ SECUNDARIA	359 (96%)	15 (4%)	374
<b>EBA</b> ➤	<b>32 (97%)</b>	<b>1 (3%)</b>	<b>33</b>
<b>EBE</b> ➤	<b>37 (100%)</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>37</b>
<b>ETP</b> ➤	<b>28 (93%)</b>	<b>2 (7%)</b>	<b>30</b>
<b>SNU</b> ➤	<b>20 (95%)</b>	<b>1 (5%)</b>	<b>21</b>
▬ PEDAGÓGICA	3 (100%)	0 (0%)	3
▬ TECNOLÓGICA	17 (94%)	1 (6%)	18
▬ ARTÍSTICA	0 (0%)	0 (0%)	0

## Servicios Educativos según Área 2017

**818 (26%)**  
TOTAL URBANA

**2,384 (74%)**  
TOTAL RURAL



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017

	URBANA	RURAL	TOTAL
<b>EBR</b> ➤	698 (23%)	2,383 (77%)	3,081
▬ INICIAL	304 (20%)	1,208 (80%)	1,512
▬ PRIMARIA	214 (18%)	981 (82%)	1,195
▬ SECUNDARIA	180 (48%)	194 (52%)	374
<b>EBA</b> ➤	33 (100%)	0 (0%)	33
<b>EBE</b> ➤	37 (100%)	0 (0%)	37
<b>ETP</b> ➤	30 (100%)	0 (0%)	30
<b>SNU</b> ➤	20 (95%)	1 (5%)	21
▬ PEDAGÓGICA	3 (100%)	0 (0%)	3
▬ TECNOLÓGICA	17 (94%)	1 (6%)	18
▬ ARTÍSTICA	0 (0%)	0 (0%)	0

# EVOLUCIÓN



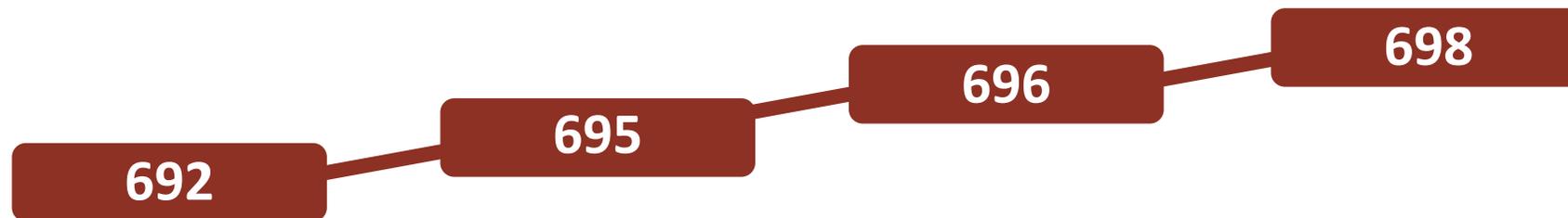
CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



## Evolución EBR en Servicios Educativos según Área (2014 – 2017)

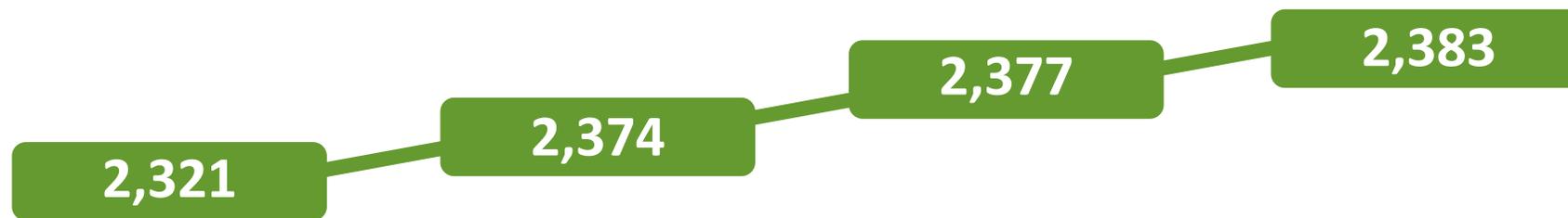
### URBANA

EBR



### RURAL

EBR



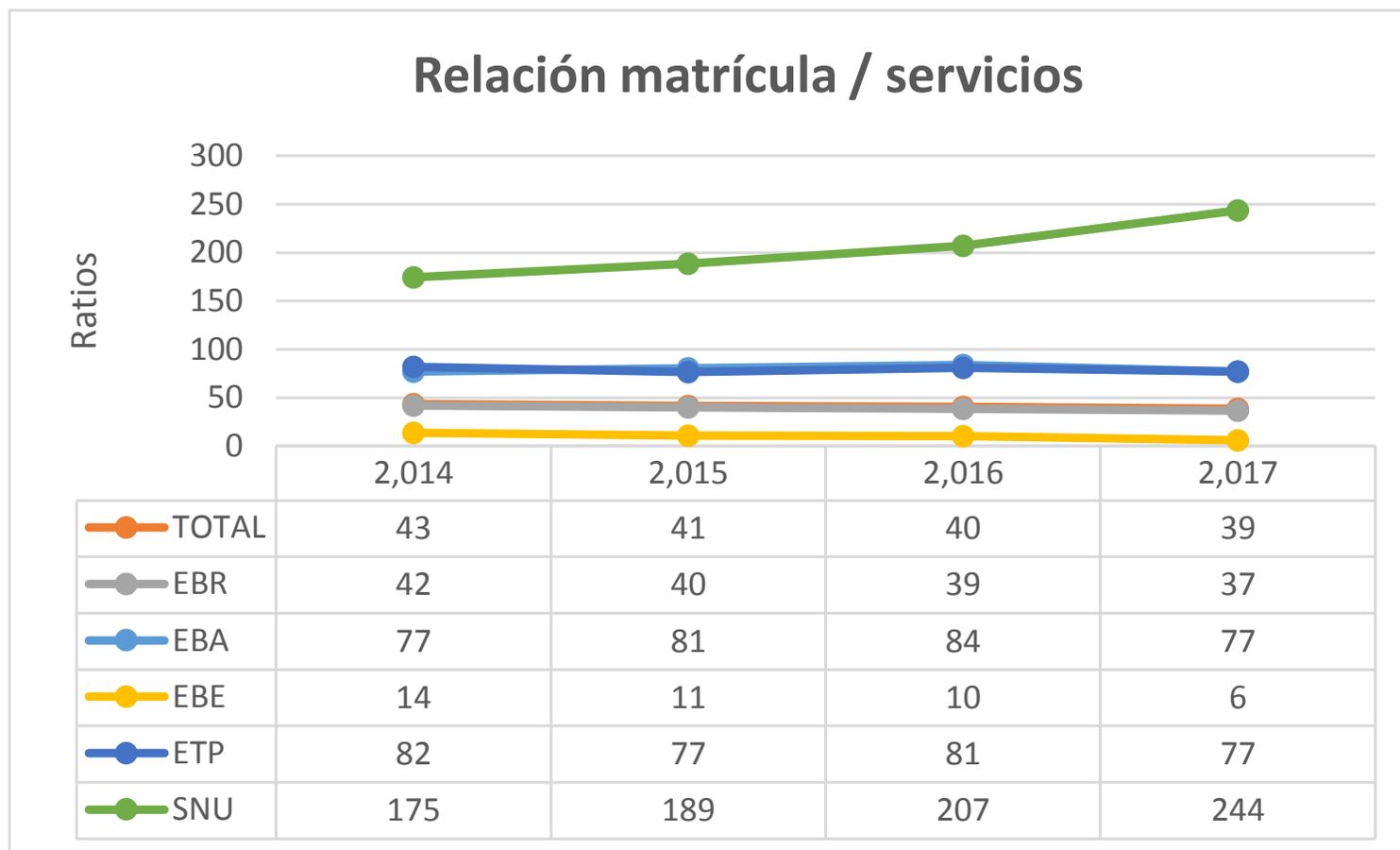
2014

2015

2016

2017

## Ratios alumnos / servicios (2014 – 2017)



\*Los promedios en EBA y EBE no son comparables en el tiempo: en EBA a partir del 2016 se modificó la codificación de los servicios en Intermedio y Avanzado. Igual pasó en EBE en el año 2017

## Ratios alumnos / servicios (2014 – 2017)

CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



Relación matrícula / servicios



	2,014	2,015	2,016	2,017
EBR PÚBLICA	44	42	41	40
EBR PRIVADA	61	58	64	62
Primaria PÚBLICA	47	44	42	39
Primaria PRIVADA	59	60	68	66

# INDICADORES 2017

CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017





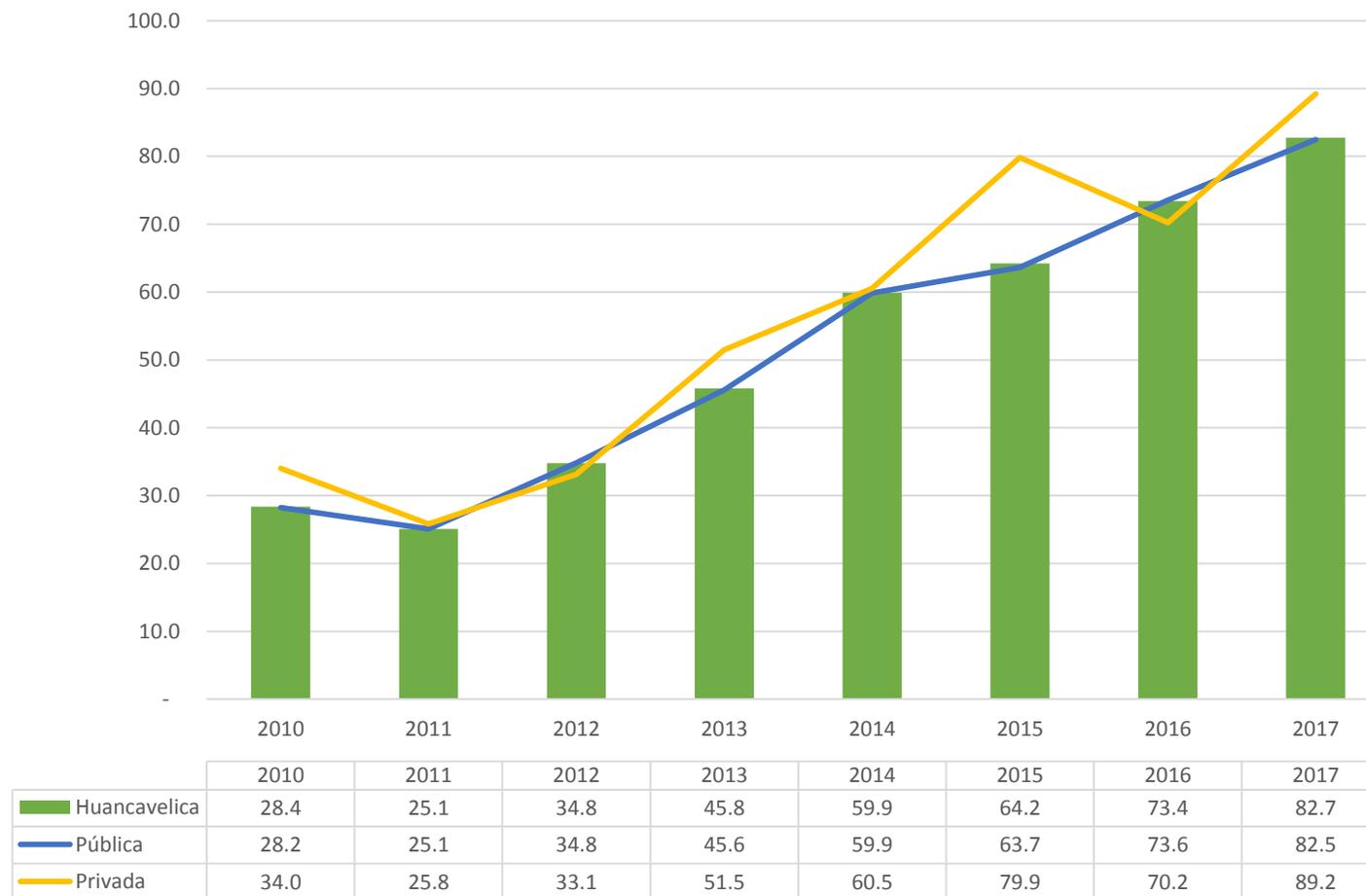
# INGRESO

CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



## Distribución de los ingresantes a Primaria por años de educación inicial, 3 a más años (% del total)

Es notorio el crecimiento de niños que ingresan a la primaria habiendo cursado previamente educación Inicial ciclo II de manera completa. Hay mayor incidencia en la gestión privada.



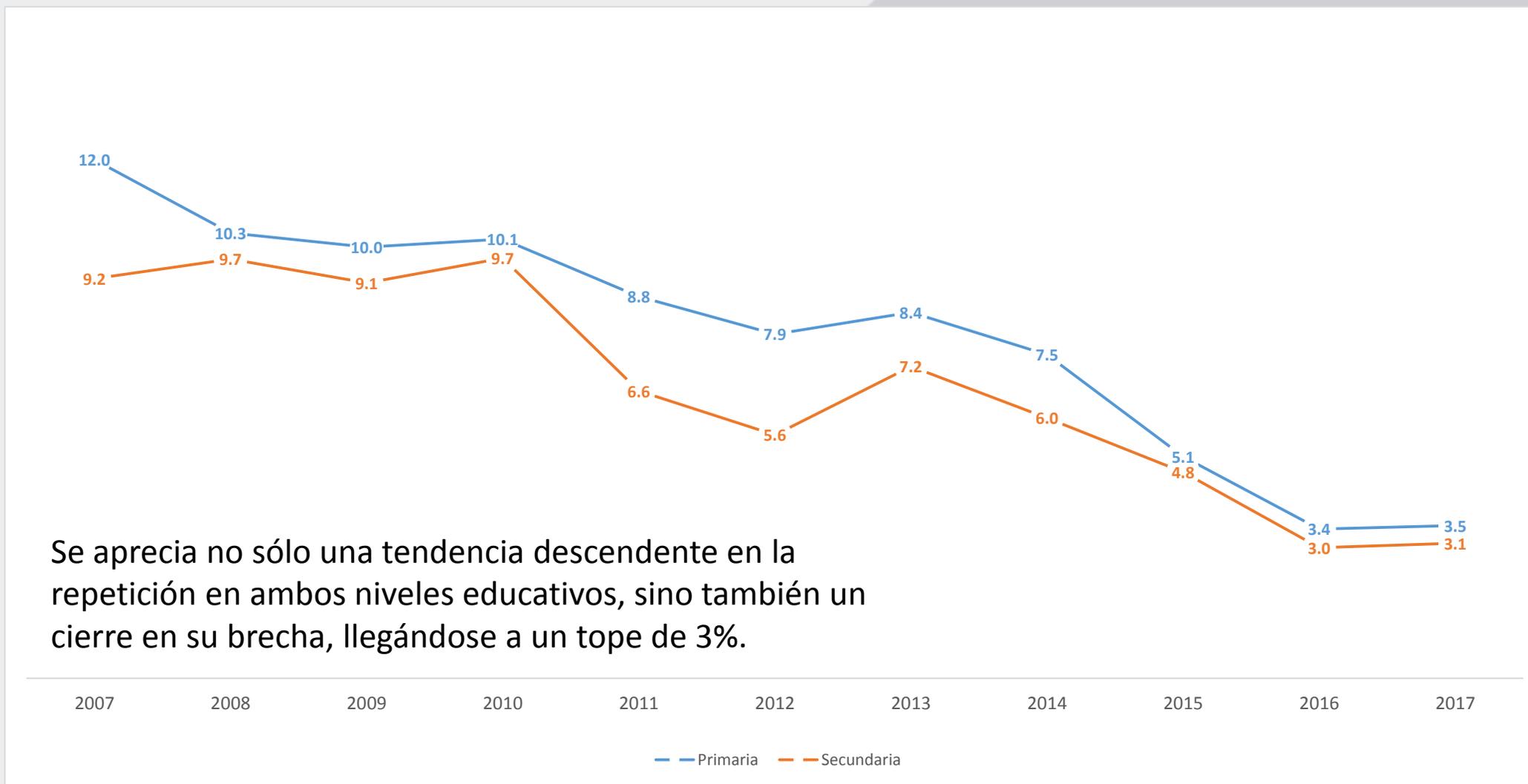


# REPETICIÓN



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017

## Porcentaje de repetidores (% de matrícula inicial)





# ATRASO

CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017

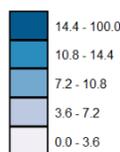


# Porcentaje de alumnos con al menos 2 años de atraso, 2017



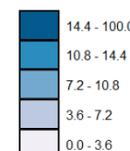
## PRIMARIA

<b>HUANCAMELICA</b>	<b>6.5</b>
<b>UGEL</b>	
UGEL HUANCAMELICA	4.7
UGEL ACOBAMBA	6.5
UGEL ANGARAES	7.0
UGEL CASTROVIRREYNA	5.9
UGEL CHURCAMP	7.0
UGEL HUAYTARA	9.4
UGEL TAYACAJA	7.0
UGEL SURCUBAMBA	9.9



## SECUNDARIA

<b>HUANCAMELICA</b>	<b>17.3</b>
<b>UGEL</b>	
UGEL HUANCAMELICA	15.1
UGEL ACOBAMBA	15.1
UGEL ANGARAES	18.4
UGEL CASTROVIRREYNA	15.5
UGEL CHURCAMP	19.3
UGEL HUAYTARA	21.6
UGEL TAYACAJA	17.1
UGEL SURCUBAMBA	26.6

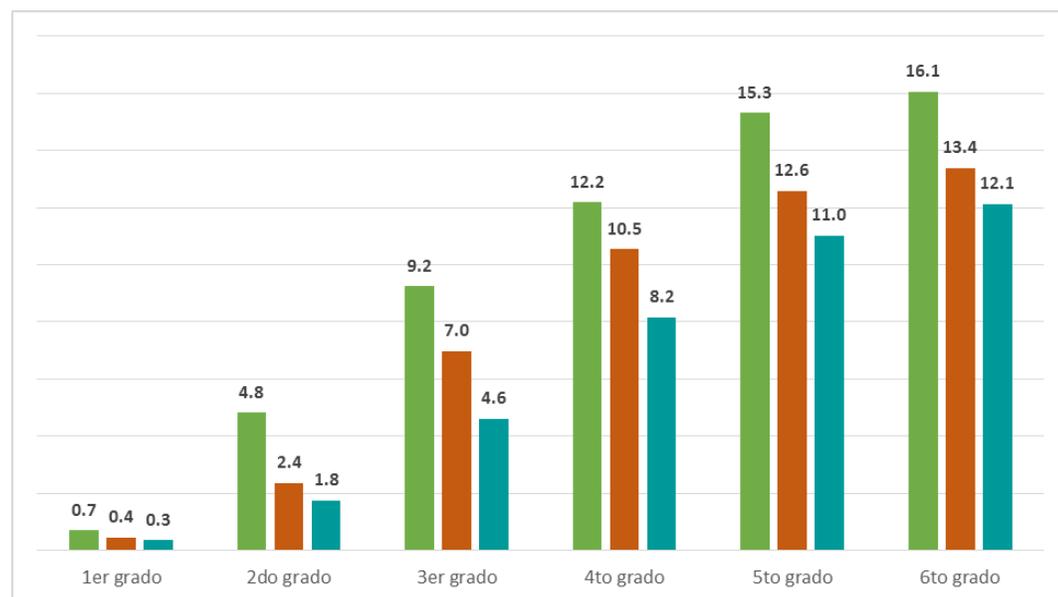


Tanto en primaria como en secundaria, las regiones de la selva presentan mayor atraso, además de Huancavelica en la sierra. En general, el atraso es mayor en secundaria.

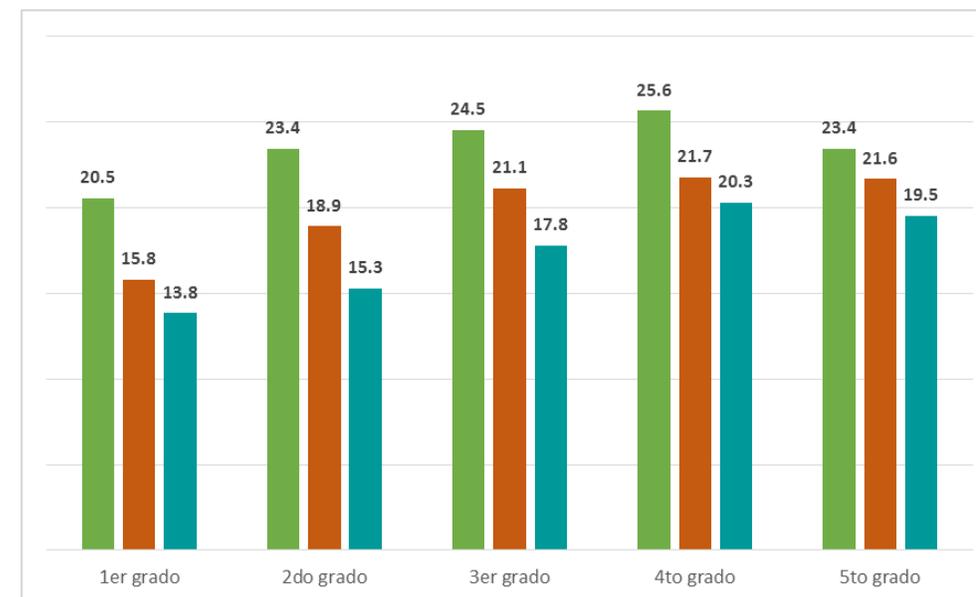
# Porcentaje de alumnos con al menos 2 años de atraso, 2017



## PRIMARIA



## SECUNDARIA



2015



2016



2017



La caída del atraso ha se ha dado en todos los grados en el período 2015-2017. El nivel de atraso se mantiene a lo largo de la secundaria al haber culminado la primaria también con retraso.

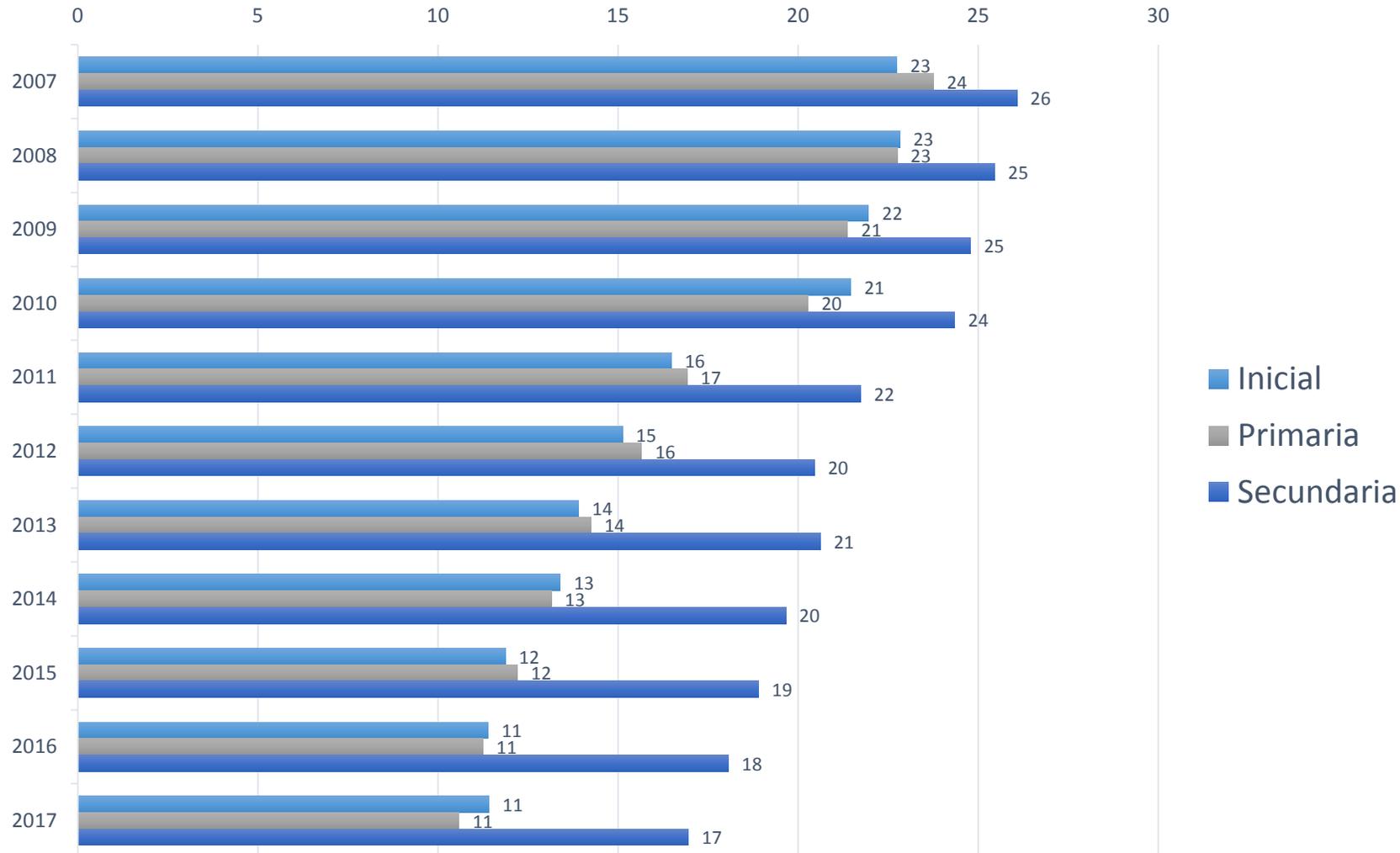


# TAMAÑO DE CLASE

CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



## Tamaño promedio de clase (número de alumnos)



Se aprecia una constante en el tiempo de clases de mayor tamaño en el nivel secundaria, pero también una tendencia a la disminución, pasando de 27 estudiantes en el año 2007 a 21 en el 2017. En los otros dos niveles mostrados, también se observa una tendencia hacia clases con menos alumnos en promedio.

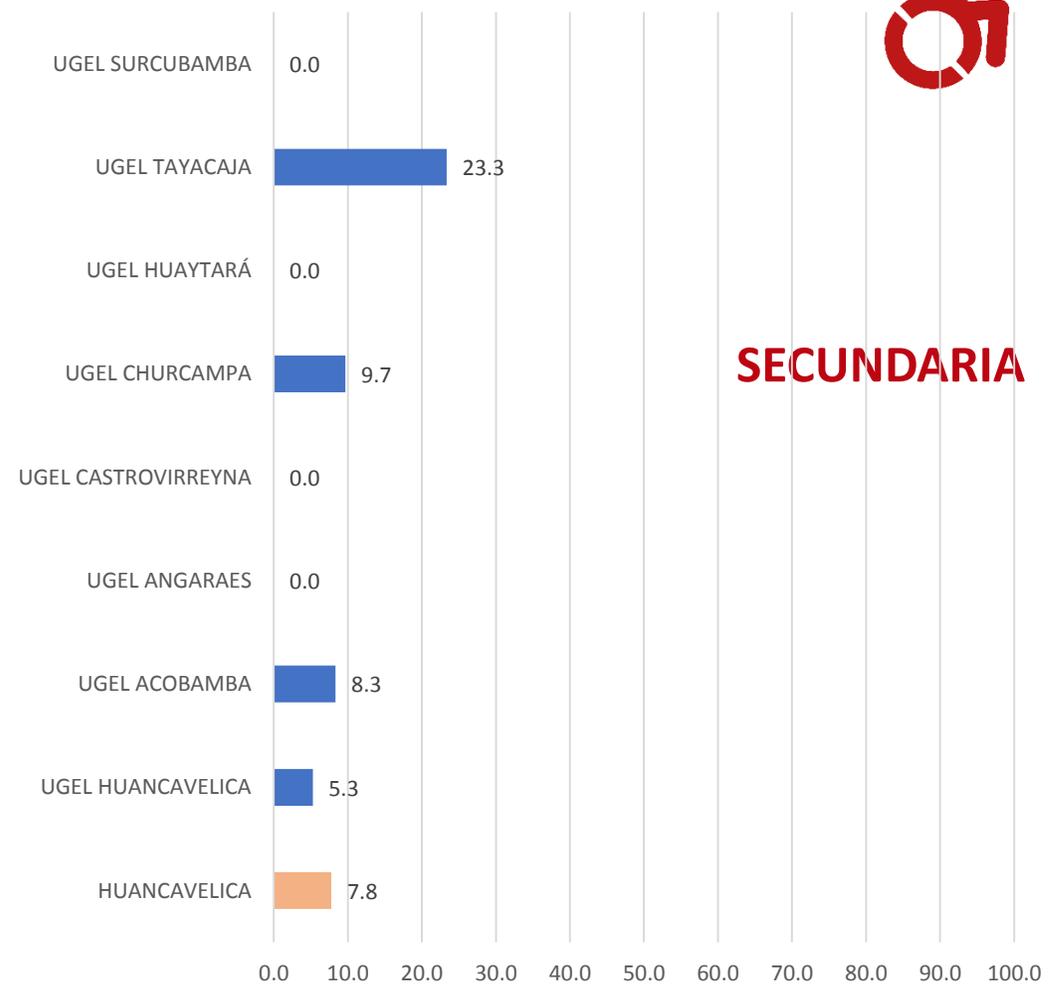
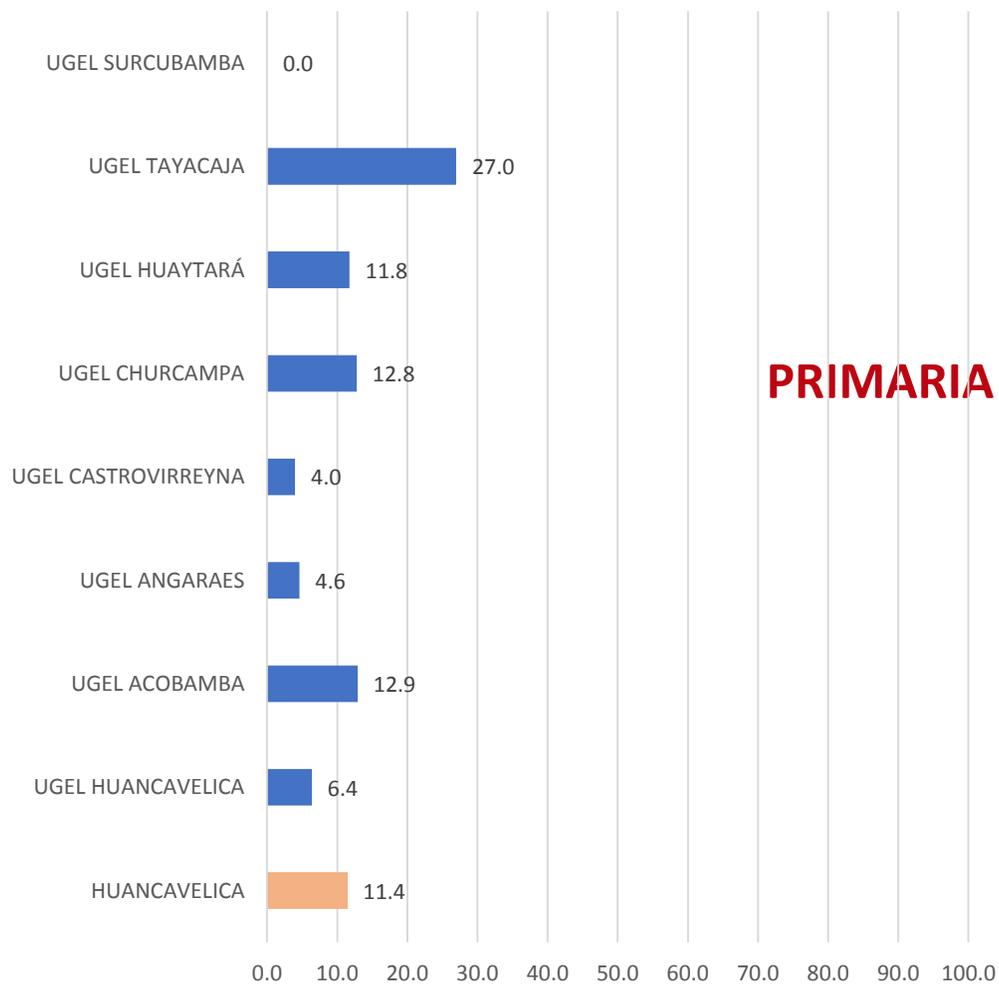


# ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017

A blue icon of a book with a white bar chart on its cover, symbolizing educational data or statistics.

# Porcentaje de IEE EBR que reciben SAANEE\*

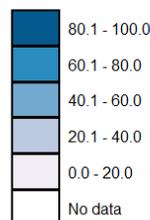
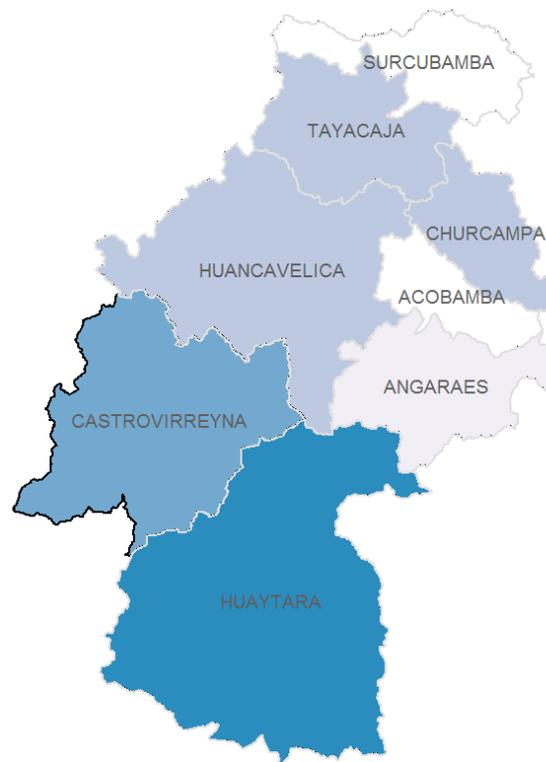


\*Servicios de Apoyo y Asesoramiento para la Atención de las Necesidades Educativas Especiales.

# Porcentaje de alumnos con deficiencia mental, EBE Inicial



<b>HUANCAMELICA</b>	<b>30.7</b>
<b>UGEL</b>	
UGEL HUANCAMELICA	25.0
UGEL ACOBAMBA	
UGEL ANGARAES	20.0
UGEL CASTROVIRREYNA	42.9
UGEL CHURCAMP	40.0
UGEL HUAYTARA	77.8
UGEL TAYACAJA	22.2
UGEL SURCUBAMBA	



Existe variabilidad entre regiones, fluctuando desde un 27.7% en Junín a 72.7% en Tumbes. A nivel nacional, algo más de la mitad de niños en EBE Inicial presentan discapacidad mental.



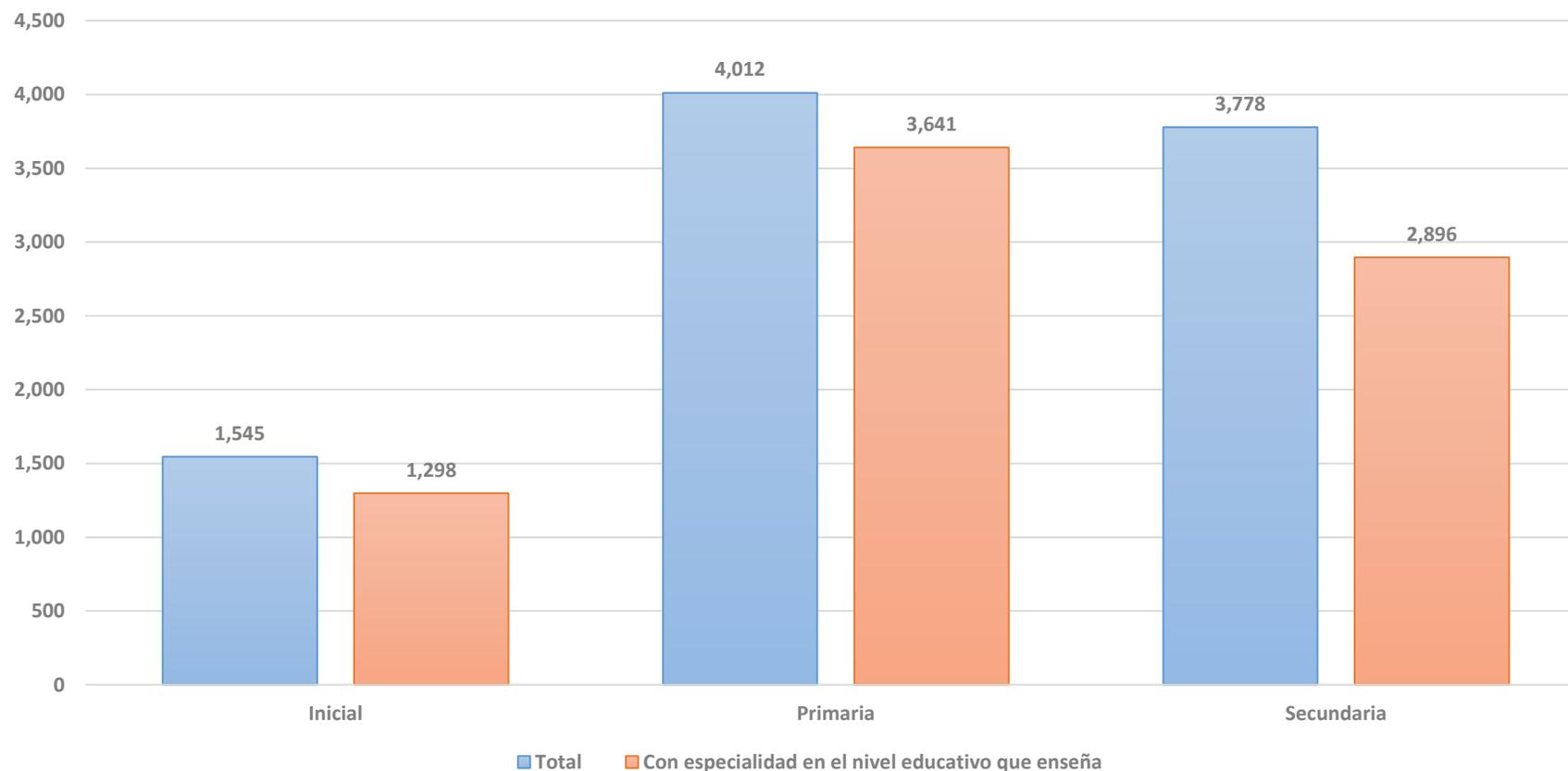
# DOCENTES



CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017

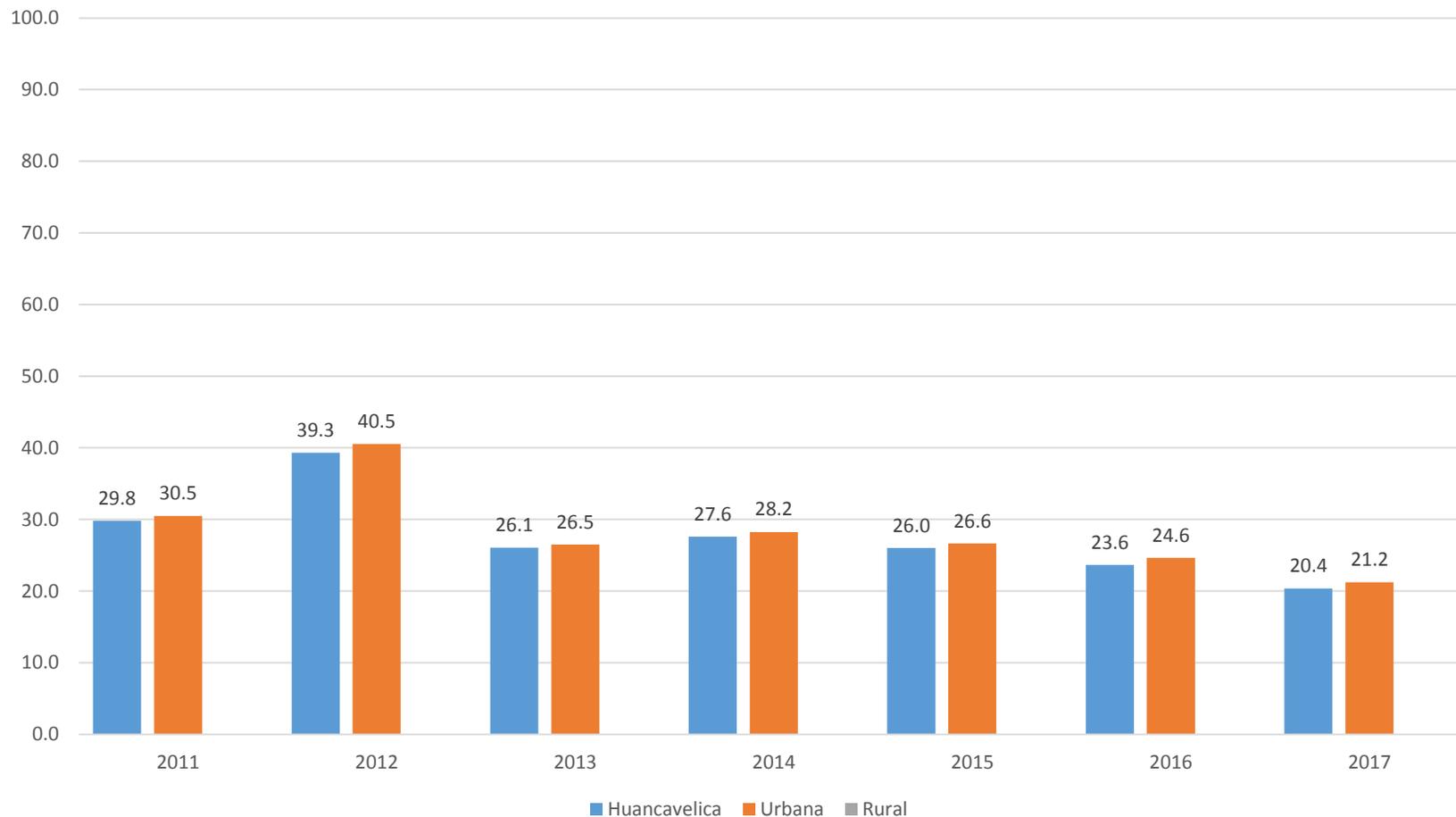
## Docentes de la especialidad en el nivel

Total de docentes según nivel educativo y total de docentes con especialidad en el nivel educativo que enseña, 2017



La mayor parte de docentes de la especialidad se da en los tres niveles educativos de la Educación Básica Regular, siendo respectivamente 84%, 88% y 75% en Inicial, Primaria y Secundaria.

## Porcentaje de docentes nombrados en instituciones públicas, superior no universitaria (% del total)



La tendencia es descendente de manera gradual a nivel nacional y en área urbana; sin embargo, en área rural se aprecia un incremento de 13 puntos porcentuales entre el año 2013 y 2014, para luego mostrar también una caída de casi 10 puntos hasta el 2017.



# INFRAESTRUCTURA Y MOBILIARIO

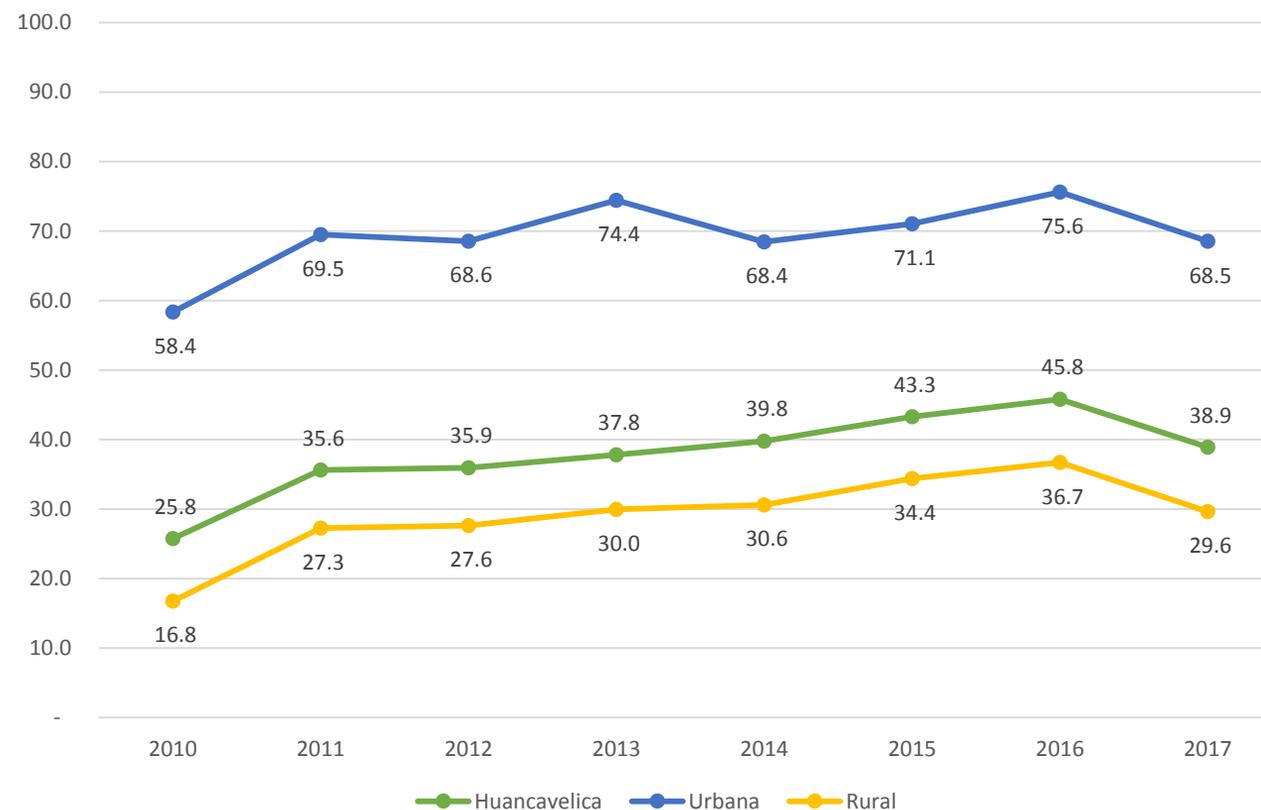
CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017



## Locales públicos con los 3 servicios básicos 2010 – 2017 (Porcentaje del Total)



La caída 2017 se debería al impacto del Fenómeno del Niño sobre la infraestructura, pues caen los servicios de electricidad, desagüe y agua 2016 y 2017, particularmente este último.

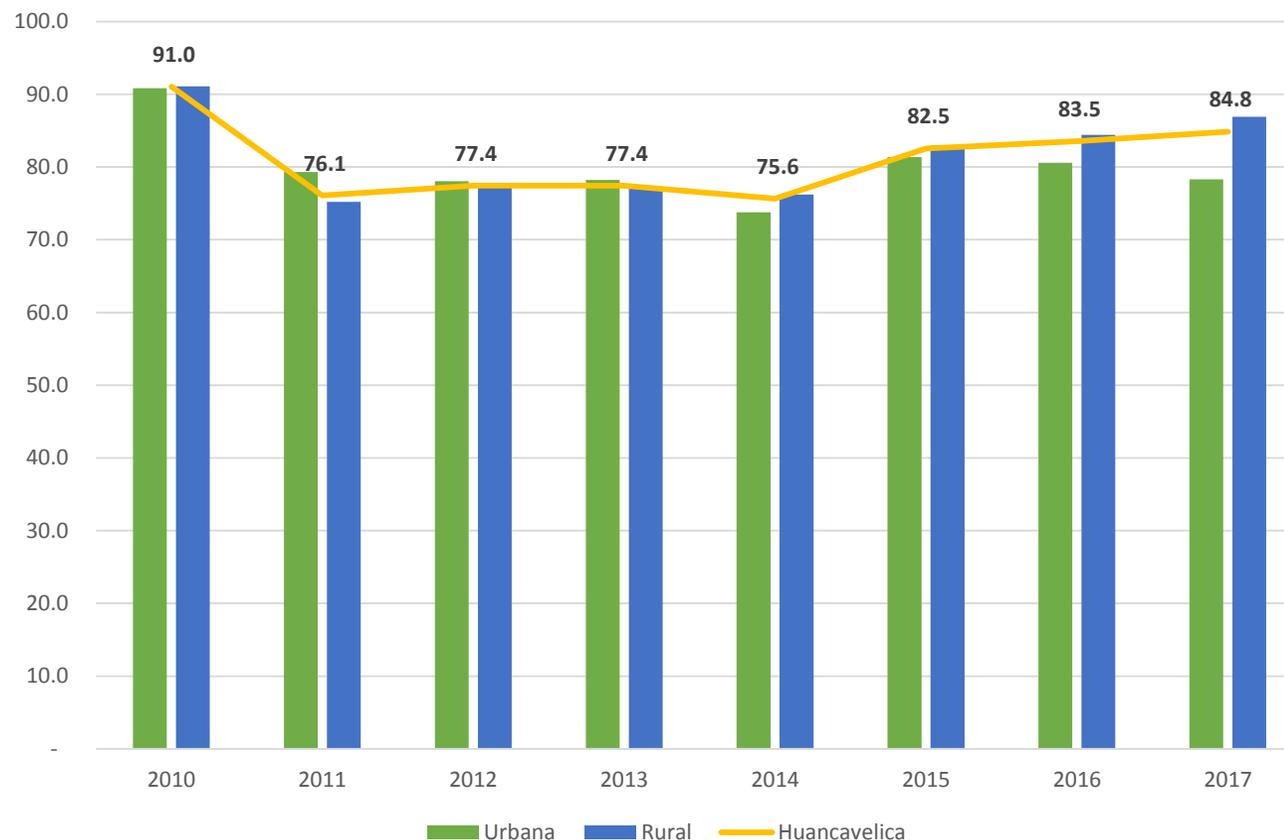


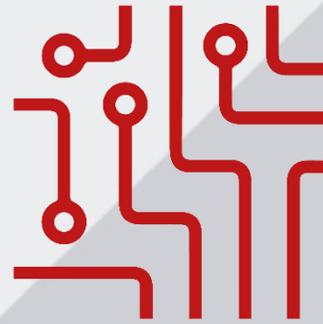
## Locales públicos con suficientes carpetas 2010 – 2017 (Porcentaje del Total)



Se muestra una caída progresiva con un punto de quiebre en el año 2014, empezando una subida constante.

Este comportamiento se da tanto en área urbana como en rural. La razón de que el indicador no baje a pesar del impacto del Fenómeno del Niño o por la caída de matrícula podría deberse a que no se distingue por el estado de las carpetas, las cuales podrían haberse deteriorado aunque no necesariamente desaparecido.





# TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

CENSO  
**EDUCATIVO**  
2017

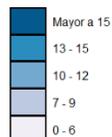


# Ratio de alumnos por computadora 2017



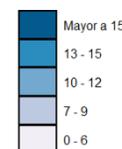
## PRIMARIA

<b>HUANCABELICA</b>	<b>3</b>
<b>UGEL</b>	
<b>UGEL HUANCABELICA</b>	<b>3</b>
<b>UGEL ACOBAMBA</b>	<b>3</b>
<b>UGEL ANGARAES</b>	<b>4</b>
<b>UGEL CASTROVIRREYNA</b>	<b>2</b>
<b>UGEL CHURCAMP</b>	<b>2</b>
<b>UGEL HUAYTARA</b>	<b>1</b>
<b>UGEL TAYACAJA</b>	<b>3</b>
<b>UGEL SURCUBAMBA</b>	<b>3</b>



## SECUNDARIA

<b>HUANCABELICA</b>	<b>3</b>
<b>UGEL</b>	
<b>UGEL HUANCABELICA</b>	<b>3</b>
<b>UGEL ACOBAMBA</b>	<b>3</b>
<b>UGEL ANGARAES</b>	<b>4</b>
<b>UGEL CASTROVIRREYNA</b>	<b>2</b>
<b>UGEL CHURCAMP</b>	<b>3</b>
<b>UGEL HUAYTARA</b>	<b>2</b>
<b>UGEL TAYACAJA</b>	<b>3</b>
<b>UGEL SURCUBAMBA</b>	<b>4</b>



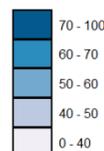
Las regiones de la selva presentan mayores ratios, es decir más estudiantes deben compartir en uso una computadora, siendo Madre De Dios la que tiene la mayor incidencia en Primaria (31) y Loreto (13) en secundaria.

# IIEE con acceso a Internet 2017



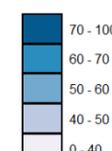
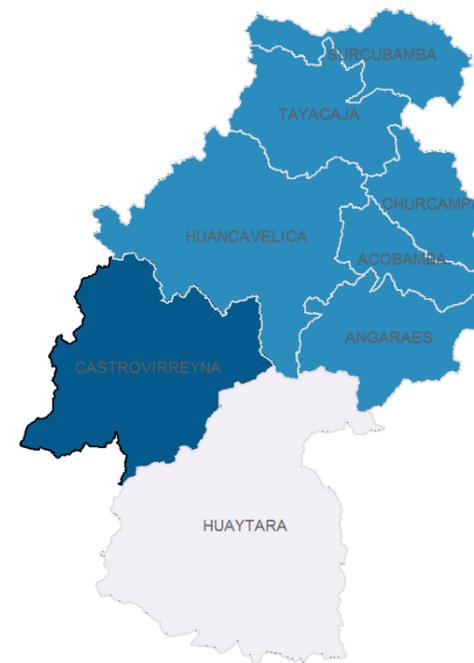
## PRIMARIA

HUANCAMELICA	19.3
<b>UGEL</b>	
UGEL HUANCAMELICA	26.9
UGEL ACOBAMBA	24.5
UGEL ANGARAES	27.2
UGEL CASTROVIRREYNA	2.7
UGEL CHURCAMP	14.0
UGEL HUAYTARA	2.2
UGEL TAYACAJA	28.5
UGEL SURCUBAMBA	7.5



## SECUNDARIA

HUANCAMELICA	62.0
<b>UGEL</b>	
UGEL HUANCAMELICA	65.0
UGEL ACOBAMBA	61.1
UGEL ANGARAES	62.2
UGEL CASTROVIRREYNA	73.3
UGEL CHURCAMP	63.6
UGEL HUAYTARA	39.3
UGEL TAYACAJA	60.3
UGEL SURCUBAMBA	65.4

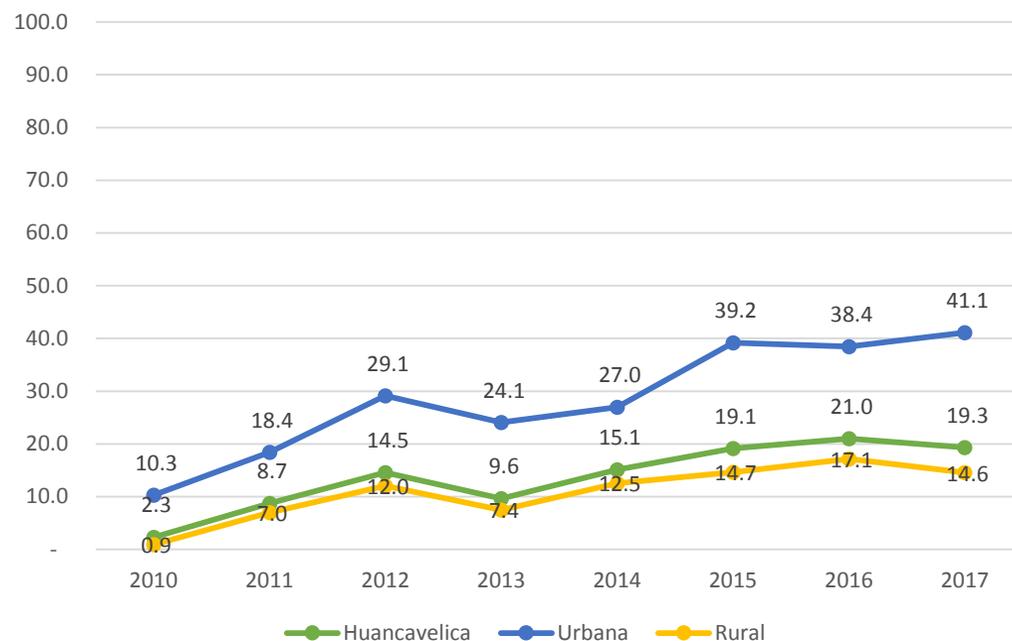


Callao sobrepasa sustancialmente al resto de regiones en el acceso a Internet, distanciándose sobre todo en primaria y estando por encima del promedio nacional. En general las regiones con peor performance son las de la selva.

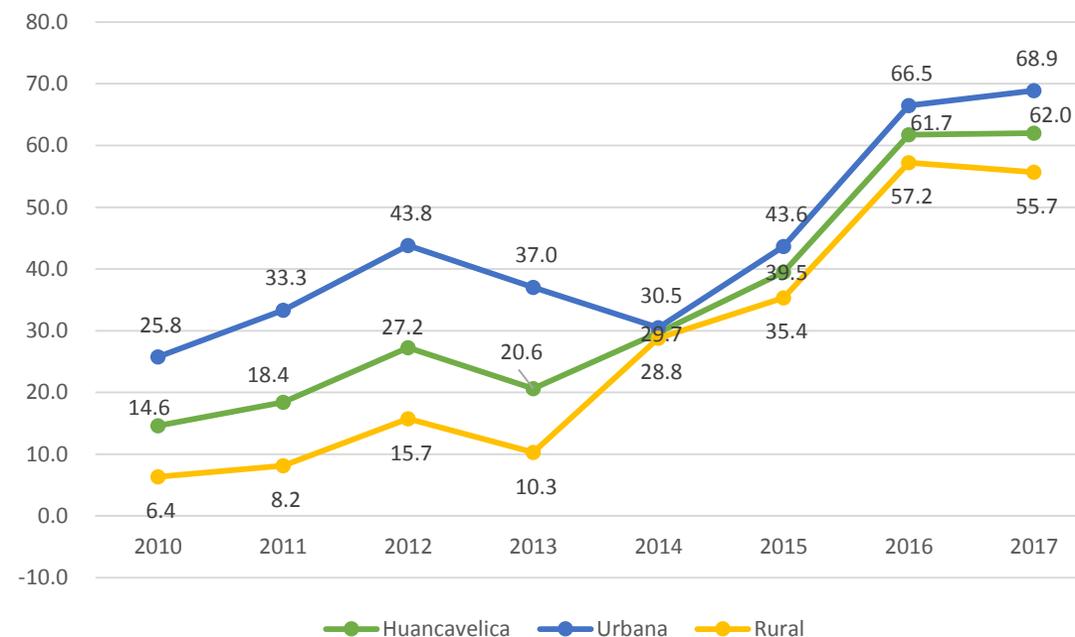
# IIEE con acceso a Internet 2010 - 2017



## PRIMARIA



## SECUNDARIA



El acceso es creciente, aunque entre 2016 y 2017 se aprecia una leve caída a nivel país como por área geográfica. Asimismo se observa que el acceso en área urbana se halla por encima del nivel nacional, en desmedro del área rural, a pesar que ésta presenta un crecimiento mayor 2013-2016, en especial en secundaria (79%).



CENSO  
**DRE/UGEL**  
2017

## ¿Qué es el Censo DRE/UGEL?

*Es una investigación estadística que busca determinar la presencia o ausencia de los recursos que disponen las GRE/DRE/UGEL, para el desarrollo de sus actividades*



---

Se realiza anualmente desde el año 2016

---

Cubre las 220 UGEL 25 DRE/GRE y la DRELM

---

10 módulos de recojo de información- cada uno tiene como informante a especialistas y autoridades

---

Estadístico de cada UGEL/DRE compila la información

---

2017 se recogió usando el sistema SIGIED

---

Insumo para construir una tipología de UGEL



## Calidad de la información del Censo DRE/UGEL 2017



- Objetivo: Medir la validez de los resultados del Censo DRE/UGEL a través de indicadores.
  - Tipo de muestreo: aleatorio estratificado con afijación proporcional.
  - Se organizó un operativo de validación de los resultados del Censo en 8 DRE y 61 UGEL (28% del total).
  - Método: entrevista personal con la persona informante de la DRE/UGEL según la temática.
  - Base de datos: combinación Censo y Validación.
  - Consistencia: cálculo de indicadores de consistencia global y de errores de contenido.
  - Todos los módulos superaron el estándar de calidad (85%) a diferencia del 2016 donde algunos no lo superaron.
  - Se calculó indicadores de cobertura y calidad, tales como porcentaje de consistencia global, porcentaje de identidad de clasificación, tasa de diferencia neta y bruta, etc.
- Usos:
  - Identificar preguntas a mejorar en el próximo censo.
  - Identificar las UGEL con problemas en el recojo de información.
  - Calcular indicadores para tomar acción.
  - Validar las preguntas para la actualización y mejora de la Tipología de UGEL.



# INDICADORES 2017



CENSO  
**DRE/UGEL**  
2017

## Paridad de género de las autoridades (DIRECTOR, AGI, AGP, AGA)



2016

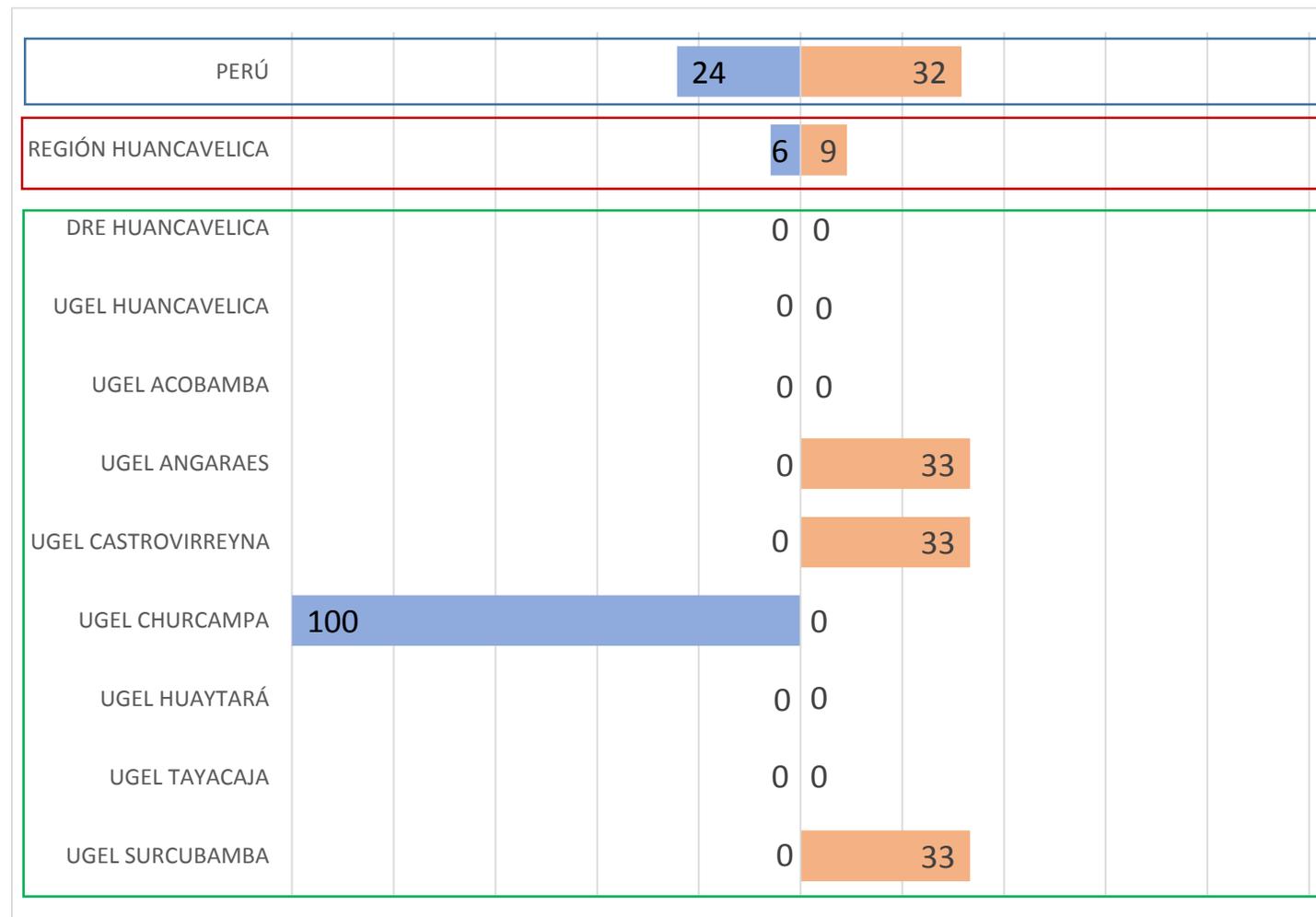


2017



La paridad de género se mide como el cociente (multiplicado por cien) del número de autoridades de sexo femenino entre los de sexo masculino.

A nivel nacional, en 2017, por cada cien autoridades hombres hay 32 mujeres, frente a 24 en 2016. En el mismo año, la única región en que el número de autoridades mujeres supera al de hombres es Lima Metropolitana (118 mujeres por cada cien varones).



# Porcentaje de autoridades (DIRECTOR AGI, AGP, AGA) con un grado de Magíster o Doctor



**2016** ■  
**2017** ■

Entre 2016 y 2017, a nivel nacional el porcentaje de autoridades con magíster o doctor crece de 25% a 58%. En 2017 las regiones con mayores valores del indicador son Lima Metropolitana y Callao (con 75% cada una), seguidos por La Libertad, Lambayeque y Pasco (con 69%).

PERÚ	25	58
REGIÓN HUANCAMELICA	11	50
DRE HUANCAMELICA	25	25
UGEL HUANCAMELICA	25	75
UGEL ACOBAMBA	0	75
UGEL ANGARAES	0	75
UGEL CASTROVIRREYNA	25	50
UGEL CHURCAMPANA	0	50
UGEL HUAYTARÁ	0	25
UGEL TAYACAJA	0	25
UGEL SURCUBAMBA	25	50

# Porcentaje de mayores problemas que afectan los logros institucionales

Según lo indicado por el director de la DRE/UGEL  
(Pregunta de opción múltiple)

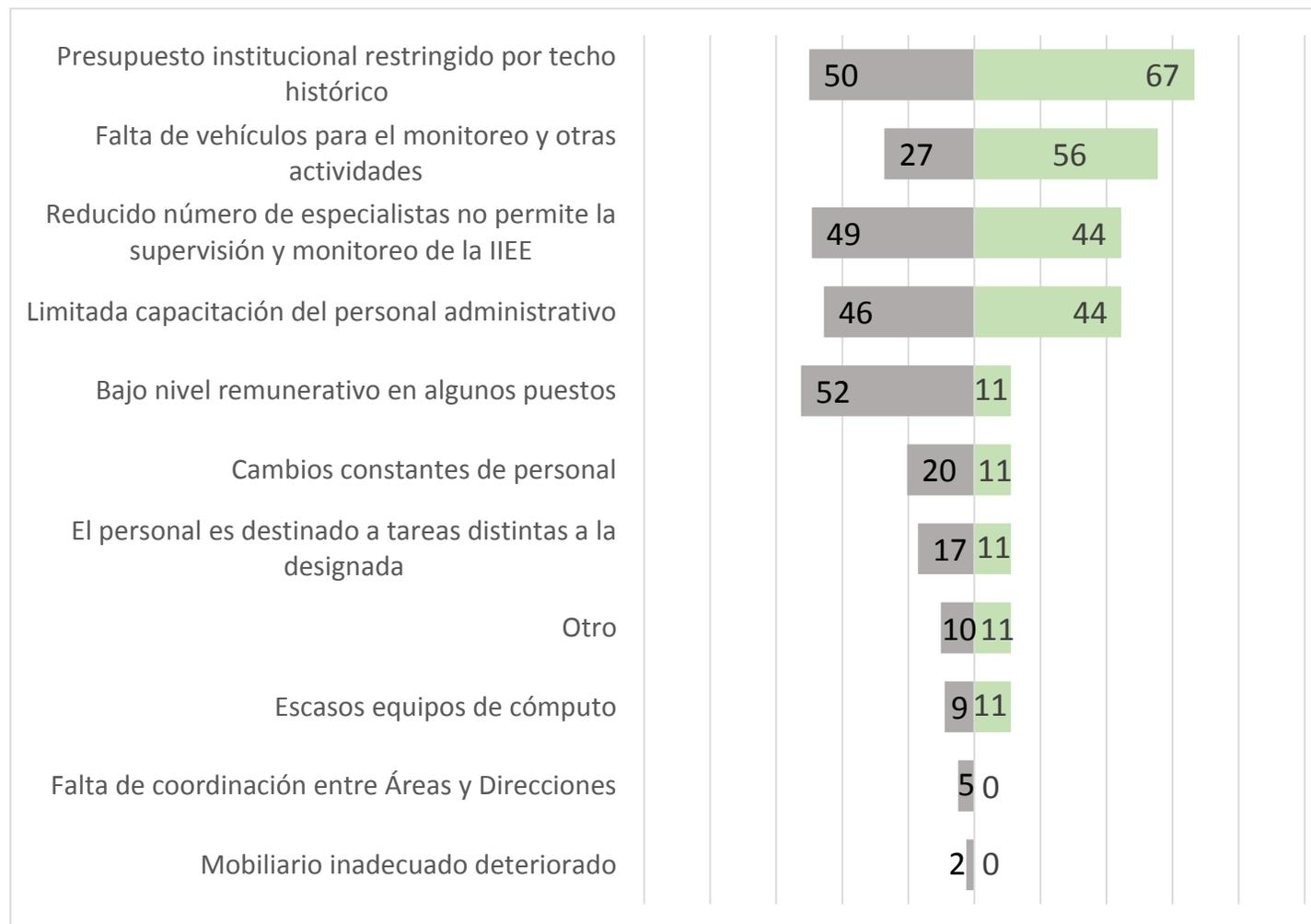


PERÚ

HUANCAVELICA

Los porcentajes no necesariamente suman 100% porque las DRE y UGEL pueden haber contemplado más de un problema.

Los tres principales problemas a nivel nacional son bajo nivel remunerativo (52%), techo histórico restringido del presupuesto (50%) y reducido número de especialistas (49%).



# Porcentaje de mayores problemas que afectan la etapa de planificación

Según lo indicado por el planificador de la DRE/UGEL  
(Pregunta de opción múltiple)

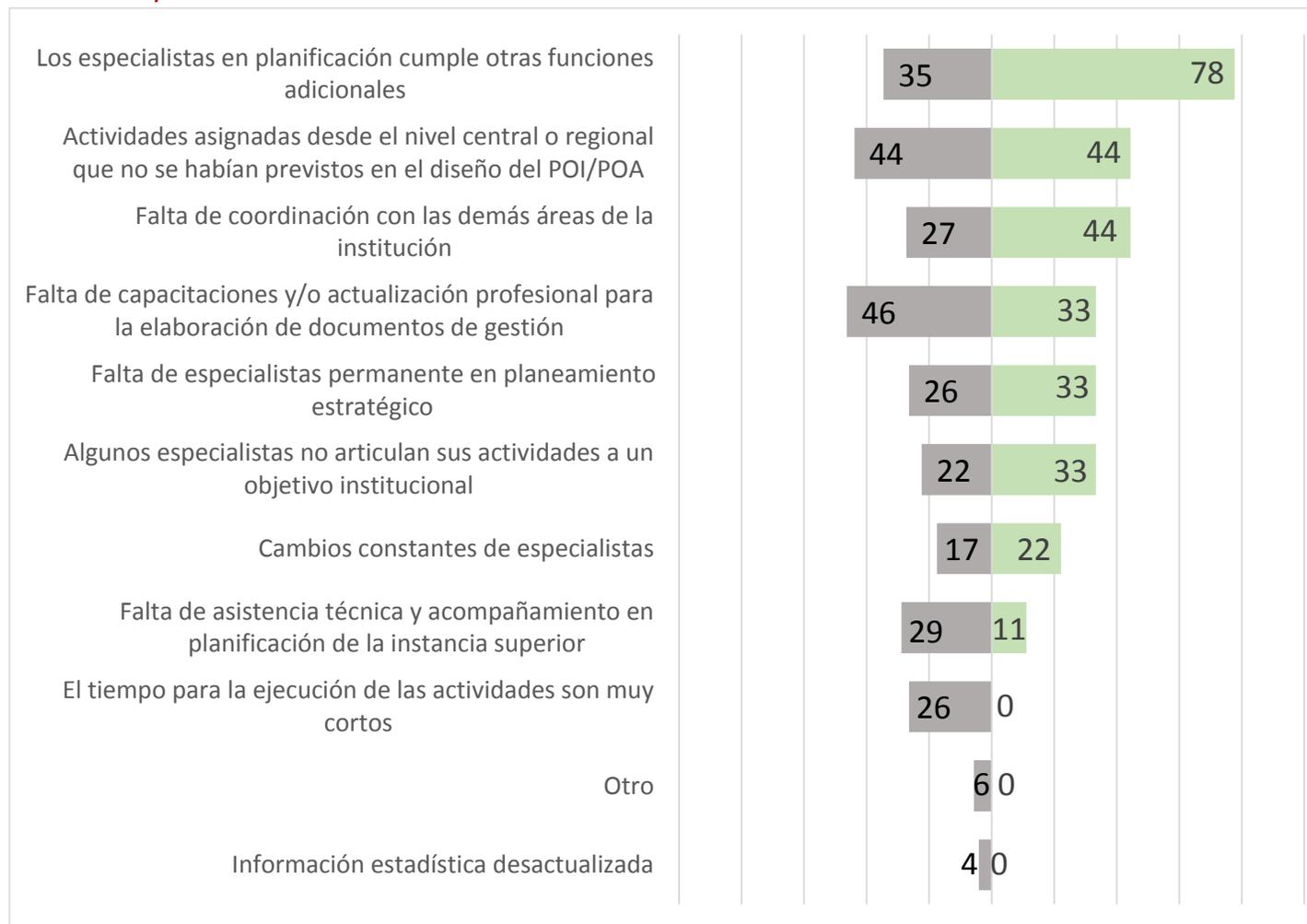


PERÚ

HUANCAMELICA

Los porcentajes no necesariamente suman 100% porque las DRE y UGEL pueden haber contemplado más de un problema dentro de los principales desafíos que afrontan. El indicador sólo intenta reflejar la frecuencia en la identificación del problema.

Los tres principales problemas a nivel nacional son falta de capacitación (46%), actividades no previstas (44%) y funciones adicionales (35%).



# Porcentaje de mayores problemas que afectan la ejecución presupuestal

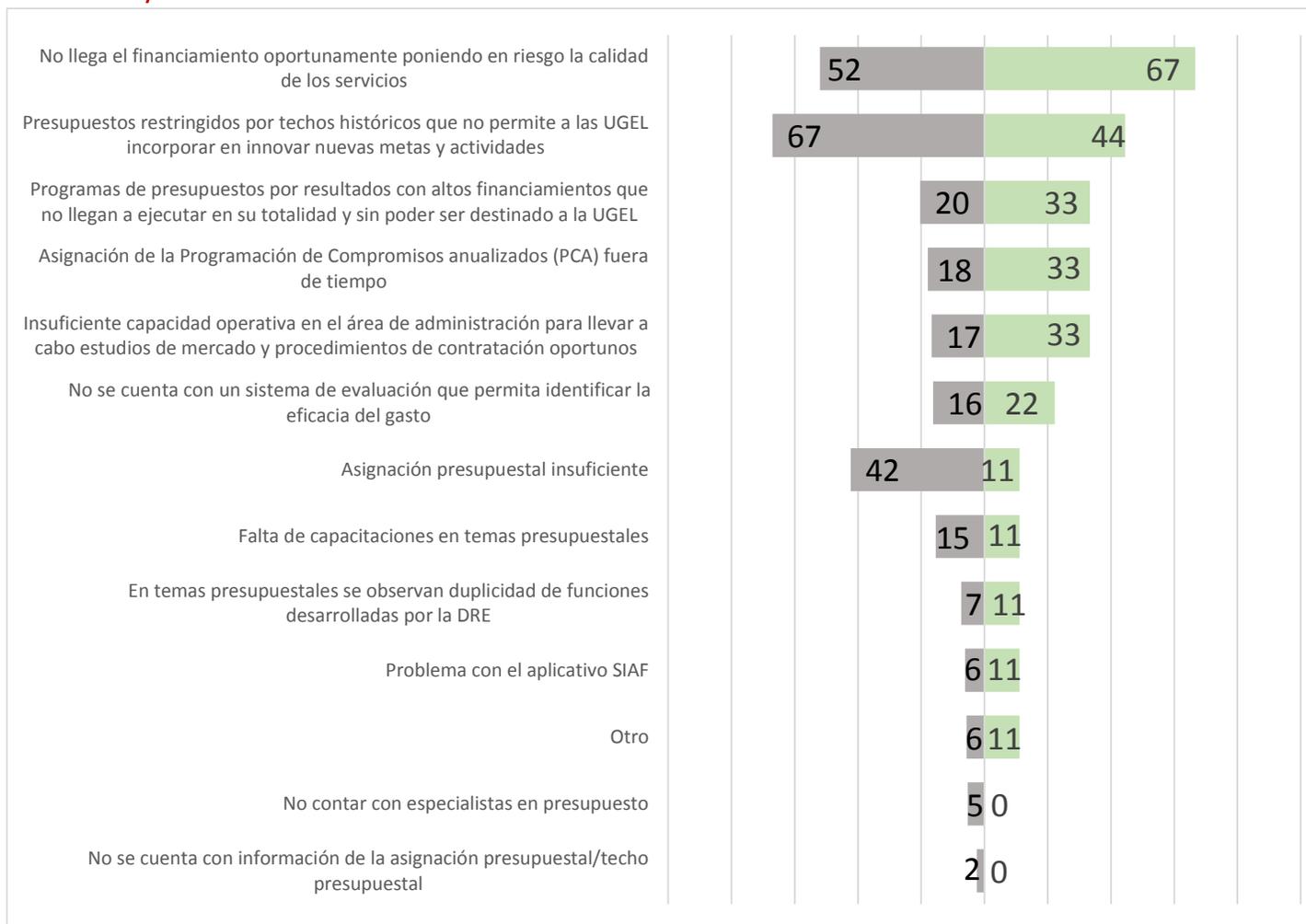
Según lo indicado por el planificador de la DRE/UGEL  
(Pregunta de opción múltiple)



**PERÚ**  
**HUANCAVELICA**

Los porcentajes no necesariamente suman 100% porque las DRE y UGEL pueden haber contemplado más de un problema dentro de los principales desafíos que afrontan. El indicador sólo intenta reflejar la frecuencia en la identificación del problema.

Los tres principales problemas a nivel nacional son a nivel nacional son presupuestos restringidos (67%), financiamiento no oportuno (52%) y asignación presupuestal insuficiente (42%).



## Resultados Censo DRE/UGEL

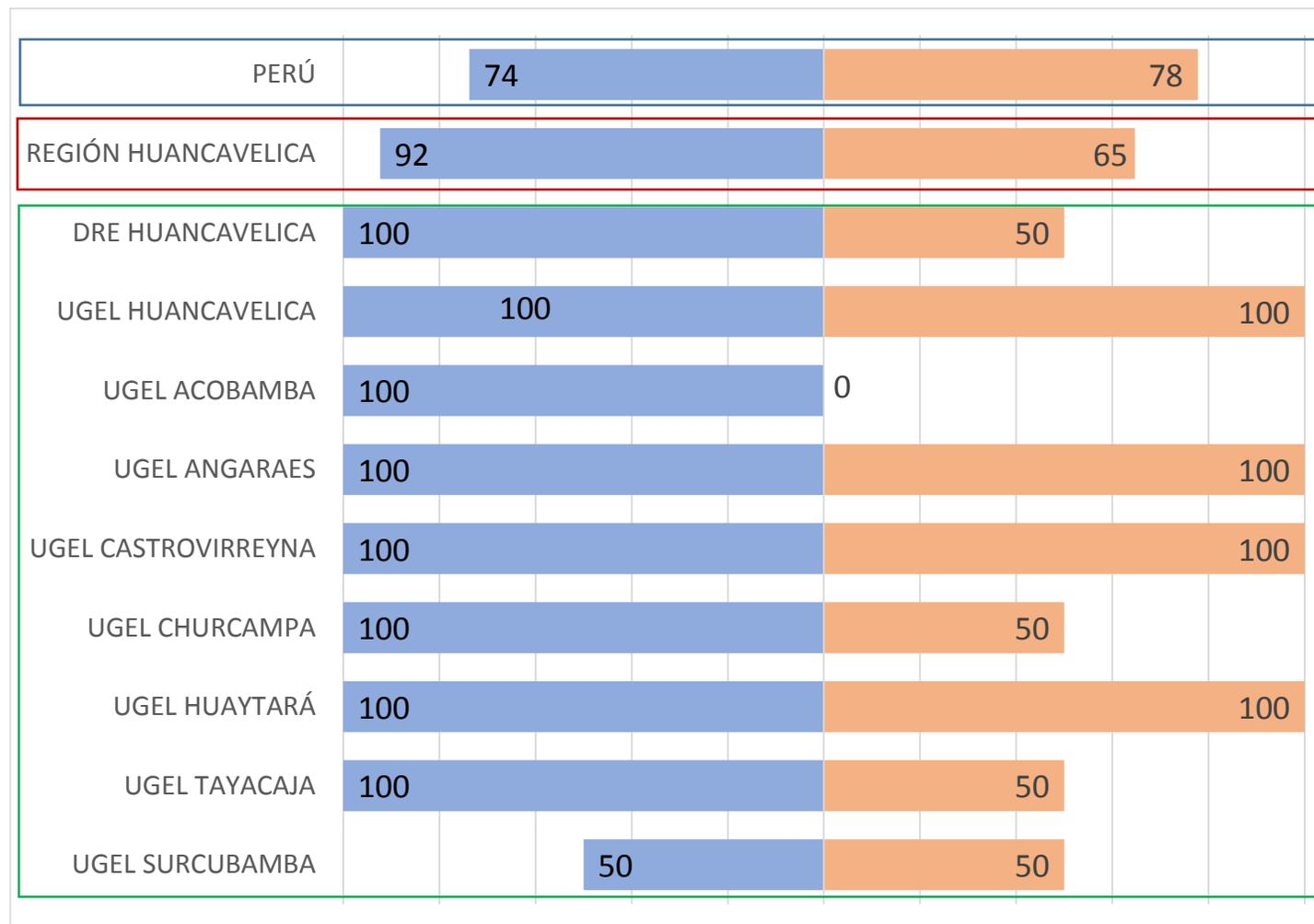
	PERÚ		HUANCAMELICA	
	2016	2017	2016	2017
 ELECTRICIDAD	92.7	97.6	100.0	100.0
 AGUA	86.2	79.2	92.3	64.7
 INTERNET	94.3	98.0	100.0	100.0
 TELEFONÍA FIJA	46.9	48.3	46.2	35.3
 TELEFONÍA MÓVIL	17.1	28.1	30.8	41.2

## Porcentaje de predios que cuentan con 3 servicios básicos

2016 2017 

Considera todos los predios. Tres servicios: i) Su abastecimiento de agua proviene de red pública dentro del predio o fuera del predio pero dentro de la edificación, ii) sus baños están conectados a red pública de desagüe dentro del predio o fuera del predio pero dentro de la edificación o también a un pozo o tanque séptico, y iii) la energía eléctrica que utiliza proviene de red pública.

Entre 2016 y 2017, a nivel nacional el indicador crece de 74% a 78%. En 2017 las regiones que alcanzan un indicador de 100% son Callao, Ica, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua y Tumbes.

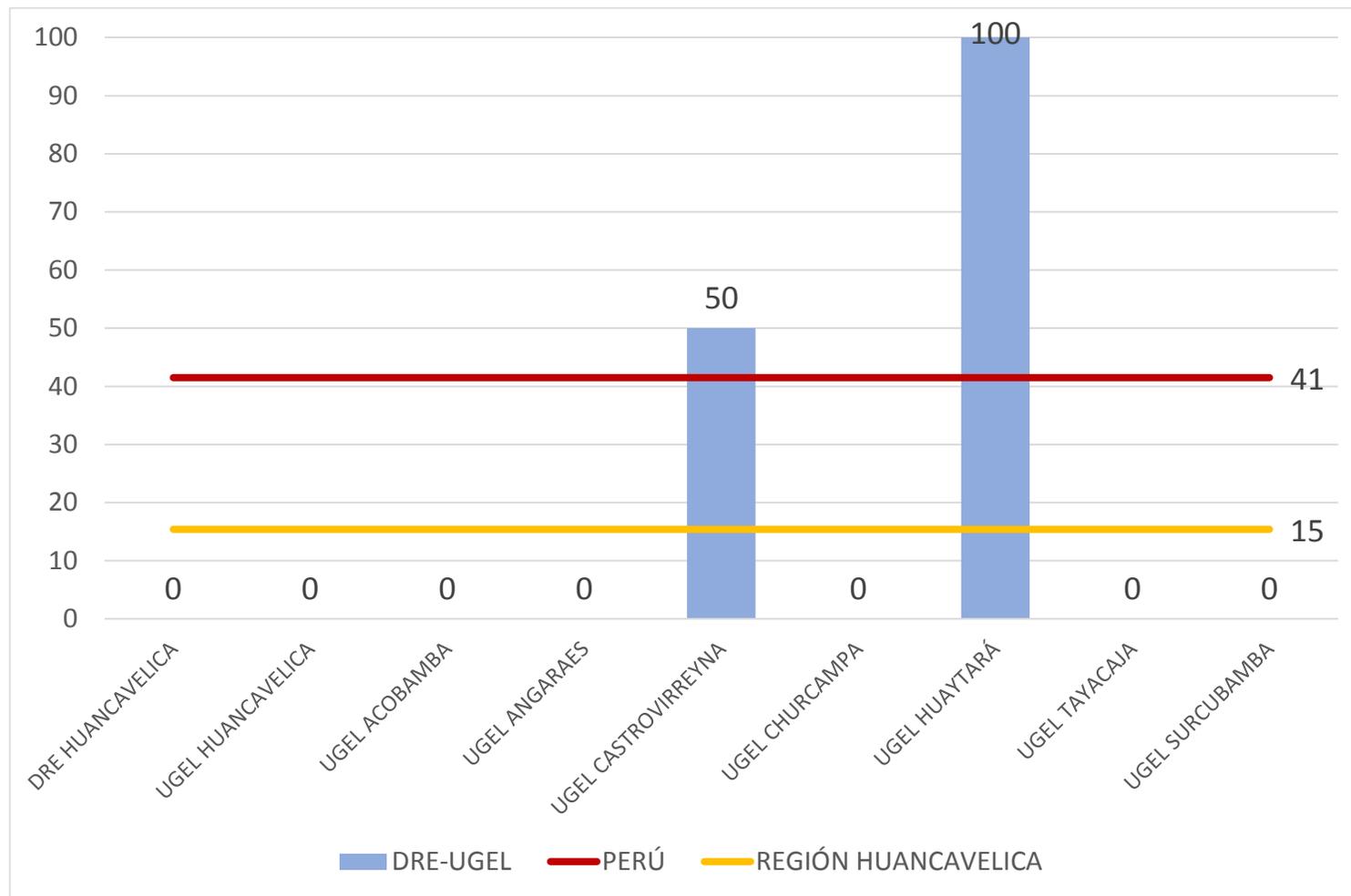


## Porcentaje de almacenes en las DRE y UGEL que cuentan con equipo y elementos contra incendios y de seguridad

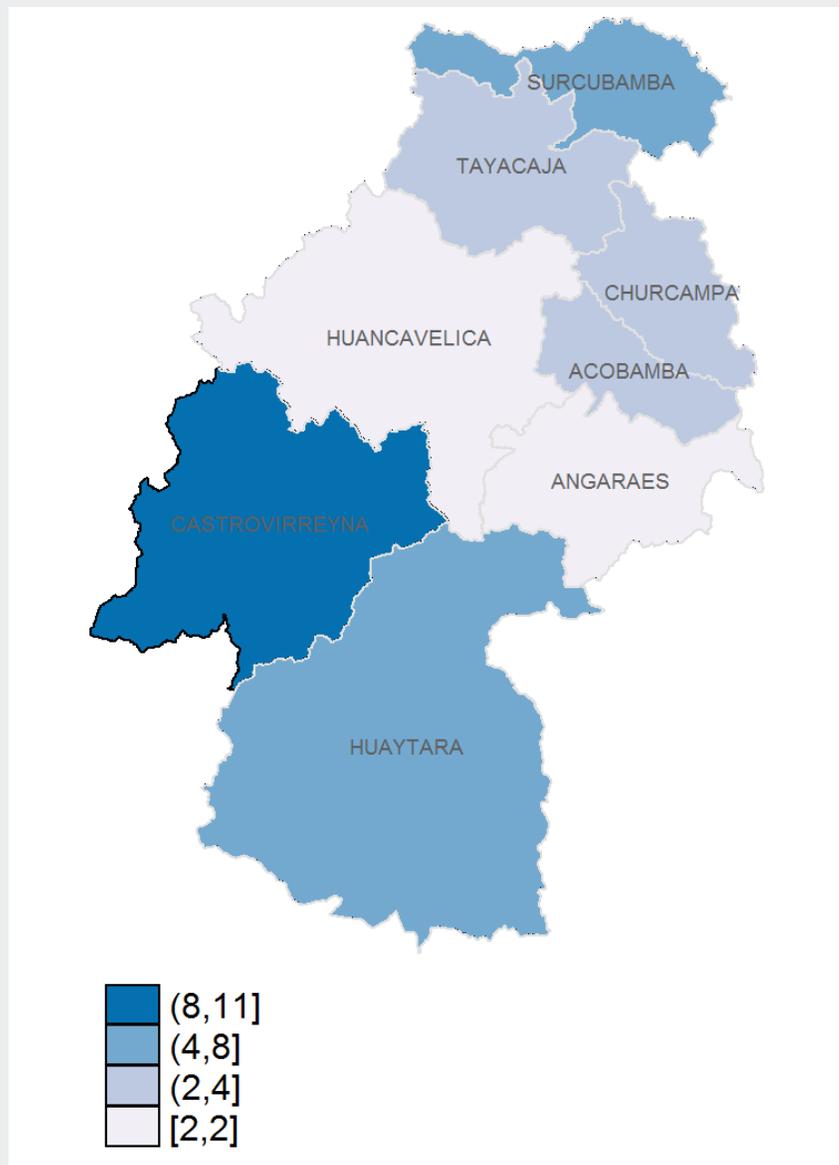


**2017**

En 2017 el 41% de almacenes cuenta con equipamiento para incendios o problemas de seguridad. Son sólo tres regiones las que tienen sus almacenes cubiertos con estos equipos: Callao, Lambayeque y Lima Metropolitana.



# Trabajadores DRE-UGEL por mil alumnos



A nivel nacional, el indicador es igual a **2.1**.

A nivel regional, las regiones con quintil mas bajo del indicador (**0.82 -1.7**) son Piura, Lambayeque, La Libertad, Junín, Callao y Lima Metropolitana, mientras que en el otro extremo, las regiones del quintil más alto (**4.1-5.8**) son San Martín, Áncash, Huancavelica, Apurímac y Moquegua.

## Indicadores a nivel de UGEL:

Las tres UGEL con indicador más bajo:

- UGEL ICA 0.2
- UGEL PIURA 0.2
- UGEL CUSCO 0.5

Las tres UGEL con indicador más alto:

- UGEL OCROS (Áncash) 24.0
- UGEL 11 CAJATAMBO (Lima Provincias) 26.9
- UGEL PURUS (Ucayali) 41.4

HUANCAMELICA	4
<b>UGEL</b>	
UGEL HUANCAMELICA	2
UGEL ACOBAMBA	4
UGEL ANGARAES	2
UGEL CASTROVIRREYNA	11
UGEL CHURCAMPÁ	3
UGEL HUAYTARA	8
UGEL TAYACAJA	4
UGEL SURCUBAMBA	7

En general, es muy variado el promedio de trabajadores por cada mil alumnos en cada UGEL.

## Porcentaje de vehículos de las DRE y UGEL que se encuentran operativos



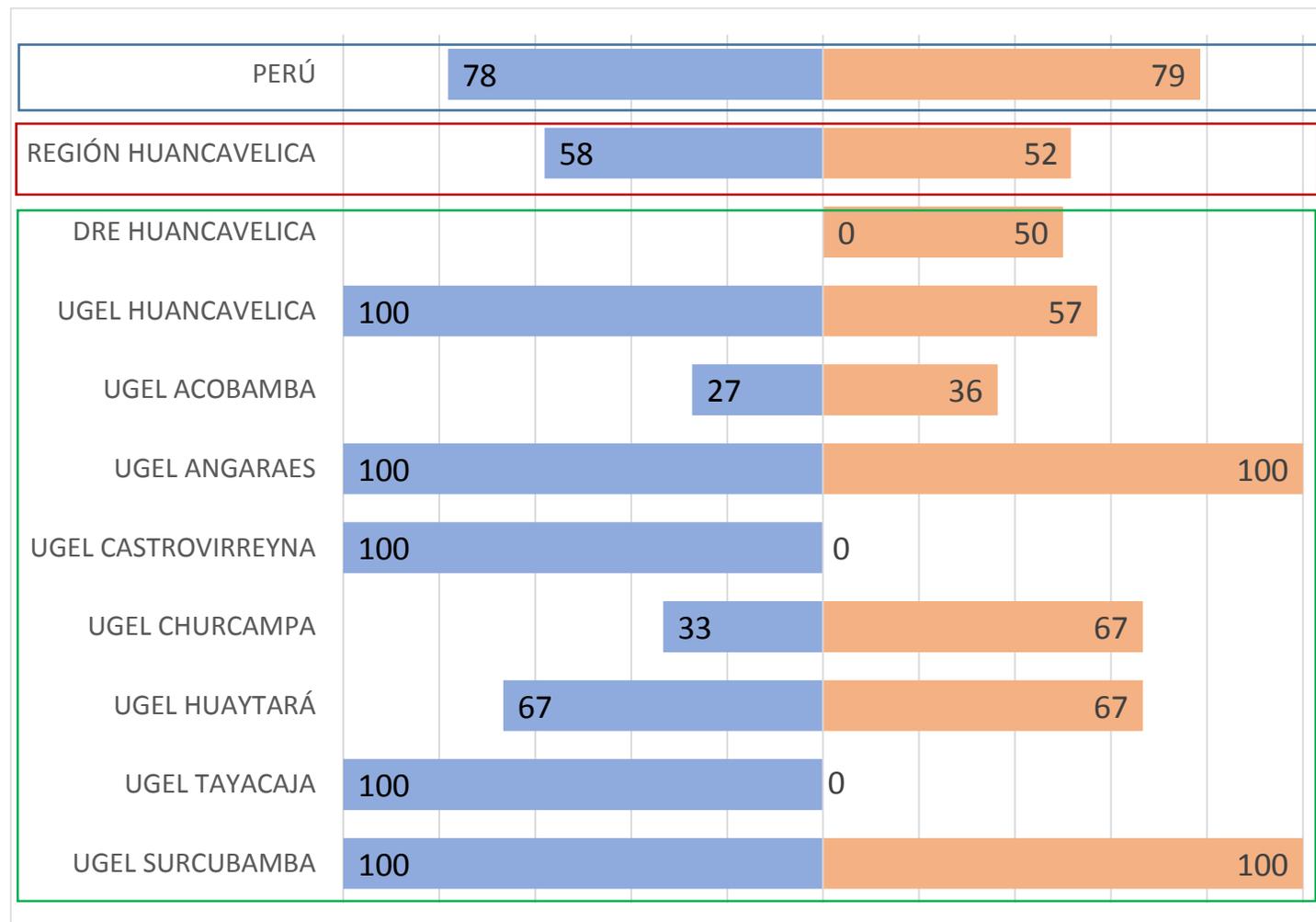
2016



2017



El indicador se muestra variable entre regiones e incluso en la misma región entre los años presentados. Tacna (45%) y Madre de Dios (47%) son las regiones con menor porcentaje de vehículos operativos (menos de la mitad). En el 2016 lo son Tacna (50%) también y Huancavelica (58%). El promedio nacional prácticamente se halla invariante entre los dos años.

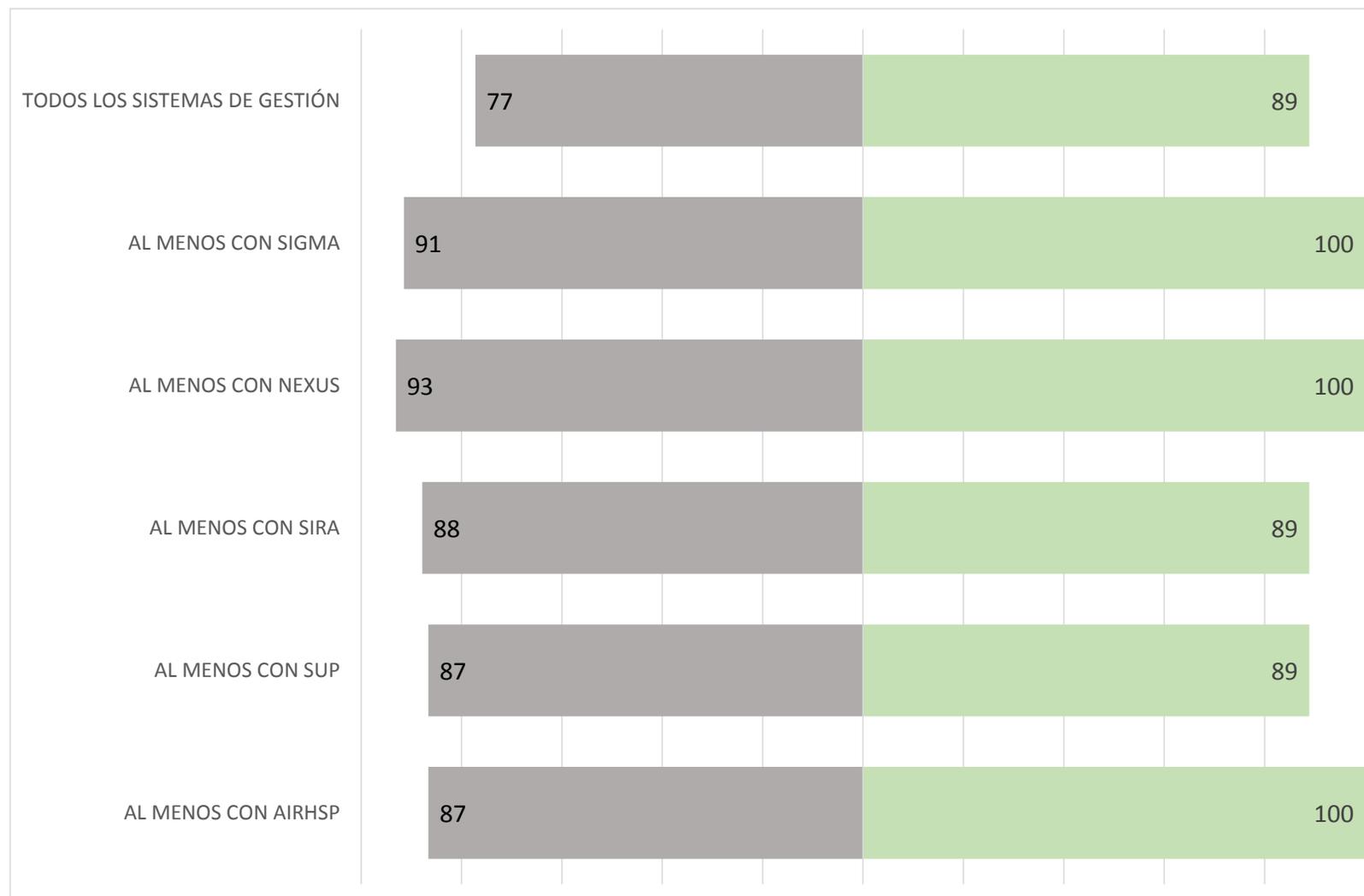


## Porcentaje de DRE y UGEL que cuentan con todos sus sistemas de gestión (SIGMA, NEXUS, SIRA, SUP, AIRHSP)



**PERÚ**  
**CALLAO**

Son 11 las regiones que se hallan por debajo del promedio nacional (77%): Amazonas, Arequipa, Junín, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Piura, San Martín, Tacna, Ucayali. Hay regiones donde todas sus DRE/UGEL cuentan con todos los sistemas de gestión considerados: Apurímac, Callao, Lambayeque, Pasco y Tumbes.



# MENSAJES CLAVES Y PRÓXIMOS PASOS



## Mensajes Claves

- ✓ El **Censo Educativo** se encuentra **normado como una actividad obligatoria** para 2017 en la RM N° 627-2016-MINEDU, que aprueba las “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2017”.
- ✓ Uno de los pocos países que realiza el **Censo Educativo** anualmente.
- ✓ En 2017 se obtuvo la **Cobertura más alta** alcanzada para el Censo Educativo: 99.22%.
- ✓ Cae el número de estudiantes en gestión privada **Educación Básica Regular**.
- ✓ **Cae el número** de estudiantes no escolarizado y sube el escolarizado en inicial.
- ✓ En 2017, la **matrícula en primaria** cae levemente.
- ✓ Mejora la **cobertura de Internet** tanto en primaria cómo en secundaria.
- ✓ Sube la matrícula en los servicios de **Educación Superior No Universitaria**.
- ✓ Se aprecia una **notoria mejoría** de los niveles de atraso en primaria (2°) y secundaria (1°).



## Próximos pasos

### DIFUSIÓN 2017

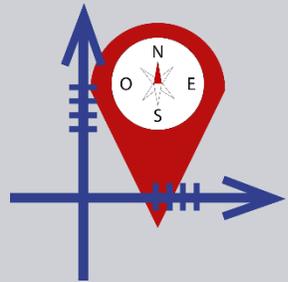
- Ya se actualizaron las **magnitudes e indicadores** en ESCALE (<http://escale.minedu.gob.pe>).
- Se pondrán a disposición presentaciones nacional y regionales para cada DRE en **ESCALE**.
- Se habilitará en **el cubo de información** del Censo Educativo los datos 2017.
- Poner a disposición nuestras bases de datos del CE 2017 en **formatos Stata o SPSS**.
- Visitas de monitoreo y acompañamiento al Módulo II del Censo Educativo 2017: **Resultado del Ejercicio Educativo**.



### CENSOS 2018

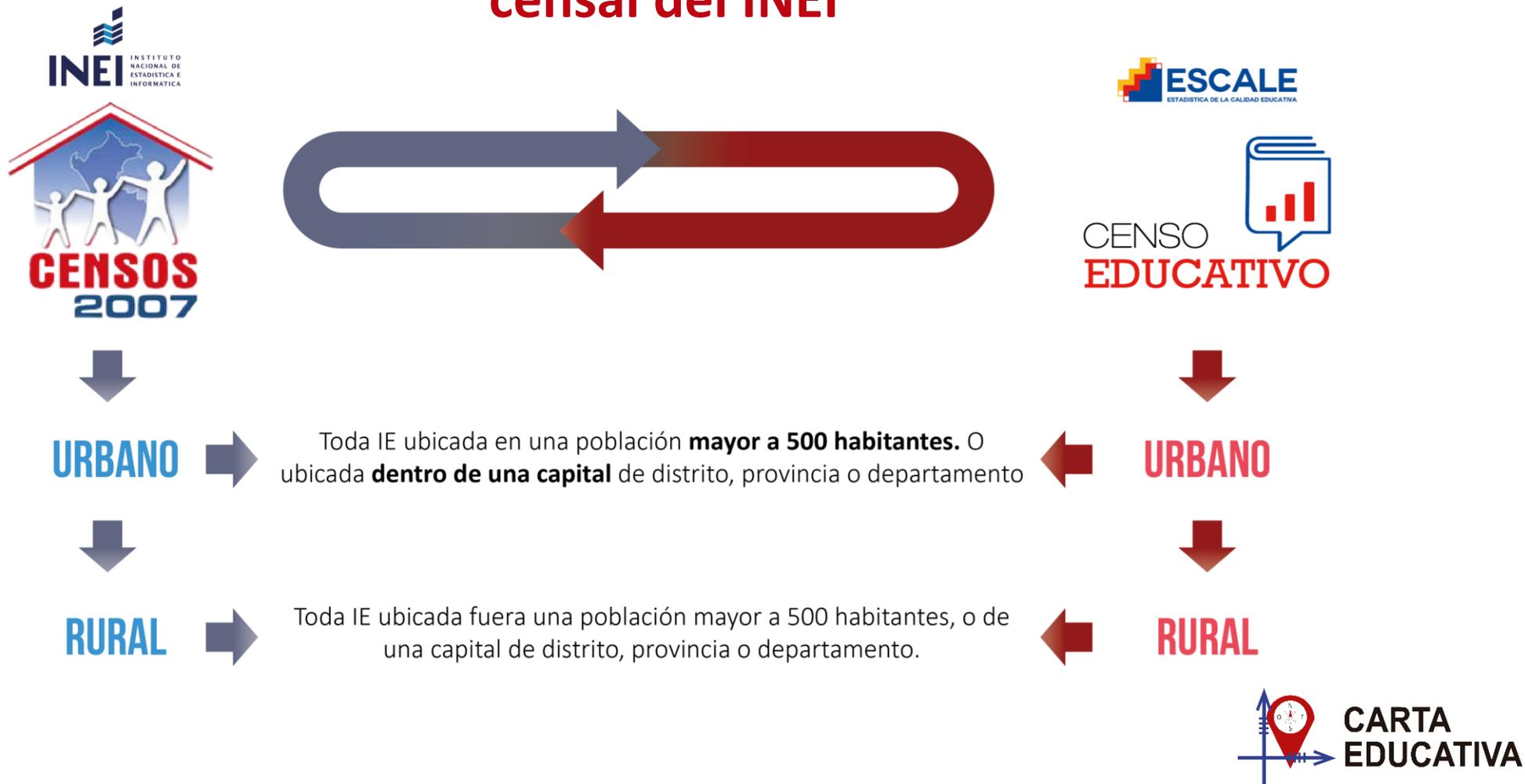
- Rigurosidad al momento de incluir preguntas, basado en **justificación y usabilidad** de la información.
- Fortalecer y ampliar el piloto **SIGIED 2018**.
- Mejorar la **documentación** (diccionario de datos y más consistencia en la herramienta de llenado)
- Mayor **control de la calidad** de los datos durante el proceso censal
- Adelantar el proceso censal y fortalecer las tareas de seguimiento y monitoreo para tener **información en el mes de agosto**.

# **SOBRE LAS DEFINICIONES DE URBANO – RURAL EN ESCALE**



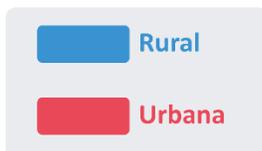
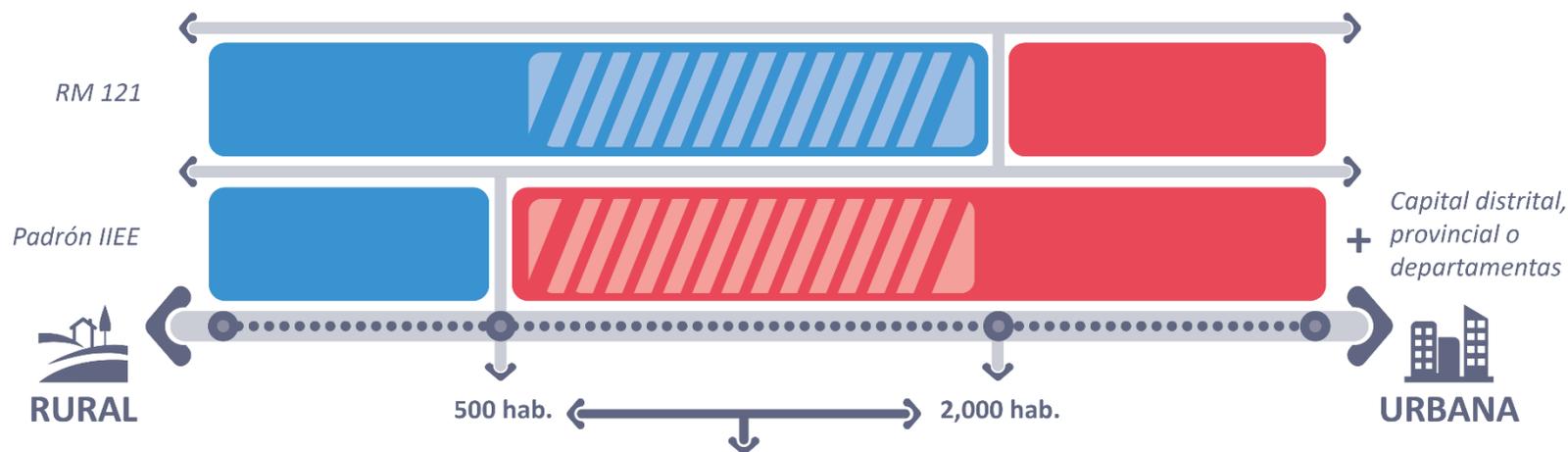
**CARTA  
EDUCATIVA**

# Metodología de clasificación de ámbito Rural/Urbano según el criterio censal del INEI



# Diferencias entre la clasificación Rural/Urbano censal (Padrón IIEE) y la utilizada para las asignaciones temporales (RM 121-2017)

GRÁFICO DE COMPARACIÓN ENTRE LA CATEGORÍA RURAL/URBANO CENSAL (ESCALE) Y LA PUBLICADA EN LA R.M. N° 121-2017-MINEDU



IE en poblado entre 501 y 2000 hab., es urbana en Padrón IIEE y rural en la RM 121

IE en una capital con un máximo de 2000 hab., es urbana en ESCALE y rural en la RM 121

# **SOBRE LAS DEFINICIONES DE CARACTERÍSTICA DE LAS IIEE EN ESCALE**

# Metodología de clasificación de la característica Unidocente y Multigrado para las asignaciones temporales (RM 121-2017-MINEDU)

## DITEN

Informe N° 055-2017-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DITEN sobre Actualización del Padrón para Asignación Temporal por Tipo de IE (Unidocente y Multigrado)

a. **Unidocente:** Cuando un solo profesor atiende todos los grados o grupos de edades existentes en la institución educativa.

Nivel	Grados o Grupo Edades	Profesor a Cargo
Primaria Completa	1° - 2° - 3° - 4° - 5° - 6°	Enseña los seis grados
Primaria Incompleta	1° - 2° - 3° - 4° - 5°	Enseña los cinco grados
Primaria Incompleta	1° - 2° - 3° - 4°	Enseña los cuatro grados
Primaria Incompleta	1° - 2° - 3°	Enseña los tres grados
Primaria Incompleta	1° - 2°	Enseña los dos grados
Inicial (Cuna)	0 - 1 - 2	Enseña los tres grupos de edades
Inicial (Jardín)	3 - 4 - 5	Enseña los tres grupos de edades

b. **Multigrado:** Cuando al menos un profesor atiende dos o más grados o grupos de edades existentes en la institución educativa.

Nivel	Grado o Grupo Edades	Profesores a Cargo
Primaria Completa	1° - 2° - 3° - 4° - 5° - 6°	1° a cargo de un profesor A
		2° a cargo de un profesor B
		3° a cargo de un profesor C
		4° a cargo de un profesor D
Primaria Completa	1° - 2° - 3° - 4° - 5° - 6°	5° y 6° a cargo de un profesor E
		1° y 2° a cargo de un profesor A
		3° y 4° a cargo de un profesor B
Primaria Completa	1° - 2° - 3° - 4° - 5° - 6°	5° y 6° a cargo de un profesor C
		1°, 2° y 3° a cargo de un profesor A
Primaria Completa	1° - 2° - 3° - 4° - 5° - 6°	4°, 5° y 6° a cargo de un profesor B
		1°, 2°, 3° y 4° a cargo de un profesor A
Primaria Completa	1° - 2° - 3° - 4° - 5° - 6°	5° y 6° a cargo de un profesor B

Nivel	Grado o Grupo Edades	Profesores a Cargo
Primaria Incompleta	1° - 2° - 3° - 4°	1° a cargo de un profesor A
		2° a cargo de un profesor B
		3° y 4° a cargo de un profesor C
Primaria Incompleta	1° - 2° - 3° - 4°	1° y 2° a cargo de un profesor A 3° y 4° a cargo de un profesor B
Inicial (Cuna)	0 - 1 - 2	0 y 1 a cargo de un profesor A
		2 a cargo de un profesor B
Inicial (Cuna)	0 - 1 - 2	0 a cargo de un profesor A 1 y 2 a cargo de un profesor B
Inicial (Jardín)	3 - 4 - 5	3 y 4 a cargo de un profesor A
		5 a cargo de un profesor B
Inicial (Jardín)	3 - 4 - 5	3 a cargo de un profesor A
		4 y 5 a cargo de un profesor B

# Diferencias entre la clasificación Unidocente multigrado, Polidocente Multigrado y Polidocente Completo (Censo Educativo) y la utilizada para las Asignaciones Temporales (RM 121-2017-MINEDU)



## Paso 1



Insumo y fuente de datos:  
Censo Educativo

## Paso 2



Identificación de servicios educativos de primaria activos dentro del marco censal vigente

## Paso 3



Se cuantifica a todo el personal docente (no se considera auxiliares de educación, ni al personal de licencia, ni destacados)

## Paso 4



Se tomará en cuenta el número de secciones de los grados con alumnos existentes

## Paso 5



Se establece la relación docentes/secciones-grados para el cálculo de las "características" de educación primaria

**Unidocente:** Cuenta sólo con un docente y este atiende a más de una sección-grado.

**Polidocente multigrado:** Cuenta con dos y/o hasta cinco docentes donde al menos un docente atiende más de una sección-grado.

**Polidocente completo:** Cuenta con seis o más docentes; o cada sección-grado es atendida por al menos un docente exclusivo.

**¡GRACIAS!**



**Consultas:**  
[acervera@minedu.gob.pe](mailto:acervera@minedu.gob.pe)  
[rchihuan@minedu.gob.pe](mailto:rchihuan@minedu.gob.pe)