

EDUDATOS N°6: El acompañamiento pedagógico a docentes en el marco del PELA

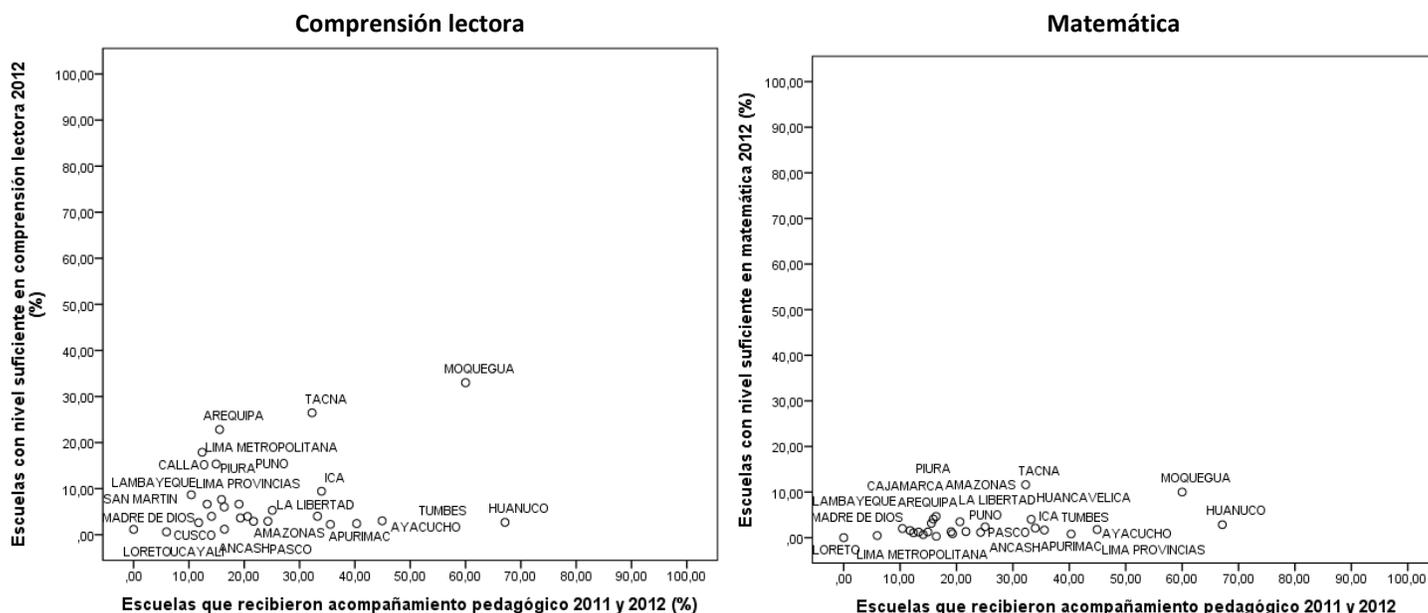
Cholly Farro Peña

Desde 2008 se viene llevando a cabo en el país el Programa Estratégico de Logros de Aprendizaje (PELA), dirigido a la Educación Básica Regular¹ y creado en el marco del Presupuesto por Resultados. Al interior de dicho programa se halla el acompañamiento pedagógico² como estrategia central orientada al cambio en la práctica docente, enmarcada dentro de la formación en servicio. ¿En qué consiste? Se trata de visitas periódicas a las escuelas para brindar asesoramiento a docentes en aula por parte de una persona llamada “acompañante”, a su vez docente, con características específicas en base a un perfil predeterminado³ y dedicado a tiempo completo a esta tarea: acciones de asistencia técnica y observación, evaluación de trabajo en aula y participación en talleres.

Si bien es difícil que la aplicación de un programa pueda subsanar carencias que provienen de la formación inicial del profesorado, desde hace algunos años el acompañamiento pedagógico se ha presentado como una alternativa que merece atención, especialmente por la dispersión de las escuelas en el territorio nacional y falta de conectividad satelital, que limitan la posibilidad de congregarse en capacitaciones grupales a los docentes. Así, es el “acompañante” quien acude a la escuela.

La iniciativa del PELA en general y del Acompañamiento Pedagógico en particular, surge con la identificación de bajos logros de aprendizaje en los estudiantes⁴ y del supuesto que es posible conseguir cambios en el rendimiento del alumnado incidiendo en una mejor formación del docente⁵. Partiendo de este hecho, el objetivo al que apunta el PELA es alcanzar los aprendizajes esperados en los niños al finalizar el ciclo III de la EBR. ¿Esto se está dando? Una visión del Acompañamiento Pedagógico en correlación con los resultados en las pruebas de rendimiento de la Evaluación Censal de Estudiantes no muestra resultados concluyentes. Por ejemplo, en escuelas de Primaria donde ha habido intervención del Acompañamiento Pedagógico consecutivamente en los años 2011 y 2012 -5255 a nivel nacional- sólo 4% de ellas alcanzó un nivel suficiente⁶ en comprensión lectora, en tanto que en matemática 3% (fuente ENEDU 2011 y 2012 y ECE 2012). Los siguientes dos gráficos presentan la relación por regiones.

PORCENTAJE DE ESCUELAS CON ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y RENDIMIENTO SUFICIENTE, POR REGIÓN



Nota: La cantidad de escuelas considerada por región es el total de aquellas que participaron en la ECE 2012.

Fuente: Ministerio de Educación. Evaluación Censal de Estudiantes 2012. / Ministerio de Educación. Base de datos SIGMA 2011 y 2012.

Elaboración propia.

¹ El PELA inició focalizándose en Primaria (específicamente en el ciclo III: 1° y 2° grado de Primaria) y desde el año 2012 fueron incorporados los niveles Inicial (ciclo II - 3 a 5 años de edad) y Secundaria.

² Aunque éste se lleva a cabo en Inicial y Primaria, aquí sólo se hace referencia a Primaria.

³ Si bien el Ministerio de Educación da los lineamientos generales, son las regiones las que establecen las competencias pedagógicas y personales del acompañante.

⁴ El indicador principal que permite constatar ello tiene como fuente la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en 2° grado de Primaria.

⁵ Aunque es difícil distinguir qué se puede atribuir directamente a la estrategia de intervención específica -en este caso el acompañamiento- una manera de vislumbrarlo sería mediante una evaluación con grupo de control, a fin de identificar cómo afecta los resultados en el grupo que haya tenido acompañamiento diferenciándolos del que no lo haya tenido.

⁶ Escuelas donde al menos 65% de sus estudiantes logra el nivel 2 (suficiencia) en la prueba ECE 2012.

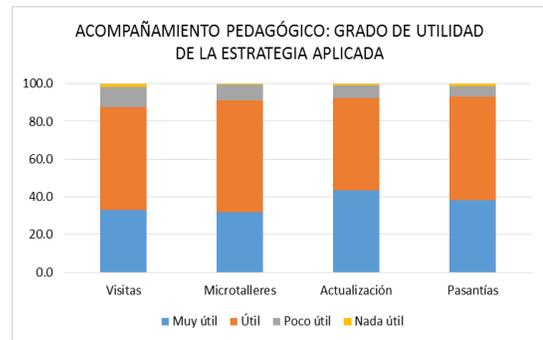
Como se puede apreciar por ejemplo en el gráfico de la izquierda, independientemente del nivel de aplicación del programa, los resultados de rendimiento se mantienen en general bajos. Así, Huánuco, con 67% de escuelas con intervención del Acompañamiento Pedagógico el 2011 y 2012 -la mayor presencia del programa en el país- muestra magros resultados en comprensión lectora, en tanto que, por otro lado, Arequipa, Tacna y Moquegua, tienen las escuelas con mayores logros a un nivel de intervención muy diferente en las tres regiones (16%, 32% y 60%, respectivamente), aunque mostrando una tendencia directa creciente. Por su parte Ica, con un nivel de intervención muy similar a Tacna, presenta resultados de rendimiento bastante menores (una diferencia de 17 puntos).

Resulta complejo demostrar el efecto del programa como tal y aislarlo de otras acciones, puesto que el rendimiento de los estudiantes tiene causas multivariantes. Además, la mayor o menor incidencia dependerá no sólo de la estructura del programa en sí, sino también de la calidad del acompañante y sus habilidades para transmitir su metodología y conocimientos. Su llegada a las escuelas en las fechas previstas con los materiales requeridos y con los objetivos y planteamientos pedagógicos claros, supone que oportunamente se convocó y seleccionó a maestros idóneos para cumplir su función, que fueron debidamente formados, que conocen las necesidades e intereses de los docentes con quienes van a trabajar y que maestros y directores están dispuestos a acoger al acompañante y recibir su asistencia directa.

Por otro lado está también la frecuencia de la intervención: ¿durante cuánto tiempo se requiere la existencia del programa para que sus efectos sean sostenibles en el tiempo?⁷ Al menos por ahora es una pregunta difícil de responder y es la evidencia la que irá dando luces al respecto. En este sentido cabe tener en cuenta que sólo 20% de docentes de 1° y 2° grado de Primaria recibió acompañamiento durante el año 2012 (fuente ENEDU).

Otro aspecto a considerar es si todos los docentes necesitan ser acompañados. En tanto el programa no contempla una evaluación previa de necesidades individualizadas y teniendo más bien como unidad de análisis a la escuela, pone como objetivo aplicarlo a la totalidad de docentes en cada una; sin embargo, en el 2012, sólo el 24% de escuelas de Primaria del país registra intervención en todos sus docentes de 1° y 2° grado, no hallándose incremento en relación al año 2011⁸.

Aun siendo conscientes de que se requiere de indicadores que vayan dando cuenta de las bondades y debilidades del acompañamiento pedagógico, también es cierto que no es posible llegar a ello si no se tiene en cuenta la aplicación generalizada de al menos el modelo estándar básico, lo que se denomina en el marco del PELA, el “protocolo”. ¿Qué establece éste?: que cada docente debe recibir al menos seis visitas en aula, seis microtalleres y dos talleres de actualización durante el año⁹. Éste debería ser el “paquete” mínimo de cumplimiento si se desea conseguir resultados que además sean comparables. No obstante, a nivel nacional sólo el 13% de las instituciones educativas de Primaria aplicaron el 2012 el programa siguiendo dicho estándar, porcentaje similar al 2011 (fuente ENEDU).



Finalmente, cabe considerar la opinión de los profesores que han pasado ya por la experiencia de esta modalidad de acompañamiento, puesto que no puede haber buena receptividad si no se cuenta con la aceptación o disposición del propio docente: ¿la consideran útil? El gráfico muestra que más del 80% de ellos sí.

Fuente: Encuesta Nacional de Educación 2012.

Elaboración propia.

BIBLIOGRAFÍA

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Encuesta Nacional de Educación (ENEDU) 2011 y 2012. Bases de datos.
- Ministerio de Educación (2013). Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados: Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular-PELA 2014-2016. Anexo 2.
- Ministerio de Educación. Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Evaluación Censal de Estudiantes 2012. Bases de datos.
- MONTERO, Carmen (2012). Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente: Estudios que aportan a la reflexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa. Consejo Nacional de Educación.

⁷ Por ejemplo, Inglaterra capacitó a entrenadores en matemática y comunicación en todas las escuelas primarias y desarrolló una red nacional de expertos para capacitar a su vez a los entrenadores, concentrándose en pedagogías efectivas para mejorar resultados académicos y técnicas para que los docentes las apliquen. El resultado ha sido una mejora en aprendizajes en un lapso de 3 años. Fuente: Ministerio de Educación (2013). Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados: Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular-PELA 2014-2016. Anexo 2. Página 54.

⁸ Moquegua es una excepción, con 75% y 81% en 2011 y 2012, respectivamente, ubicándose en general el resto de regiones muy por debajo de ésta (fuente: ENEDU).

⁹ a) **Visitas en aula:** observación, sesión compartida, sesión demostrativa y reunión de asesoría. b) **Microtalleres:** reuniones de interaprendizaje e intercambio de experiencias programadas y concertadas entre el acompañante y sus docentes. c) **Talleres de actualización:** fortalecimiento del manejo pedagógico y metodológico de las áreas de comunicación, matemática y otras temáticas.