

Junín: ¿cómo vamos en educación?

Junín: ¿cómo vamos en educación?



Unidad de Estadística 2015



<http://escale.minedu.gob.pe/>



PERÚ

**Ministerio
de Educación**

EN POCAS PALABRAS:

Este documento, que reúne información estadística relevante de la situación actual de la educación de la región Junín, ha sido hecho para servir como una guía informativa amigable de todos aquellos actores de la región que puedan influir positivamente en su realidad educativa.

Contexto socio - económico de Junín:

- ✓ Población de 1'341'064 personas (2014), 65.0% en zona urbana. Entre 2008 y 2014 la población de 3-5, 6-11 y de 12-16 años de edad cayó con tasa media de variación de -0.3% -0.8% y -0.9%, respectivamente.
- ✓ En 2013, el PBI real de Junín fue de S/. 11'177,000 (2.5% del PBI nacional), siendo la actividad otros servicios, la que más contribuye al producto (19.0%). Crecimiento económico positivo, excepto entre 2008-2009 que es decreciente.
- ✓ La pobreza monetaria en Junín fue de 34.3% el 2009, similar al valor nacional de ese año: 34.8%. Son mayores las necesidades básicas insatisfechas: con al menos una NBI, pues Junín tiene 26.1% y el Perú 20.3% (2013).
- ✓ Junín en 2012 alcanza el puesto diez dentro del Índice de Desarrollo Humano del Perú por departamento; dicho índice considera factores sociales y económicos, los cuales son inferiores al promedio nacional.

Indicadores de insumos de Junín:

- ✓ **Financiamiento:** entre 2004 y 2013, la tasa media de crecimiento anual del gasto público educativo por alumno fue de 18.2% en inicial, 12.6% en primaria y 9.6% en secundaria. En todos los años evaluados, dicho indicador en Junín ha sido menor al nacional en los tres niveles, destaca una brecha negativa para el caso de inicial en particular en 2012, pese a las políticas de incremento de acceso aplicadas en años recientes.
- ✓ **Infraestructura:** en 2014, menos de la mitad de locales escolares de educación básica cuentan con los tres servicios básicos (agua potable, desagüe y electricidad), siendo Yauli (85.0%) aquella con el valor más alto. El mismo año, el indicador de la región Junín asciende a 41.9% frente a un 41.5% para todo el Perú.
- ✓ **TIC:** el porcentaje de escuelas con acceso a Internet de Junín en primaria pasó de 3.3% en 2005 a 21.9% en 2014, debajo del promedio nacional de ese mismo año (27.9%). En secundaria, Junín tuvo en 2014 47.5% frente a 52% de todo el país. Distritalmente, el indicador en primaria de la mayoría de distritos es menor a 20%. En secundaria los distritos por debajo de esta misma línea (20%) se concentran en su mayoría en las provincias de Huancayo, Concepción, Jauja y Satipo.

Indicadores del proceso de Junín (condiciones educativas):

- ✓ **Acceso:** entre 2004 y 2013, la tasa neta de asistencia de primaria fluctúa alrededor del 93%, en tanto que la tasa neta de asistencia de inicial y secundaria ascendió en 2013 a 71.1% y 87.4%, habiendo crecido positivamente desde 2004 (42.0% y 74.9%, respectivamente).
- ✓ **Transición de inicial a primaria:** entre 2011 y 2014, el porcentaje de ingresantes a educación primaria según los años previos de educación inicial en Perú y Junín han tenido una distribución porcentual variada, por ejemplo, el porcentaje sin educación inicial ha sido mayor en la región durante ese período, en tanto que el porcentaje regional con tres o más años de inicial es inferior al nacional (27.6% vs 51.7% en 2014).
- ✓ **Alumnos por docente:** en 2014, el indicador de Junín es menor al del Perú (en la región: 15, 14 y 10 en inicial, primaria y secundaria, respectivamente, frente al nacional: 16, 14 y 11, en cada nivel respectivamente). Los valores en inicial y secundaria de la mayoría de provincias se acercan al total regional. En el caso de primaria, los valores de los indicadores presentan una realidad muy diversa.

Indicadores de resultados de Junín:

- ✓ **Intermedios:** Junín tiene tasas de atraso en primaria y secundaria ligeramente superiores a los valores nacionales. A nivel distrital, para este indicador, la mayoría de los distritos en primaria se ubican debajo de 20%. En el caso de secundaria, la situación es más heterogénea, y oscila entre 9.61% en Santa y 37.08% en Pomabamba. En cuanto al porcentaje de retirados en 2013, Junín muestra valores similares al promedio nacional en primaria y secundaria (1.8% y 3.7% en la región versus 1.7% y 3.6% nacional). Respecto del porcentaje de desaprobados, el indicador en primaria fluctúa desde 1.9% (Santa) hasta 9.9% (Pomabamba), en tanto que en secundaria oscila entre 6.44% (Carlos Fermin Fitzcarrald) y 13.05% (Huaylas).
- ✓ **Finales:** En Junín en 2014 el 44.4% de alumnos evaluados por la ECE obtuvieron niveles satisfactorios en comprensión lectora y 30.1% en matemática. Si bien se puede apreciar que entre 2013 y 2014 hubo un crecimiento importante, sus valores se encuentran aún por debajo del promedio nacional. Algunas de las posibles causas de este cambio pueden ser el aumento de la dotación oportuna de material educativo, el impacto de los programas sociales y el incremento de ingresantes a primaria con educación inicial. La UGEL con el indicador más alto en comprensión lectora es Huancayo (54.7%) y en Matemática es Junín (40.9%). 56 de los 122 distritos de la región tienen valores conjuntos de ambos componentes de la evaluación por debajo del promedio regional (46.7%).

1. El porqué de este documento

El presente documento, elaborado por la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación, reúne y analiza información estadística relevante para brindar un **panorama integral de la situación actual de la educación de la región Junín**. Puesto que la información y el conocimiento ayudan a tomar mejores decisiones, este documento **busca servir como una guía informativa amigable para todos aquellos actores de la región que tengan posibilidades de influir positivamente en la realidad educativa** como son funcionarios públicos, movimientos políticos locales, empresa privada, iglesias, ONG, medios de comunicación, actores de la sociedad civil, entre otros.

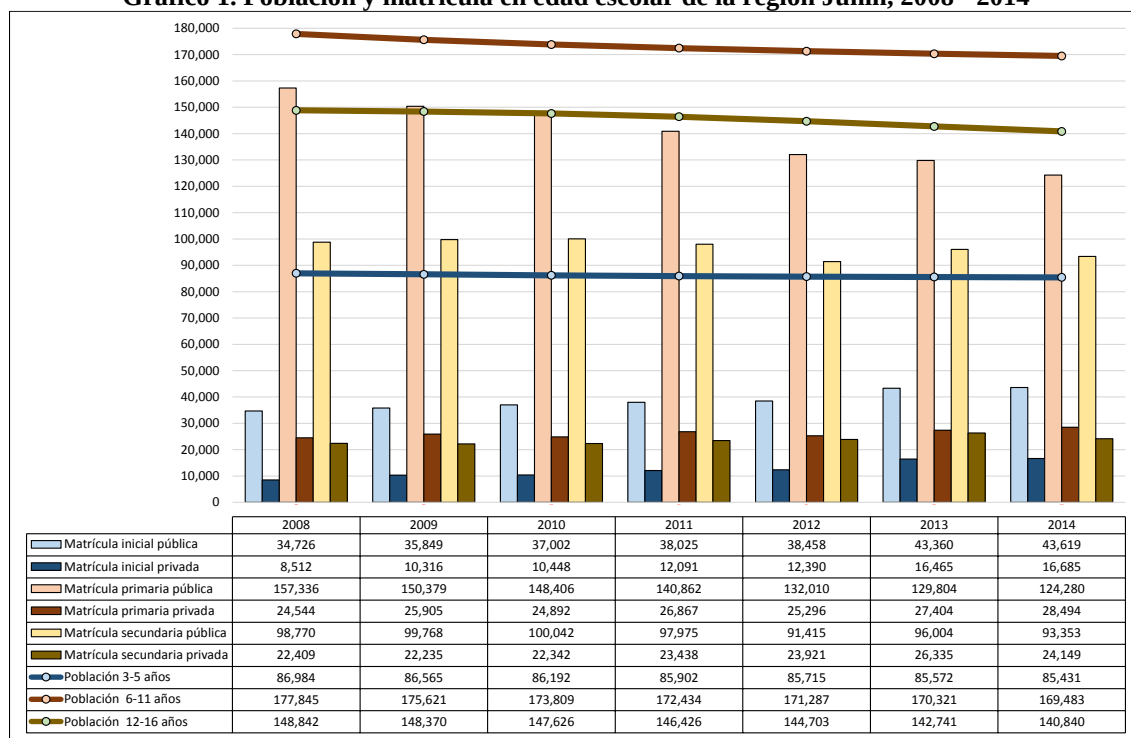
2. Algunos elementos a tomar en cuenta dentro del contexto socio – económico de la región

2.1. ¿Qué caracteriza a su población, especialmente la que se encuentra en edad escolar?

Empecemos dando un vistazo a la población total de la región. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2010) estima que en el año 2014 **su población ascendía a 1'341'064 personas**. Dentro de dicha población, existe una proporción casi equitativa de hombres y mujeres. Así también, **se observa un mayor porcentaje en el área urbana (65.0%)**, siendo Huancaayo la principal ciudad en cuanto a población, con un total de 361'014 habitantes en 2014 (INEI, 2012: 31). Si se distribuye a la población por grupos de edad, 31.7% corresponde a la población de 0 a 14 años, 62.4% a la de 15 a 64 años y 5.9% a la de 65 años a más.

Si enfocamos nuestra atención en la población en edad escolar (es decir, la situada entre los 3 y 16 años de edad) y las agrupamos en los rangos de 3 a 5 (correspondiente a educación inicial), 6 a 11 (asociada a educación primaria) y 12 a 16 (relacionada a educación secundaria), comprobamos en el gráfico 1 que, durante el período 2008 – 2014, **la población de 3 a 5 cayó con una tasa promedio de variación¹ de -0.3%, en tanto que la población de los dos grupos de 6 a 11 y de 12 a 16 años de edad bajó con tasas de -0.8% y -0.9%, respectivamente.**

Gráfico 1. Población y matrícula en edad escolar de la región Junín, 2008 - 2014



Fuente: Proyecciones población INEI, 2012 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

¹ La tasa promedio de variación se define como la media simple de las tasas interanuales de variación, expresadas como $(X_t/X_{t-1})-1$, donde X_t es el valor de una variable en el período t y X_{t-1} es su valor en el período $t-1$.

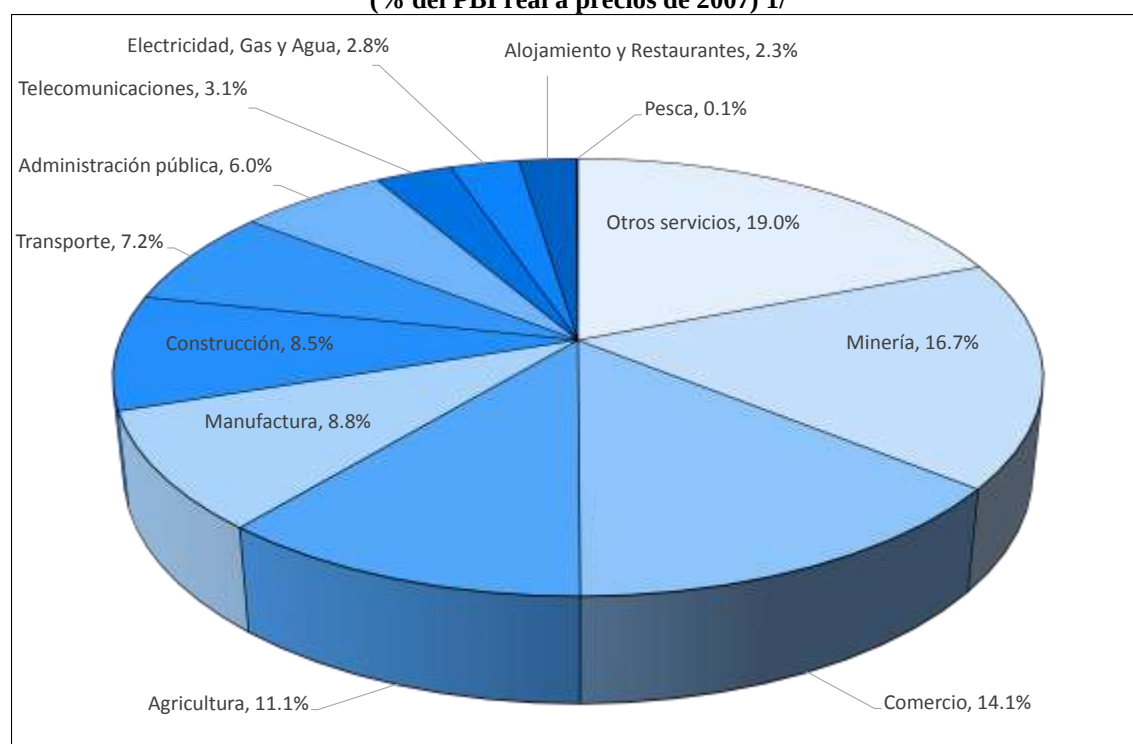
Con el objeto de hacer una comparación entre la oferta y demanda educativa, en el mismo gráfico 1 se incluye las matrículas de educación inicial, primaria y secundaria diferenciadas por gestión pública y privada.² Lo primero que resalta es que, en armonía con los cambios de la población, **las matrículas totales de primaria y secundaria caen correspondientemente con tasas promedio de variación de -2.8% y -0.4%; por el contrario, la matrícula en educación inicial sube 5.8% en promedio**, lo que, por el lado de las escuelas públicas de inicial, quizás pueda explicarse a partir de las políticas de incremento en el acceso de dicho nivel educativo aplicadas en los últimos años.³

Al comparar las matrículas pública y privada, se observa que ambas crecen en educación inicial, registrándose un incremento medio más rápido en el sector privado (12.5%) que en el público (3.9%), si bien es cierto que en 2014 la matrícula pública continúa siendo mayor a la privada. Situación distinta es la de primaria y secundaria, en donde la **matrícula privada parece venir ganando terreno con tasas medias de variación de 2.7% y 1.4%, respectivamente, en tanto que el alumnado de instituciones públicas viene decreciendo en -3.8% en primaria y -0.9% a secundaria.** Todo ello parece revelar una mayor demanda por educación privada en la región, especialmente en primaria y secundaria. Tal vez explorar la coyuntura económica de Junín puede darnos algunas pistas para entender mejor dichos cambios (gráfico 1).

2.2. ¿Qué podemos decir de la economía de la región?

Antes de analizar la evolución del producto de la región, detengámonos a examinar la composición de su economía. En el gráfico 2 se aprecia que **las principales actividades en 2013 son**, en orden de mayor a menor importancia: **otros servicios, minería, comercio, agricultura, manufactura, construcción y transporte.** El conjunto de estas siete actividades representan el 85.6% de la economía regional.

Gráfico 2. Principales actividades económicas de la región Junín, 2013
(% del PBI real a precios de 2007) 1/



Fuente: INEI, 2015. Elaboración propia.

Minería contiene extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos. Comercio incluye mantenimiento de vehículos automotores y motocicletas. Agricultura abarca también ganadería, caza y silvicultura, Transporte incorpora almacenamiento, correo y mensajería. Administración pública incluye defensa. Telecomunicaciones involucra otros servicios de información. Pesca incorpora acuicultura.

1/ El PBI regional solo puede ser calculado mediante el método del valor agregado bruto (VAB) por lo que, en estricto, no es un PBI integral, no obstante, en este documento se mantiene el término PBI por ser de uso más familiar y coloquial.

² Cabe advertir que las matrículas pueden ser mayores a la población porque incluyen alumnos fuera de los rangos de edad analizados.

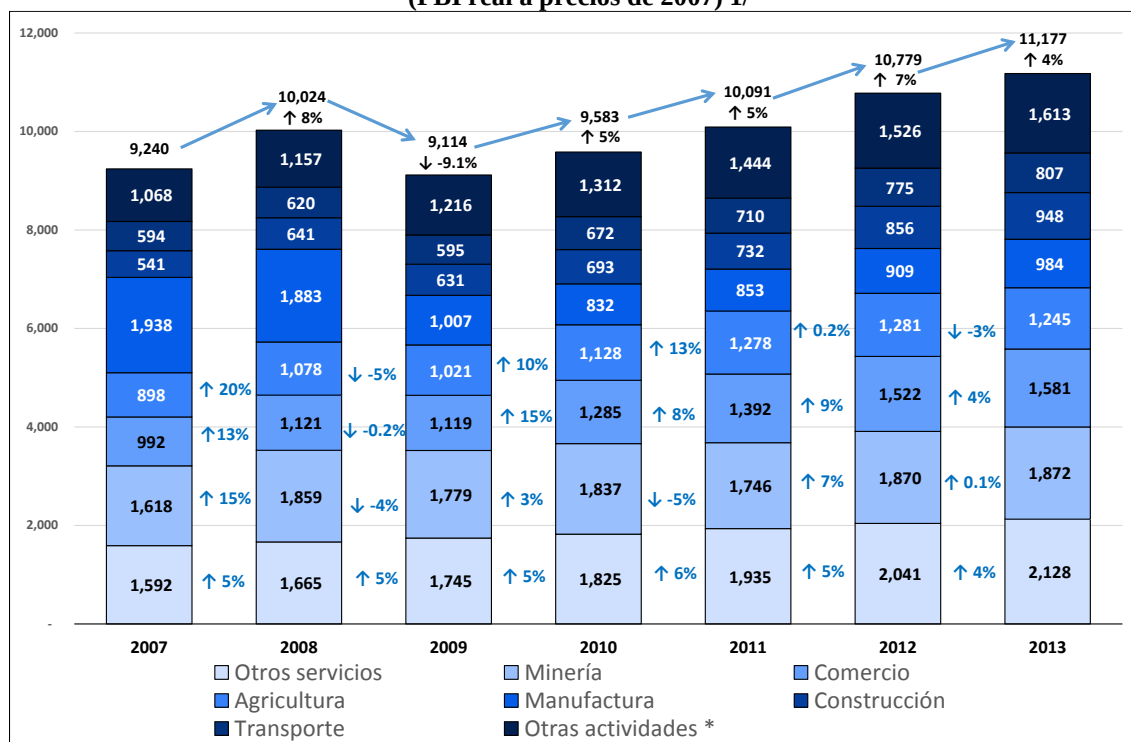
³ Para mayor información sobre dichas políticas, ver MEF (2012).

Considerando la distribución por actividades del PBI presentada previamente, en el gráfico 3 se muestra una evolución, a lo largo del período 2007 - 2013, del producto por estas siete principales actividades (una octava categoría engloba al resto de actividades). Así, **el PBI regional real se ha incrementado sostenidamente durante estos siete años, pasando de 9'240'000 nuevos soles en 2007 a 11'177'000 nuevos soles en 2013**, salvo en el período 2008 - 2009 que bajó en -9.1%, explicado, básicamente, por una abrupta caída del sector manufactura.

Este crecimiento sostenido pero desigual entre años del PBI regional se explica por la variada performance que han tenido en el mismo período las principales actividades que contribuyen a él; por ejemplo, la minería ha presentado variaciones porcentuales interanuales positivas y negativas, hasta terminar con una tasa nula de crecimiento en el último período evaluado 2012 - 2013; en tanto la agricultura luego de una recuperación en 2009 - 2011, cayó a -3.0% en 2012 - 2013. Por otro lado, las actividades de otros servicios (que aportan el 19.0% del PBI) presentan tasas constantes de crecimiento entre 4.0% y 6.0%. Asimismo, comercio, construcción y transportes presentan crecimientos desiguales pero positivos para todo el período evaluado, excepto 2008 - 2009, en tanto que manufactura ha tenido tasas decrecientes entre -3.0% y -47.0%, recuperándose en los últimos años, con un pico de crecimiento de 8.0% en 2012 - 2013.

Además de ello, es importante acotar que el crecimiento de estos sectores tiene un impacto no sólo en el producto de la región sino también en el bienestar individual, pues de las actividades económicas mencionadas, en 2013 las que más contribuyen en empleo dentro de la región son agricultura, con un 35.0% de la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada, comercio con 16.7%, así como manufactura con 9.2%⁴.

Gráfico 3. PBI por principales actividades económicas de la región Junín, 2007- 2013
(PBI real a precios de 2007) 1/



Fuente: INEI, 2015. Elaboración propia.

Minería contiene extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos. Comercio incluye mantenimiento de vehículos automotores y motocicletas. Agricultura abarca también ganadería, caza y silvicultura, Transporte incorpora almacenamiento, correo y mensajería. Otras actividades están conformadas por administración pública, defensa, telecomunicaciones y otros servicios de información, pesca y acuicultura, electricidad, gas y agua, alojamiento y restaurantes.1/ El PBI regional solo puede ser calculado mediante el método del valor agregado bruto (VAB) por lo que, en estricto, no es un PBI integral, no obstante, en este documento se mantiene el término PBI por ser familiar.

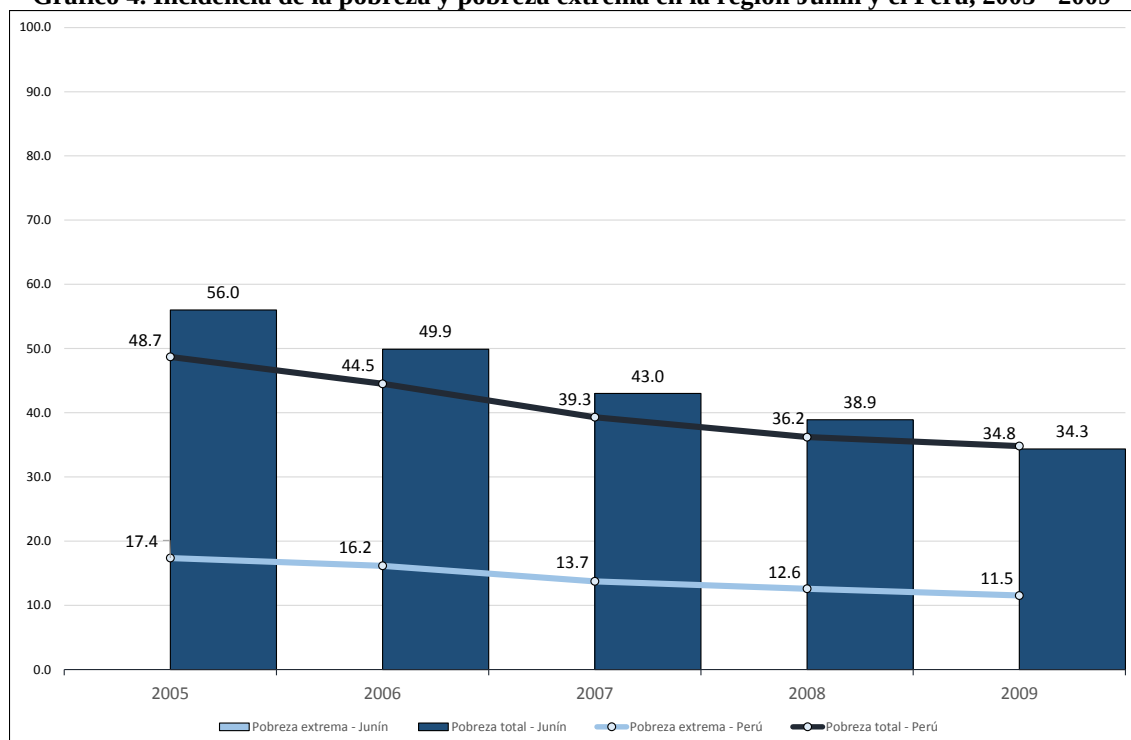
⁴ INEI, 2015.

2.3. ¿Cómo va en la región la pobreza y el desarrollo humano?

Ya se ha visto que el desempeño económico de la región ha mejorado, aunque presenta todavía algunas limitaciones. Es de esperar, entonces, que los ingresos y las condiciones de vida en la región hayan tendido a mejorar, con la consiguiente disminución de la pobreza, lo que podría estar reflejándose en el incremento de la matrícula privada en educación básica regular.

Para corroborar esta conjetura, en el gráfico 4 se comparan las tendencias de la pobreza monetaria⁵ a nivel regional y nacional. Entre el período 2005 – 2009, Junín **pasó de 56.0% a 34.3% de población pobre**, no obstante, en comparación al nivel nacional, presenta un mayor nivel de incidencia de pobreza, salvo en 2009 que es similar.

Gráfico 4. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en la región Junín y el Perú, 2005 - 2009⁶



Fuente: INEI. Elaboración propia.

En el gráfico 5 se pueden observar, para la región Junín y todo el Perú, los indicadores agregados de hogares con una necesidad básica insatisfecha (NBI) y con dos o más,⁷ así como algunos de los indicadores referidos a las necesidades básicas estructurales, utilizados para el cálculo de este indicador.⁸ Podemos observar que **el 26.1% de la población de la región Junín tiene por lo menos una necesidad básica insatisfecha y el 6.4% dos o más**, frente a 20.3% y 4.5% a nivel nacional, respectivamente. **En cuanto a las necesidades básicas por separado, los indicadores resultan desfavorables para Junín en comparación a los valores nacionales, pues son todos mayores**, siendo el más crítico para la región el porcentaje de viviendas sin servicios higiénicos, que asciende a 11.1% frente al 8.5% a nivel nacional.

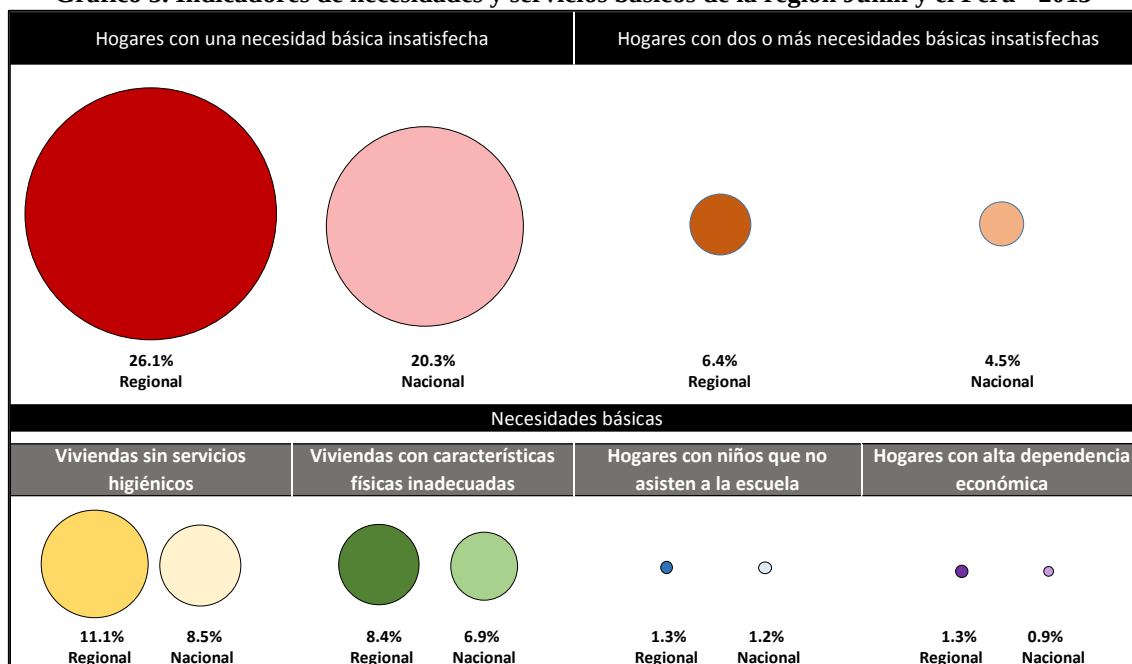
⁵ De acuerdo a la medición de pobreza monetaria que realiza el INEI, la población que se encuentra en pobreza total y pobreza extrema comprende a las personas cuyos hogares tienen un consumo per cápita inferior al costo de una canasta total de bienes y servicios mínimos esenciales, entendido como la línea de pobreza total y pobreza extrema, respectivamente.

⁶ No se cuenta con información de pobreza extrema para Junín, de ahí que no se presenta en el gráfico.

⁷ El enfoque alternativo de medición de la pobreza conocido como “Método de las necesidades básicas insatisfechas” (NBI) toma en consideración un conjunto de indicadores relacionados con necesidades básicas estructurales que se requiere para evaluar el bienestar individual. De manera específica, el INEI lo calcula en base a los siguientes indicadores: viviendas con características físicas inadecuadas, hogares en hacinamiento, vivienda sin servicio higiénico, hogares con al menos un niño que no asiste a la escuela, hogares con el jefe de hogar con primaria incompleta y hogares con tres personas o más por perceptor de ingreso.

⁸ Se presenta las necesidades básicas de los siguientes conceptos: viviendas sin servicios higiénicos, viviendas con características físicas inadecuadas, hogares con niños que no asisten a la escuela, hogares con alta dependencia económica. Las otras necesidades utilizadas para el cálculo de este índice no cuentan con estadística disponible.

Gráfico 5. Indicadores de necesidades y servicios básicos de la región Junín y el Perú - 2013



Fuente: ENAHO – INEI. Elaboración propia.

Si bien es cierto, la condición de pobreza, tanto monetaria como no monetaria, en la que se encuentra la región ha venido disminuyendo, continua siendo mayor respecto de todo el país. Aunque el crecimiento económico es importante, en las últimas décadas se ha llegado a comprender que éste sustenta a un principio mayor, el cual es el desarrollo humano. En relación a ello, una de sus métricas más conocidas y aceptadas es el Índice de Desarrollo Humano (IDH).⁹ En el gráfico 6 se presenta dicho índice para el Perú y sus departamentos. Se aprecia que Junín ocupa el décimo lugar con un IDH igual a 0.4539, el cual es inferior al nacional. Cuando se desagrega el IDH de la región Junín por sus componentes, se tiene que en esperanza de vida ocupa el puesto catorce, onceavo lugar en población mayor de 18 años con secundaria completa, puesto nueve en años de escolarización de la población mayor a 25 años y doceavo lugar en ingreso per cápita¹⁰.

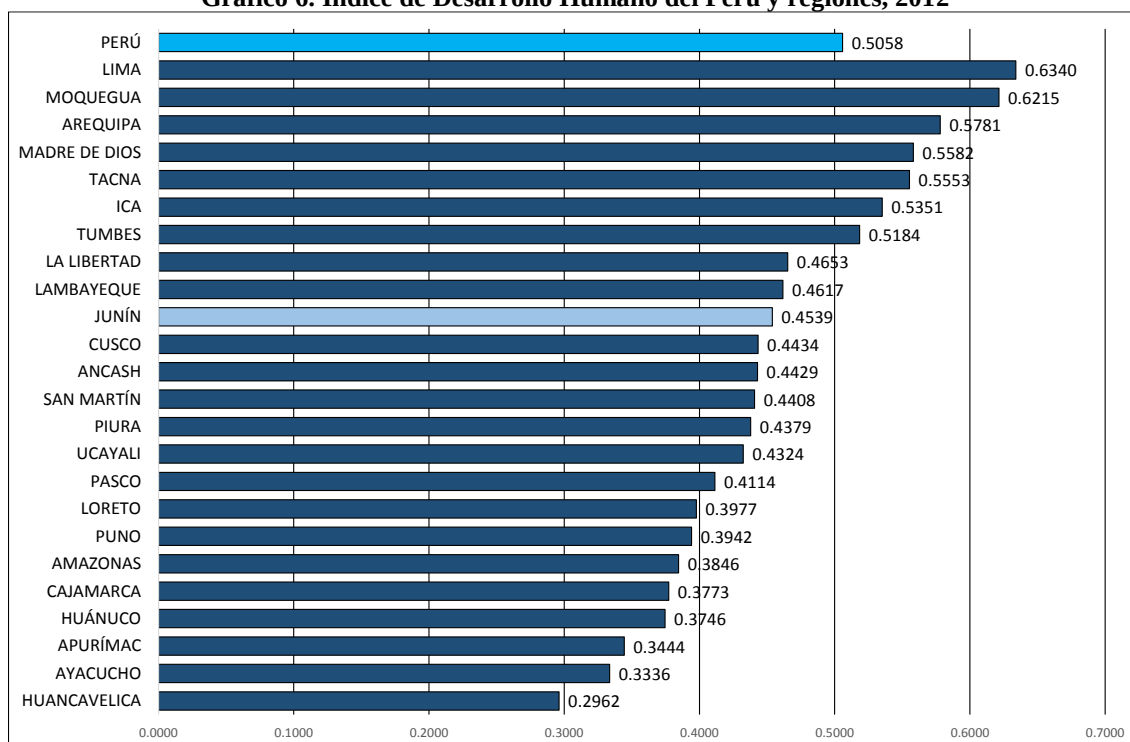
⁹ Índice construido por el Programa de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas -PNUD (sin fecha, traducción propia):

“El IDH fue creado para enfatizar que las personas y sus capacidades debe ser el criterio último para evaluar el desarrollo de un país, no el crecimiento económico por sí solo. El IDH también puede ayudar a cuestionar las decisiones políticas nacionales, preguntando cómo dos países con el mismo nivel de ingreso nacional bruto per cápita puede terminar con resultados diferentes de desarrollo humano. Estos contrastes pueden estimular el debate sobre las prioridades políticas del gobierno. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida resumen de los logros del promedio en las principales dimensiones del desarrollo humano: tener una vida larga y saludable, acceder al conocimiento y lograr un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices normalizados para cada una de las tres dimensiones. La dimensión de la salud del IDH es evaluada con la esperanza de vida al nacer, (...). El componente de educación del IDH se mide por el promedio de años de escolaridad para los adultos mayores de 25 años y la esperanza de años de escolarización de los niños en edad escolar. (...) La dimensión del nivel de vida se mide por el ingreso nacional bruto per cápita. (...) El IDH no refleja en las desigualdades, la pobreza, la seguridad humana, empoderamiento, etc. (...)”

Conviene advertir que para el caso del IDH de Perú en 2012, de acuerdo a su metodología (PNUD, 2013), se ha sustituido la esperanza de años de escolarización de los niños en edad escolar por la población de 18 años con educación secundaria completa o más.

¹⁰ PNUD, 2013

Gráfico 6. Índice de Desarrollo Humano del Perú y regiones, 2012



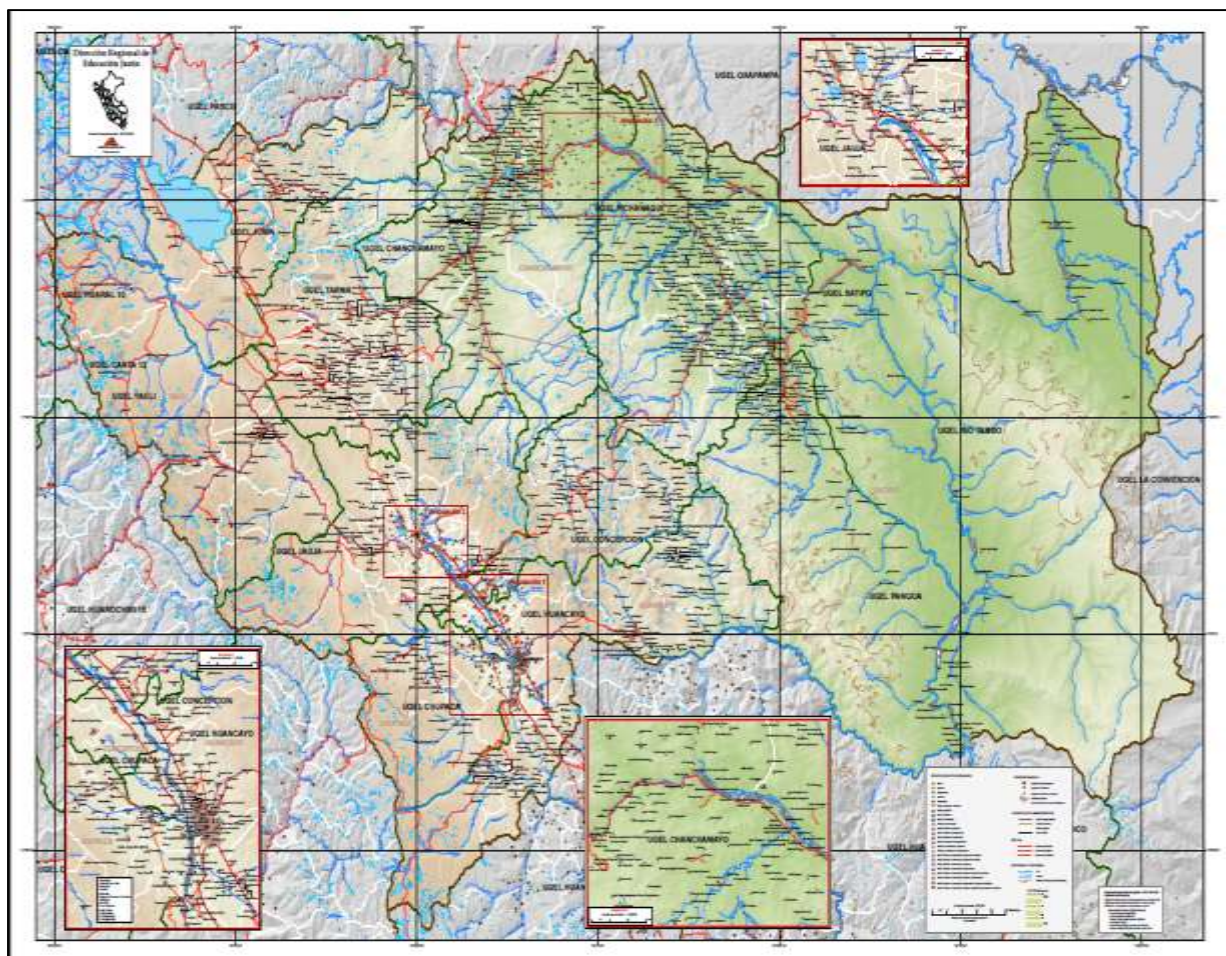
Fuente: PNUD, 2013. Elaboración propia.

2.4. ¿Cómo gestionan su educación y qué tienen planeado en este campo?

Se puede asumir que una región relativamente más próspera, con menor presencia de pobreza, demandará una educación de mayor calidad. (La percepción de que la educación privada ofrece una mejor calidad puede estar entre las razones del crecimiento de la matrícula en instituciones educativas no estatales, como es el caso de Junín). Vinculado con ello, es importante indagar cómo se organiza y planifica la educación en la región.

Junín, desde el punto de vista de la gestión educativa, es administrada por la Gerencia Regional de Educación de la Región Junín, la misma que se encuentra dividida en una Dirección Regional de Educación (DRE) y trece Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL). En el siguiente mapa se presenta la región subdividida por UGEL, donde los límites entre ellas figuran en líneas verdes:

Gráfico 7. Mapa educativo de Junín, 2015



Fuente: http://escale.minedu.gob.pe/carta-educativa/-/document_library_display/z0Kj/view/1367924

En la tabla 1 se presentan el número de alumnos matriculados e instituciones educativas de acuerdo al nivel educativo y la jurisdicción por UGEL. **Se observa que las UGEL Huancayo y UGEL Satipo son las que concentran casi el 47.0% de la matrícula y el 38.9% de instituciones educativas de todos los niveles educativos de la región**, excepto educación superior no universitaria (que es administrada directamente por la DRE).

Además de lo ya mencionado, en la tabla 1 se incluye una **tipología¹¹ de UGEL que consiste en una clasificación basada en factores educativos y sociales** como matrícula, urbanidad, acceso al local, infraestructura y servicios básicos, logros de aprendizaje y disponibilidad de recursos. En el caso de Junín,

¹¹ La clasificación de UGEL ha sido construida mediante una metodología econométrica espacial, de acuerdo a los siguientes criterios:
Tipo 1: baja matrícula, urbanidad media, aproximadamente 58% de locales escolares con tres servicios básicos, sin mayores problemas de acceso, infraestructura media (aproximadamente 49% no requiere reparación total), buenos resultados en pruebas ECE y pocos recursos en las sedes de UGEL.

Tipo 2: matrícula muy baja, baja urbanidad, aproximadamente 45% de locales escolares con tres servicios básicos, sin mayores problemas de acceso, infraestructura media (aproximadamente 51% no requiere reparación total), malos resultados en pruebas ECE y pocos recursos en las sedes de UGEL.

Tipo 3: baja matrícula, baja urbanidad, locales escolares carecen de los tres servicios básicos, con el mayor problema de acceso, malos resultados en pruebas ECE y muy pocos recursos en las sedes de UGEL.

Tipo 4: matrícula regular, alta urbanidad, aproximadamente 75% de locales escolares cuentan con tres servicios básicos, muy buen acceso, infraestructura media (aprox. 52% no requieren reparación total), buenos resultados en pruebas ECE y cuentan con recursos en sus sedes.

Tipo 5: baja matrícula, baja urbanidad, aproximadamente 33% de locales escolares cuentan con tres servicios básicos, regular acceso, sin problemas de infraestructura (aprox. 58% no requieren reparación total), con resultados en la ECE medios y con regulares recursos en las sedes de UGEL.

Tipo 6: alta matrícula (principalmente de Lima Metropolitana y Trujillo), netamente urbanas, locales escolares cuentan con los tres servicios básicos, muy buen acceso, buenos resultados en pruebas ECE, cuentan con suficientes recursos en sus sedes. Su principal problema es la infraestructura de sus locales escolares.

Para mayores detalles sobre esta metodología, ver MINEDU (2015B).

si bien es cierto que ninguna de sus UGEL alcanza el tipo 6, tres de ellas se ubican en el tipo 5 y dos en el tipo 4, estando dentro de dicho rubro la UGEL Huancayo. La mayoría de las UGEL se ubican dentro del tipo 2 y 1. **Se prevé, entonces, las brechas de atención diferenciadas que requiere la educación en la región.**

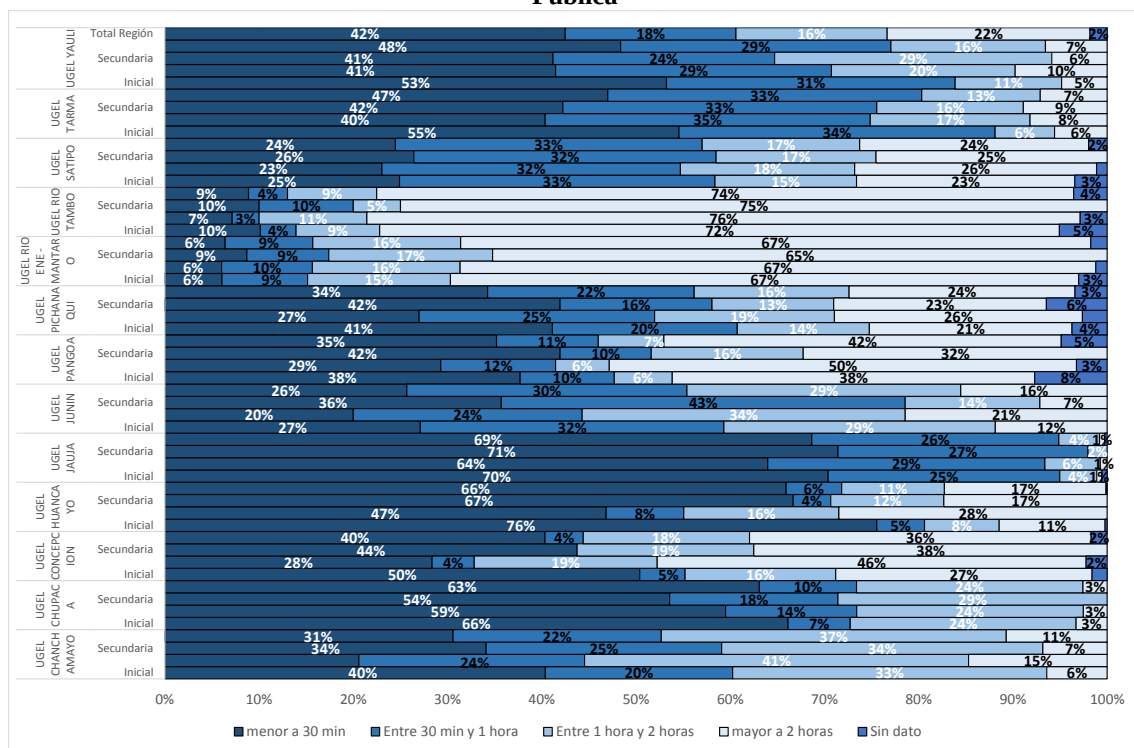
Tabla 1. Matrícula e instituciones educativas según UGEL por nivel educativo de la región Junín, 2014

UGEL	Tipología de UGEL	Matrícula							Instituciones Educativas						
		Inicial	Primaria	Secundaria	CEBA	Especial	Técnico-Productiva	Superior No Universitaria	Inicial	Primaria	Secundaria	CEBA	Especial	Técnico-Productiva	Superior No Universitaria
TOTAL REGIÓN		60,304	152,774	117,502	8,632	480	6,123	18,841	2,286	2,226	713	78	22	84	50
DRE Junín		0	0	0	0	0	0	18,841	0	0	0	0	0	0	50
UGEL Huancayo	4	24,639	60,279	53,435	3,625	214	2,778	0	705	510	221	29	7	34	0
UGEL Chupaca	1	3,398	7,541	5,334	326	18	579	0	146	103	40	3	1	4	0
UGEL Concepcion	2	2,582	7,023	4,770	89	22	79	0	131	145	37	1	2	1	0
UGEL Chanchamayo	5	4,085	11,380	8,372	1,001	66	895	0	172	257	57	9	2	8	0
UGEL Jauja	1	3,867	9,066	8,137	385	13	468	0	185	153	59	5	1	5	0
UGEL Junín	1	1,251	2,717	2,571	68	18	123	0	62	74	22	1	2	3	0
UGEL Satipo	5	5,038	13,748	8,387	762	16	225	0	247	282	66	10	2	7	0
UGEL Tarma	1	4,205	10,596	8,377	571	55	553	0	160	189	58	6	2	9	0
UGEL Yauli	4	2,344	4,914	4,147	188	20	52	0	78	56	24	2	1	5	0
UGEL Pangoa	2	3,069	8,498	4,345	532	19	167	0	142	135	43	6	1	4	0
UGEL Pichanaqui	5	2,839	10,163	6,881	1,085	19	204	0	115	168	44	6	1	4	0
UGEL Río Tambo	3	1,841	3,790	1,467	0	0	0	0	75	69	19	0	0	0	0
UGEL Río Ene - Mantaro	-	1,146	3,059	1,279	0	0	0	0	68	85	23	0	0	0	0

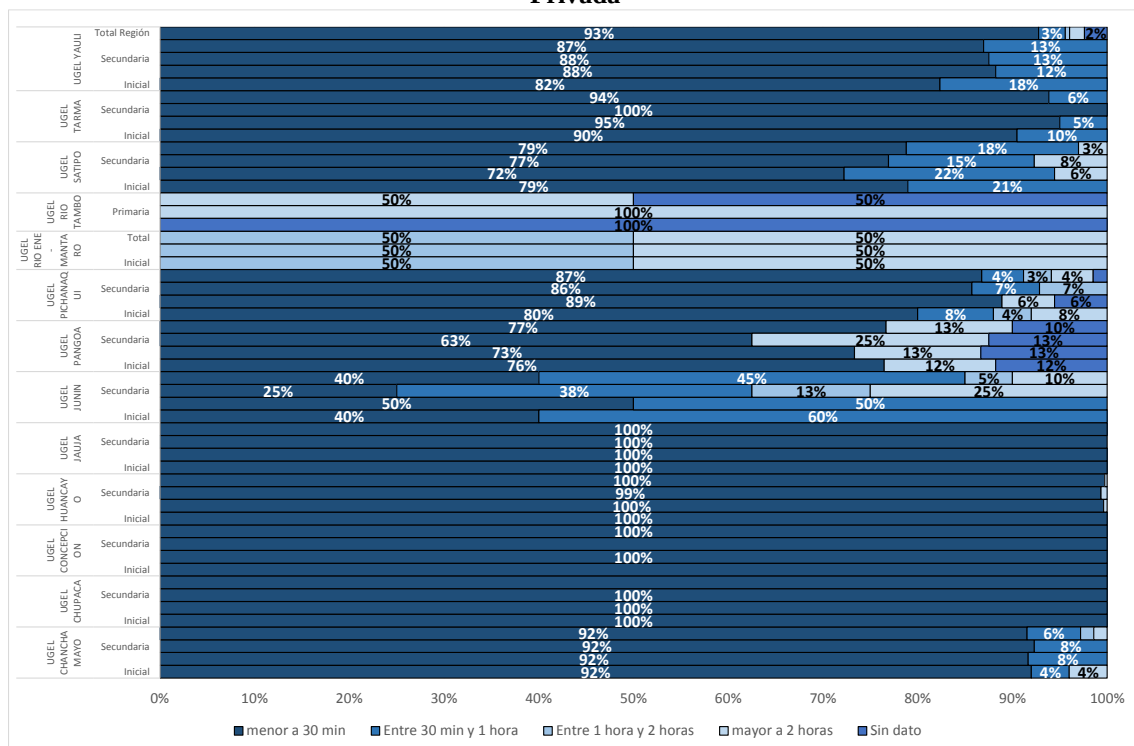
Fuente y elaboración: <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>

Por otra parte, un hecho destacable es que **la mayoría de instituciones públicas de la región Junín presenta una menor accesibilidad en comparación con sus pares privadas**, tal como se comprueba en el gráfico 8, en donde se presenta una distribución porcentual de las instituciones educativas (para su número total, así como para los niveles de inicial, primaria y secundaria) según el tiempo de traslado a su respectiva UGEL. A primera vista se puede identificar que el porcentaje de instituciones educativas públicas con un tiempo de traslado menor a treinta minutos es del 42.0%, en tanto que en privadas llega hasta 93.0%; no obstante, resulta alarmante el caso de las UGEL Río Tambo y UGEL Río Ene - Mantaro, donde más del 50.0% de sus instituciones educativas públicas presenta un tiempo de traslado a la UGEL de su jurisdicción mayor a dos horas (74.0% y 67.0%, respectivamente). **Una causa probable de esta tendencia es que las instituciones educativas públicas atienden a zonas de la región con acceso más difícil; sin embargo, ello es particularmente preocupante en el caso de educación inicial y primaria**, en donde por la edad propia de los estudiantes suele ser más incómodo y arduo el traslado cuando éste demanda tiempos superiores a treinta minutos

Gráfico 8. Porcentaje de instituciones educativas públicas de la región Junín por tiempo de traslado a la UGEL de su jurisdicción, según UGEL y nivel educativo, 2015
Pública



Privada



Fuente: Sistema de Información Geográfica de la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación

En lo que concierne a planificación de la educación, la región Junín cuenta con el Plan de Desarrollo Regional Concertado de Junín al 2050 y el Proyecto Educativo Regional de Junín al 2021 aprobados. En la tabla 2, donde se resume las principales características del primero de los documentos, se puede apreciar que dicho plan hace énfasis en metas medibles para el 2021 y 2030 con indicadores fundamentalmente enfocados a logros de aprendizaje. En la siguiente sección del documento evaluaremos cómo va el avance actual de estos indicadores.

Tabla 2. Resumen del Plan de Desarrollo Regional Concertado de Junín al 2050

Documento	Visión	Objetivos Estratégicos Regionales (OER)	Objetivos Estratégicos Específicos (OEE)	Indicadores	Fuente	Línea de Base	Meta	
							2021	2030
Plan de Desarrollo Regional Concertado Junín 2050	Junín es un territorio de selva, valle y alto andino, integrado y multicultural de la que se enorgullece el Perú por la erradicación de la extrema pobreza, la mortalidad y desnutrición infantil, por la contribución de sus profesionales a la ciencia, la tecnología y por el vitalismo de su cultura al desarrollo de una nueva personalidad pro activa nacional. Tanto los hombres como las mujeres y sus familias gozan mayoritariamente de estándares de vida y de clase media en un clima de paz social, ejerciendo en forma equitativa las responsabilidades del poder en un sistema político de democracia participativa, de autoridades eficientes, probas y transparentes. Opera como puerto terrestre alterno de la ciudad capital y del mega puerto internacional del Callao, interconectándola transversalmente con las tres regiones naturales y por la vía interoceánica del centro con Brasil y el Océano Atlántico, en una red logística de grandes vías férreas y asfaltadas y de ciudades intermedias que ejercen sus funciones de apoyo a las cadenas productivas y conglomerados a lo largo de los corredores económicos que son la base de su competitividad territorial. Aprovecha la rica biodiversidad con responsabilidad para conservarla y potenciarla. La agricultura es ejercida con agrotecnológicas de última generación para el manejo de suelos, flora y fauna, como sumideros de los gases de efecto invernadero, contribuyendo así a la mitigación del cambio climático.	Acceso igualitario a los servicios de calidad para desarrollo de capacidades	Cobertura y calidad de los servicios de educación y salud	Porcentaje de niños (as) que aprobaron el examen de comprensión lectora (nivel 2)	INEI - MINEDU (ESCALE)	34.4% (2013)	55.8%	82.9%
				Porcentaje de niños (as) que aprobaron el examen de razonamiento matemático (nivel 2)	INEI - MINEDU (ESCALE)	19.2% (2013)	34.4%	54.5%

Fuente: Gobierno Regional de Junín, 2014. Elaboración propia.

Por su parte, en la tabla 3 se sintetiza las principales características del **segundo plan**, en donde se puede ver que **se focaliza en políticas más cualitativas**, que presentan una mayor complicación para ser medidas, dada su variedad y amplitud de miras. Empero, **da cuenta de la importancia del impacto de la educación sobre el desarrollo social y económico, tanto individual como colectivo**.

Tabla 3. Resumen del Proyecto de Educativo Regional de Junín al 2021

Documento	Visión	Línea de Desarrollo	Políticas	Objetivos	Resultados
Proyecto Educativo Regional de Junín al 2021	Al 2021 Junín tiene una educación de calidad para todos, con una gestión sostenible, democrática y participativa que garantiza plenamente la formación integral y el desarrollo humano de la persona, basada en la equidad en el acceso y los resultados, con un currículo pertinente a la realidad regional, local y global, que satisface las demandas de la formación personal, social y productiva; dentro de una sociedad regional competitiva y comprometida que aprende a educarse desde la valoración de su diversidad.	1a: Proceso educativo y currículo pertinente a la realidad regional con énfasis en la formación integral de la persona	1: Proceso educativo y currículo regional pertinente	1.1 Garantizar el derecho a una educación pública gratuita que atienda a las necesidades e intereses de los y las estudiantes, así como a las demandas y expectativas de la sociedad regional, nacional y global	- 100% de la población en edad escolar matriculada; con acceso y atención gratuita en las Instituciones Educativas - Propuesta Pedagógica Regional y Diseño Curricular Regional que responde a la diversidad cultural, social, económica y geográfica de Junín - 100% de Instituciones Educativas que diversifican sus Proyectos Curriculares en concordancia al Diseño Curricular Regional
		2a: Gestión educativa democrática con prioridad en la inversión	2: Atención a la alimentación-nutrición, promoción de la salud y seguridad escolar	2.1 Optimizar la atención a la población escolar con programas de apoyo a la compensación del déficit en la alimentación-nutrición y la promoción de la salud y seguridad integral.	- Currículo regional que articula capacidades y actitudes con la promoción de la salud y la seguridad integral - Trabajo multisectorial articulado para atender a la totalidad de la población escolar en salud, alimentación-nutrición y seguridad escolar.
			3: Atención a la infraestructura y equipamiento educativo	3.1 Promover y garantizar la asignación equitativa de los recursos para atender el servicio educativo en la Región	- 100% de Instituciones Educativas con infraestructura y equipamiento suficiente y adecuado
				3.2 Impulsar la construcción, ampliación y mantenimiento de la infraestructura escolar con prioridad a las zonas de menor desarrollo acorde a la Propuesta Pedagógica Regional	
				3.3 Implementar a las Instituciones Educativas con equipamiento básico y material educativo que garantice el logro de aprendizajes óptimos, acorde a los lineamientos pedagógicos del Diseño Curricular Regional	- Estudiantes con textos y cuadernos pertinentes a sus demandas de aprendizaje y a los lineamientos pedagógicos del Diseño Curricular Regional
			4: Democratización de la gestión educativa	4.1 Promover en los Órganos Intermedios del Ministerio de Educación en la Región, una gestión democrática, moralizadora y eficaz centrada en lo pedagógico y basada en una cultura de planificación	- Órganos Intermedios del Ministerio de Educación en la Región: a. Reestructurados, cobaturados y con suficiente asignación presupuestal. b. Gestionados democráticamente, con ética y eficacia, centrado en lo pedagógico. c. Con procesos e instrumentos de la gestión, articulados y concertados. d. Con flujogramas simplificados y automatizados
				4.2 Promover en los Órganos Intermedios del Ministerio de Educación en la Región, una gestión democrática, moralizadora y eficaz centrada en lo pedagógico y basada en una cultura de planificación	- Instituciones Educativas de la Región: a. Gestionadas con participación democrática, autónoma, y climas favorables. b. Con una cultura de la planificación y práctica evaluativa permanente
		3a: Educación integral, continua e inclusiva, sustentada en estándares de calidad	5: Priorización de la atención educativa integral a los niños y niñas de 0 a 3 años	5.1 Atender oportunamente las necesidades de formación y desarrollo integral de los niños y niñas de 0 a 3 años	- Ampliación significativa de la cobertura en la atención educativa integral de niños y niñas de 0 a 3 años. - 100% de familias capacitadas en acciones de Educación Temprana, enfatizando la atención a la madre desde la gestación - Instituciones Educativas que cuentan con profesionales especialistas en educación temprana dentro su cuadro para asignación de personal.
			6: Optimización e integralidad de la educación	6.1 Integrar la educación del pensamiento, la emocionalidad, la voluntad, del cuerpo y la salud, a través del desarrollo capacidades, conocimientos y actitudes de los y las	- Estudiantes que comprenden lo que leen, desarrollan su pensamiento lógico y actitudes dentro marco axiológico - Instituciones Educativas con departamentos psicopedagógicos implementados y presupuestados
				6.2 Fortalecer la formación integral de las y los estudiantes desde la Educación Artística, Física y Deportiva	- Estudiantes con capacidades emocionales desarrolladas y habilidades potenciadas - Cumplimiento del número de horas mínimas de labor pedagógica de acuerdo a los estándares vigentes.
			7: Educación inclusiva e igualdad de oportunidades al acceso y los resultados del sistema educativo	7.1 Asegurar a la población, el acceso a una educación con equidad como herramienta para afrontar con éxito sus situaciones de vida	- 13 años de escolaridad en Educación Básica con pleno acceso, permanencia y trato equitativo a la población en las Instituciones Educativas de la Región - Educación Inicial universalizada y obligatoria de 4 y 5 años.
				7.2 Priorizar la atención educativa en las zonas rurales y urbano marginales de la región	- Instituciones Educativas de zonas rurales, urbano marginales y de extrema pobreza, prioritariamente atendidas con: a. Personal docente especializado en Educación Intercultural Bilingüe. b. Infraestructura y equipamiento básico.
				7.3 Fortalecer el acceso a una educación inclusiva de calidad con equidad en todas las etapas, modalidades y niveles del Sistema Educativo.	
				7.4 Fortalecer el acceso a una educación inclusiva de calidad con equidad en todas las etapas, modalidades y niveles del Sistema Educativo.	- 20% de instituciones educativas de la Región en Educación Básica y Superior, que atienden la Educación Inclusiva - Programas educativos complementarios que atienden las necesidades de niñas, niños, jóvenes trabajadores, madres adolescentes y población excluida del sistema, en sus propios escenarios de vida, en cada provincia - Atención educativa universalizada a las personas con necesidades educativas especiales
		8: Implementación de una cultura evaluativa como medio de mejora permanente del desempeño de los sujetos y de la calidad del servicio educativo regional		8.1 Garantizar el proceso y los resultados del servicio educativo en todas las instancias de gestión e Instituciones Educativas de la Región	- Sistema regional de evaluación y acreditación de la calidad educativa organizado e implementado.
				8.2 Asegurar la mejora permanente del desempeño de los sujetos y la calidad del servicio educativo regional	- Estándares e indicadores de calidad, elaborados técnica y participativamente, por etapas, niveles y modalidades del - Experiencias educativas exitosas difundidas y generalizadas en las Instituciones Educativas de la Región

Fuente: Gobierno Regional de Junín, 2008. Elaboración propia.

Tabla 3. Resumen del Proyecto de Educativo Regional de Junín al 2021

Documento	Visión	Línea de Desarrollo	Políticas	Objetivos	Resultados
Proyecto Educativo Regional de Junín al 2021	Al 2021 Junín tiene una educación de calidad para todos, con una gestión sostenible, democrática y participativa que garantiza plenamente la formación integral y el desarrollo humano de la persona, basada en la equidad en el acceso y los resultados, con un currículo pertinente a la realidad regional, local y global, que satisface las demandas de la formación personal, social y productiva; dentro de una sociedad regional competitiva y comprometida que aprende a educarse desde la valoración de su diversidad.	4a: Atención prioritaria a la revaloración del docente y administrativo	9: Promoción de la formación inicial y en servicio de los y las docentes y formadores(as) de docentes para la optimización e integralidad de la enseñanza	9.1 Atender prioritariamente el desarrollo personal, profesional y económico del docente y administrativo que labora en la educación regional	- Fondo editorial que difunde la producción intelectual de los y las docentes de la Región
				9.2 Mejorar la formación en servicio de docentes y administrativos competentes, honestos y comprometidos con la educación para el desarrollo regional y nacional.	- Programa regional que incentiva con medios pecuniarios y no pecuniarios a docentes y administrativos que destacan en el desempeño de sus funciones.
				9.3 Mejorar los procesos de formación inicial y en servicio de docentes y formadores de docentes para la optimización e integralidad de la enseñanza	- Proyectos y presupuesto intersectorial priorizado que apoya el desarrollo personal y profesional del docente y administrativo
					- Planes y programas de formación continua para docentes, y administrativos, que responden a las necesidades y demandas de la Región, atendidos por Institutos Superiores Pedagógicos, Tecnológicos, Universidades e instituciones acreditadas de la Región.
					- Formadores de docentes especializados, con eficiente nivel académico y profesional.
					- Currículo de Formación Docente adecuado a las necesidades y demandas de formación, engarzado al Proyecto Educativo Regional
		5a: Participación social concertada y comprometida por la educación	10: Alianzas y compromisos por la educación regional	10.1 Generar acuerdos sociales y compromisos ético-normativos para la priorización de la inversión en educación	- 100% de Institutos Superiores Pedagógicos de la Región, que ofrecen sus servicios para la atención de la formación de docentes en servicio
					- Pacto social para el desarrollo de la educación, con una Mesa Coordinadora Multisectorial a favor de la educación regional.
				10.2 Involucrar a los diversos actores sociales como protagonistas en la educación de la niñez y juventud de la Región a través de la convivencia cotidiana.	- Educación regional tiene prioridad en la asignación de recursos, de todas las instancias de gobierno.
					- Alianzas y convenios con instituciones públicas y privadas en apoyo a la gestión y financiamiento de la educación.
		6a: Educación Superior sustentada en una cultura investigadora y productiva orientada a la auto generación del empleo, para una inserción laboral oportuna y exitosa	11: Educación Superior orientada a las demandas sociales, productivas y económicas de la Región y el País	11.1 Orientar la Educación Superior hacia el desarrollo de la investigación, la producción y la competitividad	- Los medios de información y comunicación social promueven y difunden la práctica de valores, principios ético-morales y cultura.
					- Sistema institucionalizado de estímulos y reconocimientos a instituciones educativas y órganos intermedios del Sector educación que demuestran mejor práctica ciudadana y convivencia en una cultura de paz.
				11.2 Articular la Educación Superior con la realidad socio-económica y las demandas productivas locales, regionales y nacionales para una inserción laboral oportuna y la generación del autoempleo	- Empresas del sector público y privado comprometidas con el quehacer educativo.
					- Profesionales y egresados de Educación Superior competitivos con capacidad emprendedora, creativa e innovadora.
		7a: Valoración de la diversidad cultural, los saberes originarios y la gestión sostenible del medio ambiente	12: Revaloración de los saberes originarios y promoción de la Educación Intercultural Bilingüe	12.1 Fomentar la valoración de la diversidad etno-lingüística, social y cultural de la Región dentro del marco del enfoque de la Interculturalidad.	- Investigaciones y estudios que coadyuvan al desarrollo de la Región.
					- Egresados de la Educación Básica, con mejores niveles de rendimiento académico – personal, que se profesionalizan a través de becas.
			13: Identidad y ciudadanía para la integración, convivencia y trascendencia social responsable	13.1 Contribuir al desarrollo y afirmación de la identidad personal y colectiva, a partir de la multidireccionalidad de los ejes de calidad, equidad, pertinencia, participación y sostenibilidad.	- Diseño Curricular Regional, que incorpora la interculturalidad y los saberes originarios de las comunidades campesinas y nativas de la Región.
					- Servicio educativo integral e intercultural, en especial a las comunidades campesinas y nativas de la Región
			14: Educación para la gestión sostenible del medio ambiente	13.2 Formar ciudadanos y ciudadanas para la convivencia y trascendencia social responsable mediante el tratamiento transversal enfocado en una cultura de paz	- Ciudadanos y ciudadanas con identidad personal y colectiva bien afirmadas.
					- Ciudadanos y ciudadanas que conviven y trascienden dentro de la diversidad en base a la práctica del respeto, responsabilidad, autonomía, honestidad y autoestima.
			14: Educación para la gestión sostenible del medio ambiente	14.1 Vincular la educación con la gestión sostenible del medio ambiente desde la familia y las Instituciones Educativas	- Instituciones Educativas e instancias de gestión que practican la cultura de paz y la solidaridad
					- Familias e instituciones educativas involucradas en acciones de prevención, protección y recuperación del medio ambiente.
					- Red educativa regional de vigilancia y cuidado del ambiente implementada y en funcionamiento

Fuente: Gobierno Regional de Junín, 2008. Elaboración propia

Hemos presentado un panorama social, económico e institucional de la región Junín. Nos encontramos con una región con una población de gran diversidad cultural, con cierto progreso económico, influenciado por el comportamiento de los sectores otros servicios y minería pero con un índice de desarrollo humano inferior al promedio nacional. La educación es administrada por una gerencia regional, una dirección regional y trece unidades descentralizadas de gestión local, dos de las cuales concentran casi el 50% de la matrícula.

Es momento de analizar con mayor profundidad la educación de la región.

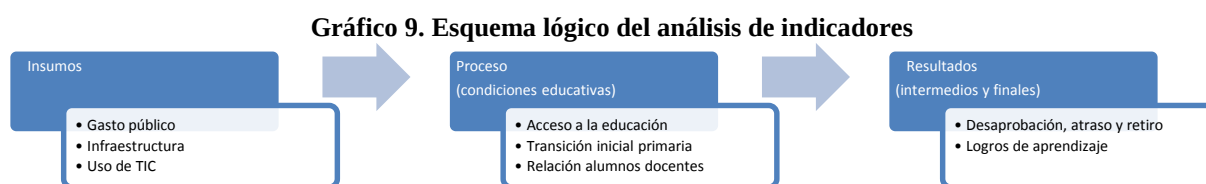
3. ¿Cómo está la educación en Junín?

Para analizar la educación de la región, abordémosla a partir de tres momentos dentro de un mismo proceso (ilustrado en el gráfico 9).¹²

Un primer momento puede ser entendido como los insumos, donde se ubican los recursos financieros públicos destinados a la educación, la infraestructura y la utilización en el campo educativo de las tecnologías de información y comunicación (TIC).

Un segundo momento, que tiene como punto de partida los insumos mencionados, es el proceso previo a la obtención de resultados. Aquí se ubican los indicadores que resumen las **condiciones propias del proceso de enseñanza aprendizaje**, como son el acceso a la educación, la transición de educación inicial a primaria y el promedio de alumnos por docente.¹³

El momento final es el punto de llegada del proceso descrito: los resultados, divididos en intermedios y finales. Los resultados intermedios son desaprobación, atraso y retiro. Los resultados finales buscan reflejar los logros de aprendizaje.



Elaboración propia.

3.1. Primer momento: los insumos

3.1.1. ¿De qué recursos públicos dispone la educación en Junín?

En concordancia con el crecimiento económico registrado en la región, **entre 2004 y 2013**, Junín ha visto crecer sostenidamente sus recursos financieros públicos destinados a educación (Gráfico 10). Así, en esos diez años **la tasa promedio de crecimiento anual del gasto por alumno¹⁴ ascendió a 18.2% en inicial, 12.6% en primaria y 9.6% en secundaria**, respectivamente. Es oportuno señalar que, en el caso de educación inicial, dicho crecimiento se ha producido pese al incremento de su matrícula (el denominador de este indicador), pues su gasto público educativo ha aumentado en un mayor rango. En cuanto a primaria y secundaria, si bien la matrícula ha tendido a caer (lo que repercute en un aumento del indicador de gasto por alumno), el aumento de su indicador también se explica por el incremento del financiamiento público de la educación en dichos niveles.

Cuando se compara este indicador para Junín con el correspondiente a todo el Perú se aprecia que, en todos los años del período analizado, **el gasto por alumno de Junín de los tres niveles de educación básica regular ha sido menor al nacional**. Esta brecha negativa destaca **de forma especial en 2012 en educación inicial**, pese a las políticas de incremento de acceso de este nivel.

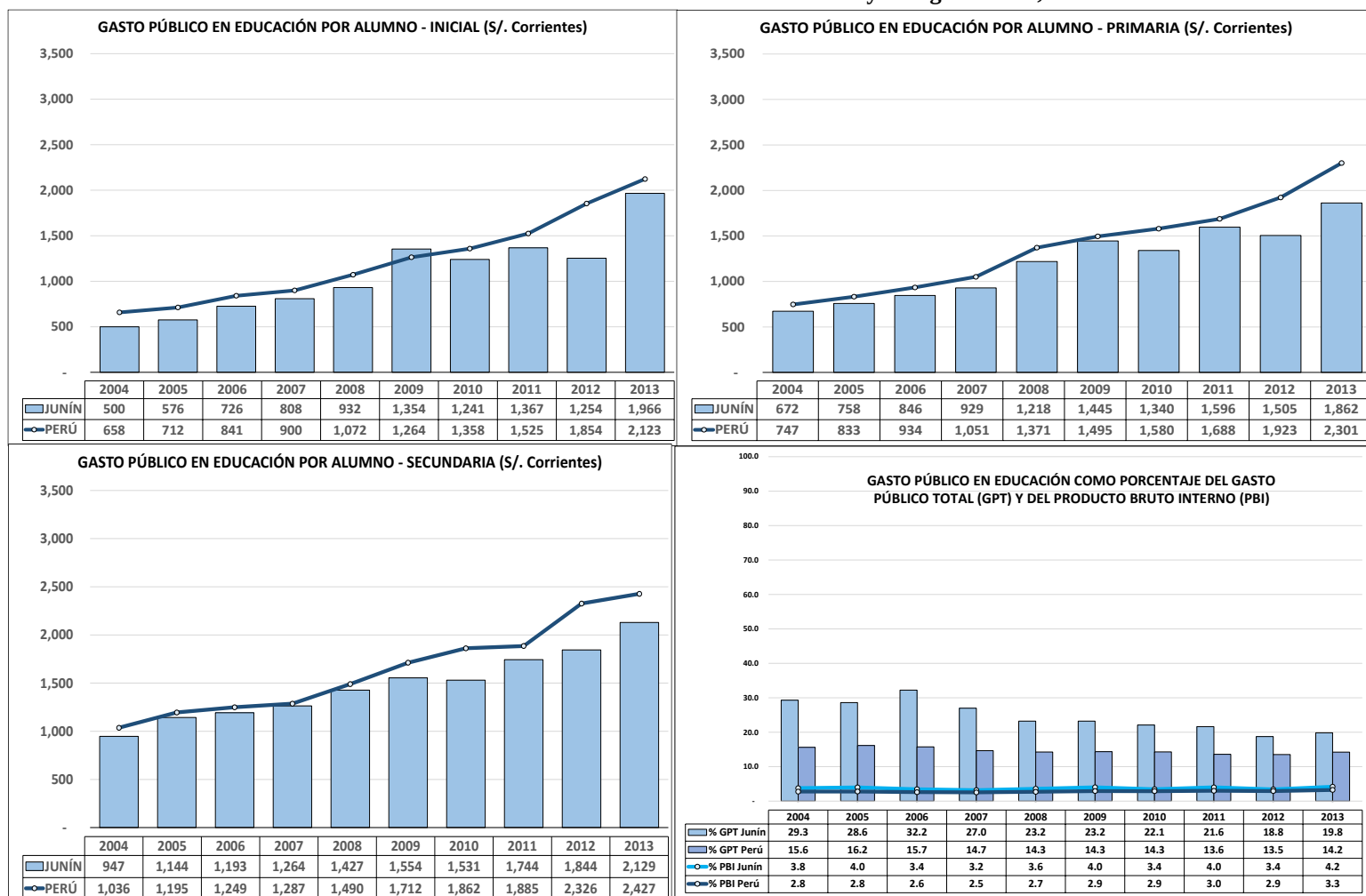
¹² En el presente documento se concibe la educación como una **función de producción** que, de acuerdo a Mankiw (2002: 171), representa la **relación entre la cantidad de factores utilizados para producir un bien y la cantidad producida de este bien**.

¹³ Desde luego, aquí deberían ser incluidos también indicadores del proceso pedagógico dentro del aula, provenientes de fuentes cualitativas, sin embargo, no se cuenta con datos de la región para dichas características.

¹⁴ El gasto público educativo por alumno se define como el cociente que resulta de dividir el gasto público en un cierto nivel educativo, luego de excluir algunas partidas que, de acuerdo al estándar internacional de la UNESCO (CINE 2011), no constituyen gasto en educación, entre el número de alumnos matriculados en instituciones educativas públicas del mismo nivel educativo. Se puede encontrar valores del indicador para otros niveles educativos en el siguiente enlace: <http://escale.minedu.gob.pe/indicadores>

Si bien es cierto que el gasto público por educación por alumno de la región Junín es menor (sobre todo en los últimos años) a su equivalente nacional, es importante destacar que sucede lo opuesto con el **gasto público educativo como porcentaje del PBI, en donde el indicador de Junín es mayor al del Perú**, manteniéndose la brecha entre el 2004 y 2013 a favor de la región. Asimismo, el **gasto público educativo como porcentaje del gasto público total de Junín supera al del país en todo el período analizado**, sin embargo, la brecha entre ambos ha disminuido de 13.7 puntos porcentuales en 2004 a 5.6 puntos porcentuales en 2013, aunque ello no significa necesariamente que el monto total de gasto público en educación de Junín (medido en nuevos soles) haya disminuido en los últimos años.

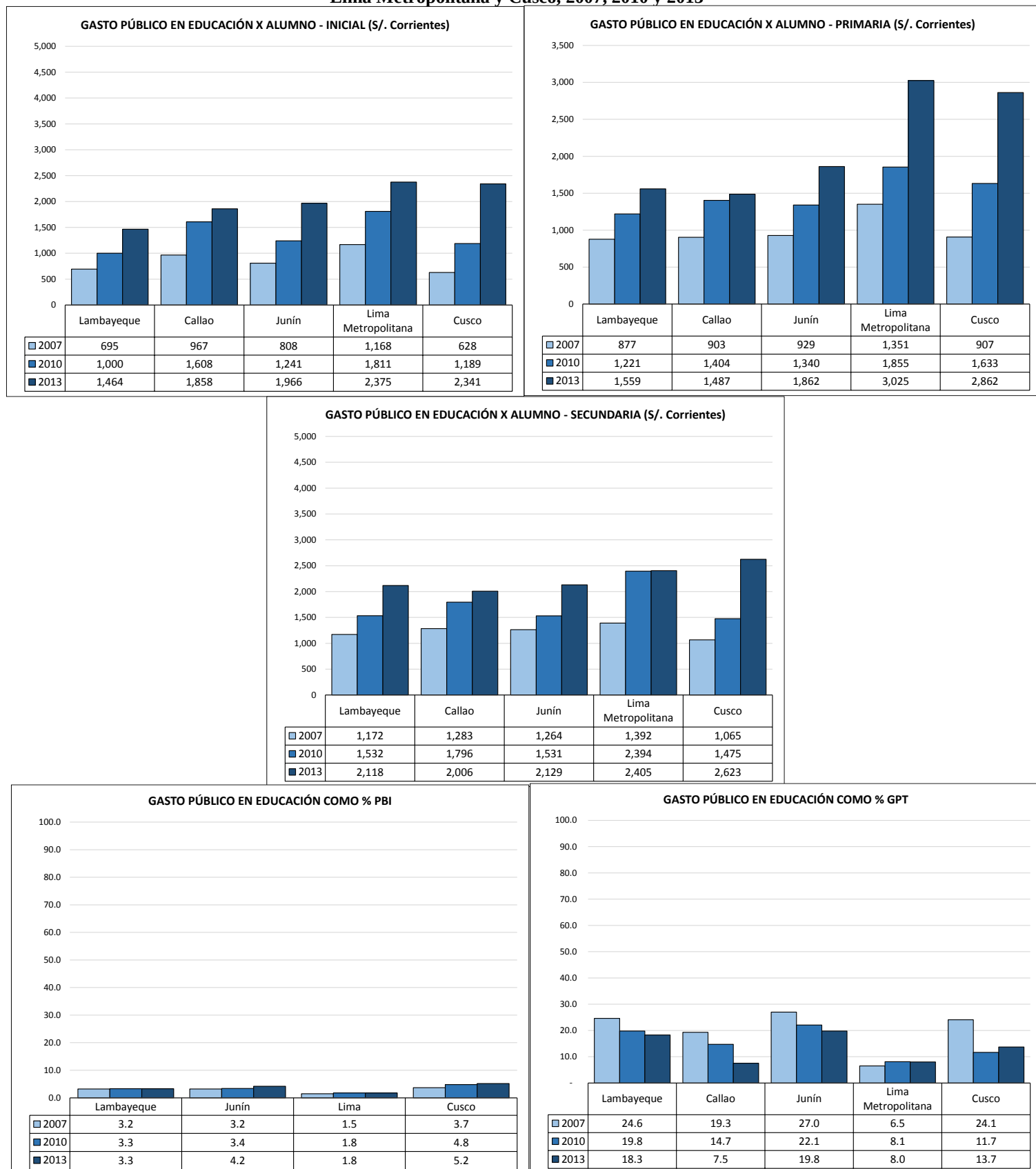
Gráfico 10. Indicadores de Gasto Público en Educación del Perú y la región Junín, 2004 – 2013



Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (datos de gasto público), y Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa (datos de matrícula). Elaboración propia.

En general de lo revisado, los indicadores de gasto público en educación en Junín no son favorables en comparación con el promedio nacional. Complementando dicho análisis, hagamos una comparación de la región con Lima Metropolitana y Callao, además de dos regiones con un nivel de desarrollo humano cercano al de Junín (10° puesto). Para dicho fin **utilizamos el IDH seleccionando Lambayeque (9° puesto) y Cusco (11° puesto)**. El gráfico 11 resume estos indicadores.

Gráfico 11. Indicadores de gasto público en educación de las regiones Junín, Callao, Lambayeque, Lima Metropolitana y Cusco, 2007, 2010 y 2013



Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (datos de gasto público), y Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa (datos de matrícula). Elaboración propia.

Se aprecia que **el valor del gasto público por alumno en educación inicial de Junín ha sido mayor que Lambayeque pero menor que Lima Metropolitana, en los tres años evaluados**. Al comparar con Cusco se observa que en 2004 y 2007 existía una brecha favorable a la región, situación que en 2013 revirtió. Lo opuesto ocurre con Callao, donde la brecha negativa de los primeros dos años evaluados, resulta favorable para Junín en 2013. Al igual que en inicial, **en primaria, Junín presenta un mayor gasto público por alumno que Lambayeque y Callao**, a excepción del 2007. De otro lado la brecha del indicador de Junín con Cusco y Lima Metropolitana se incrementa considerablemente, pasando de S/. 22 y -S/. 422 en 2007 a -S/. 1'000 y -S/. 1'163 en 2013, respectivamente.¹⁵ **En educación secundaria, el indicador de gasto público por alumno en Junín superaba a Lambayeque y Cusco, pero en 2013 la situación revirtió para Cusco**. El indicador nunca ha sido superior que Lima Metropolitana, aunque la brecha ha disminuido entre los dos últimos años evaluados.

Para el indicador de **gasto como porcentaje del PBI regional, Junín es mayor que Lima pero menor que Cusco en todos los años evaluados**. Asimismo, es superior a Lambayeque, excepto el 2007 que sus valores son iguales. Cuando se compara el indicador de **gasto como porcentaje del gasto público total, Junín tiene un indicador mayor al de todas las otras cuatro regiones** en los 3 años evaluados (gráfico 11).

Estos resultados tan diversos parecen revelar que no es suficiente con revisar la evolución y montos de financiamiento educativo para evaluar su efectividad; es necesario también contextualizarlo con otros factores relacionados a educación, lo que intentaremos realizar en las siguientes secciones del documento.

3.1.2. ¿Qué hay de la infraestructura?

Además de los recursos monetarios, **veamos otros factores no pedagógicos. Uno de los factores de gran importancia dentro del proceso educativo es la infraestructura física de las escuelas**.¹⁶ En relación a ello, se tiene el indicador **porcentaje de locales escolares de educación básica que disponen de los tres servicios básicos** (agua potable, alcantarillado y energía eléctrica).¹⁷ En el Gráfico 12 se observa un mapa de este indicador por provincias y distritos. **Casi la mitad de las provincias se ubican en el tercer quintil, es decir, con un 40 - 60% de locales públicos de educación básica con los tres servicios**. El valor más alto lo tiene la ciudad de Yauli con 85.0%, **siendo la única provincia en el quintil más alto, por encima de 80%**, en tanto que Satipo tiene el nivel más bajo con 13.9%.

El mapa no muestra a nivel distrital una tendencia clara, aunque sí resalta un nivel importante de heterogeneidad (ilustrado en todos los gradientes de colores), si bien **el 70.0% de ellos se ubica en los quintiles medios, existen algunos distritos, sobre todo aquellos ubicados en la zona selvática de la región**, (por ejemplo, en las provincias de Chanchamayo y Satipo) **que tienen la menor disponibilidad de los tres servicios** (menos de 20% de locales con los tres servicios).

Comparando el valor nacional con el regional, **en 2014 el 41.5% de locales de todo el país cuenta con los tres servicios básicos, frente a un 41.9% en Junín**¹⁸. Se tiene, entonces, que **menos de la mitad de locales de educación básica en Junín cuentan con los tres servicios básicos**, aunque es posible encontrar valores muy distintos entre provincias y distritos.

Dicha comparación favorable de la región Junín con todo el país parece constatare cuando se observa que, mientras que a nivel nacional el porcentaje del **gasto público educativo destinado a capital** (especialmente en infraestructura) **pasa de 7.7% en 2007 a 24.7% en 2013, en la región Junín el mismo indicador pasa de 3.4% en 2007 a 23.8% en 2013**,¹⁹ es decir, el gasto en inversión ha aumentado más en la región, en términos de la composición porcentual del gasto público educativo.

¹⁵ La brecha del indicador de gasto por Alumno de Junín con otra región se calcula restando ambos valores del indicador.

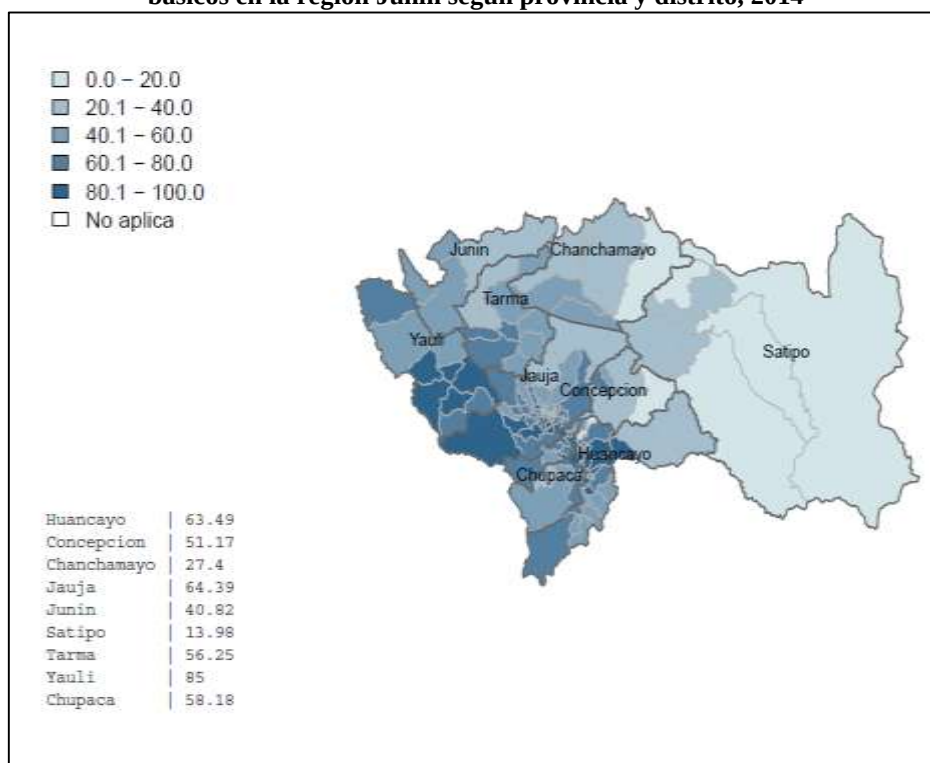
¹⁶ Para un análisis enfocado en los países latinoamericanos de la relación entre las condiciones físicas de las escuelas y el aprendizaje de los estudiantes, ver Duarte, Cargiulo y Moreno (2011).

¹⁷ Se entiende un local público de educación básica pública a un local escolar que alberga un número igual o mayor de instituciones educativas públicas que privadas y que son de los niveles de educación básica regular, educación básica especial o educación básica alternativa. Asimismo, se considera que cuenta con los tres servicios básicos cuando cumplen con las siguientes tres condiciones a la vez: (i) abastecimiento de agua en el local escolar proviene de red pública; (ii) los inodoros o letrinas que tiene el local están conectadas a red pública de desagüe o pozo que recibe tratamiento con cal, ceniza u otros desintegrantes de residuos o pozo que no recibe tratamiento alguno para desintegrar residuos y (iii) el alumbrado eléctrico que tiene el local escolar proviene de red pública o generador - motor del municipio o generador - motor del local escolar.

¹⁸ ESCALE. Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa.

¹⁹ MINEDU, 2015C

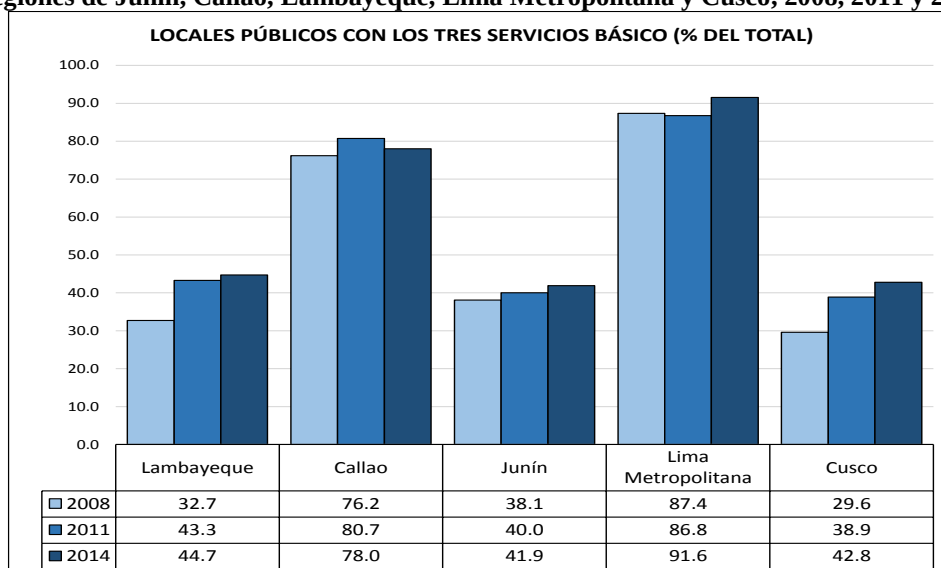
Gráfico 12. Porcentaje de locales públicos de educación básica que cuentan con los tres servicios básicos en la región Junín según provincia y distrito, 2014



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación²⁰. Elaboración propia.

Asimismo, comparando Junín con las otras cuatro regiones agrupadas por el IDH de acuerdo al criterio ya señalado líneas arriba, resalta cierta desventaja en este rubro para la región estudiada, pues **el indicador de Junín es uno de los más bajos en 2008 y 2011, convirtiéndose en el menor de todos en 2014 al compararse con sus regiones pares**; asimismo presenta una brecha amplia con Lima Metropolitana, la cual en 2008 era de 49.3 puntos porcentuales y en 2014, es decir luego de seis años, se mantuvo con un valor similar con 49.7 puntos porcentuales (gráfico 13).

Gráfico 13. Porcentaje de locales de educación básica que cuentan con tres servicios básicos en las regiones de Junín, Callao, Lambayeque, Lima Metropolitana y Cusco, 2008, 2011 y 2014



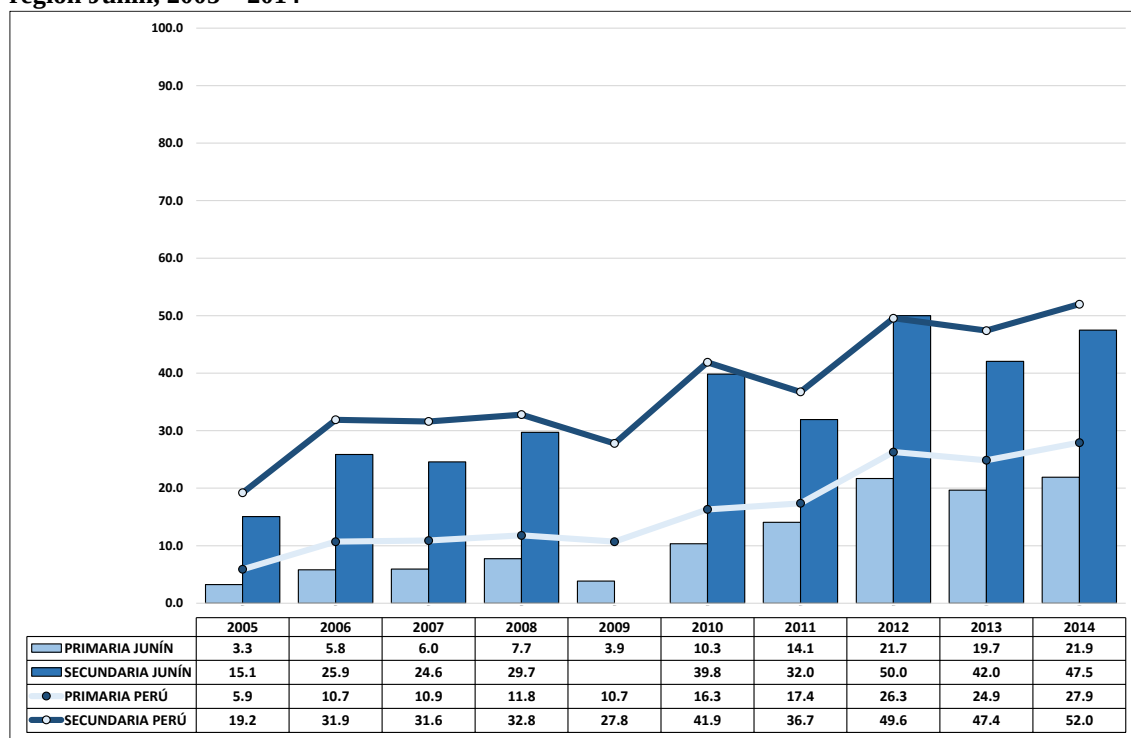
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

²⁰ La categoría “No aplica” es porque no hay datos recogidos en el área. Los datos en el cuadro de cada mapa son los valores provinciales del indicador representado en él, mientras que el mapa ilustra sus valores distritales.

¿Y qué sucede con las TIC aplicadas a la educación?

Investigaciones recientes han enfocado su atención en el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en tanto apoyo al proceso de enseñanza – aprendizaje.²¹ En relación con ello, el gráfico 14 presenta el indicador de **porcentaje de escuelas con acceso a Internet**, donde se aprecia que, tanto a nivel nacional como de la región Junín, se registra un crecimiento sostenido en los últimos diez años. En el caso de **primaria**, Junín pasó de tener en 2005 solo el 3.3% de escuelas con Internet, a poco más que la quinta parte (21.9%) en 2014, aunque este valor es inferior al nacional (27.9%). Crecimiento similar ocurre en **secundaria**, pues pasó de 15.1% en 2005 a 47.5% en 2014, frente a un 52.0% para todo el país el mismo año.

Gráfico 14. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a Internet en el Perú y la región Junín, 2005 – 2014



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

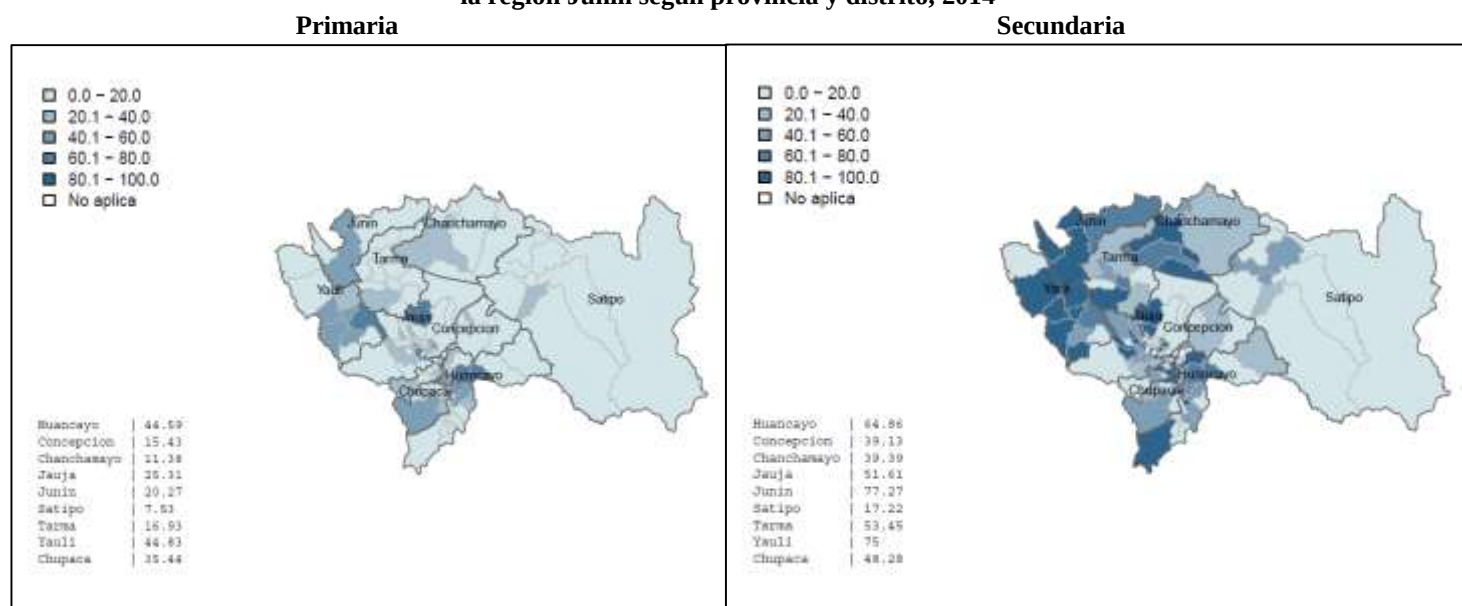
Cuando se revisa **la presencia del Internet en primaria por provincia y distrito** (gráfico 15), se tiene que **la mayoría de distritos de la región (casi el 60%) está en el quintil más bajo (menor al 20%)**. Solo tres distritos pertenecientes a las provincias de Huancayo y Yauli superan al resto de la región con valores mayores a 80.1% (último quintil). La provincia que presenta el menor valor es Satipo con 7.5%.

La situación de secundaria a nivel provincial y distrital es mejor que la de **primaria**. **Menos de un tercio de los distritos se ubican en el quintil menor al 20%, y el otro tercio en el quintil superior (80.1 – 100.0%)**. A nivel provincial destacan las provincias de Yauli y Junín con los valores más altos, pues alcanzan 75.0% y 77.3%, respectivamente.

En la comparación con otras regiones (gráfico 16) se observa, además del crecimiento del indicador de Internet en todas ellas, que **en 2014 el indicador de Junín es menor tanto en primaria como en secundaria respecto de casi todas las regiones, excepto con Cusco, donde es ligeramente superior**. Por tanto, si bien Junín ha mejorado notablemente en el uso de las TIC educativas, aún requiere realizar esfuerzos adicionales para equipararse a sus regiones pares y a la capital del país.

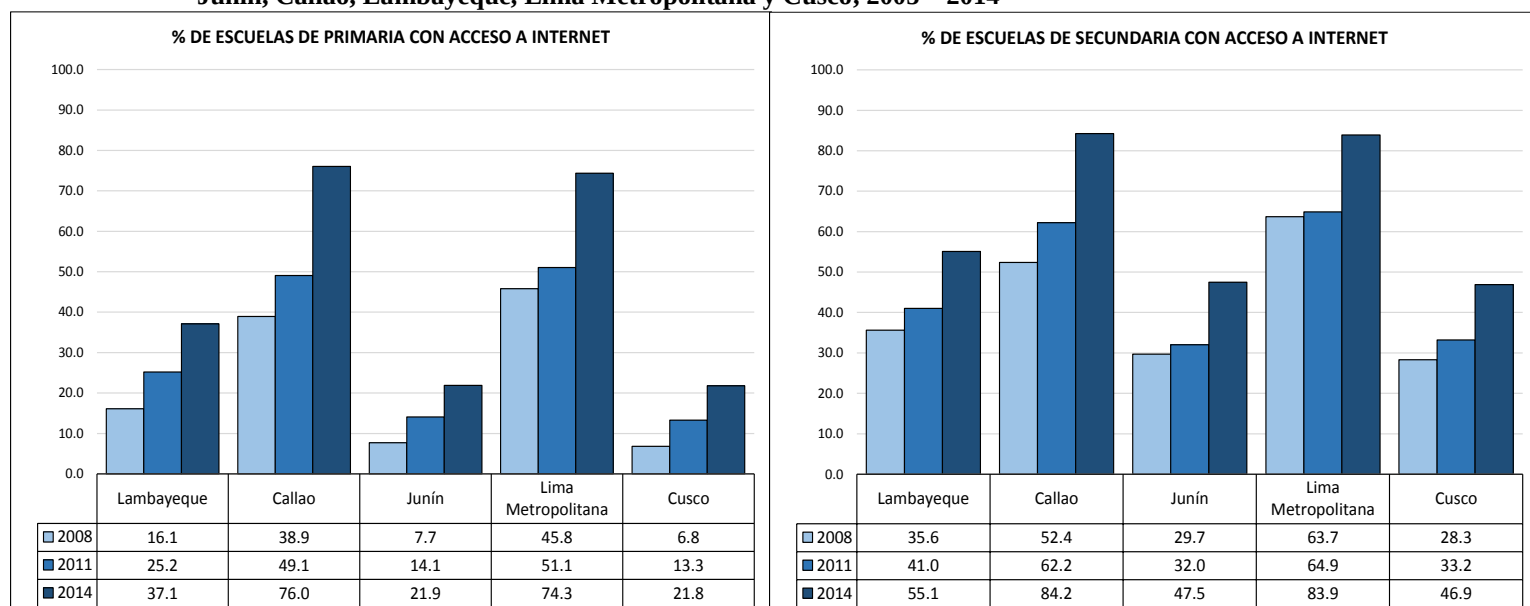
²¹ Para un análisis sobre la influencia de las TIC en la educación peruana, ver Balarín, 2013.

Gráfico 15. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria que cuentan con acceso a Internet en la región Junín según provincia y distrito, 2014



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Gráfico 16. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a Internet en las regiones Junín, Callao, Lambayeque, Lima Metropolitana y Cusco, 2005 – 2014



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Los indicadores de insumos para la región muestran mejoras a nivel de gasto, infraestructura y TIC. Aunque dicho desempeño no supera al nacional, sí lo hace cuando se compara con algunas regiones similares. Asimismo, Junín presenta algunas desventajas, lo que podría ser un indicio de que posiblemente se necesita introducir mejoras en la calidad del gasto público educativo.

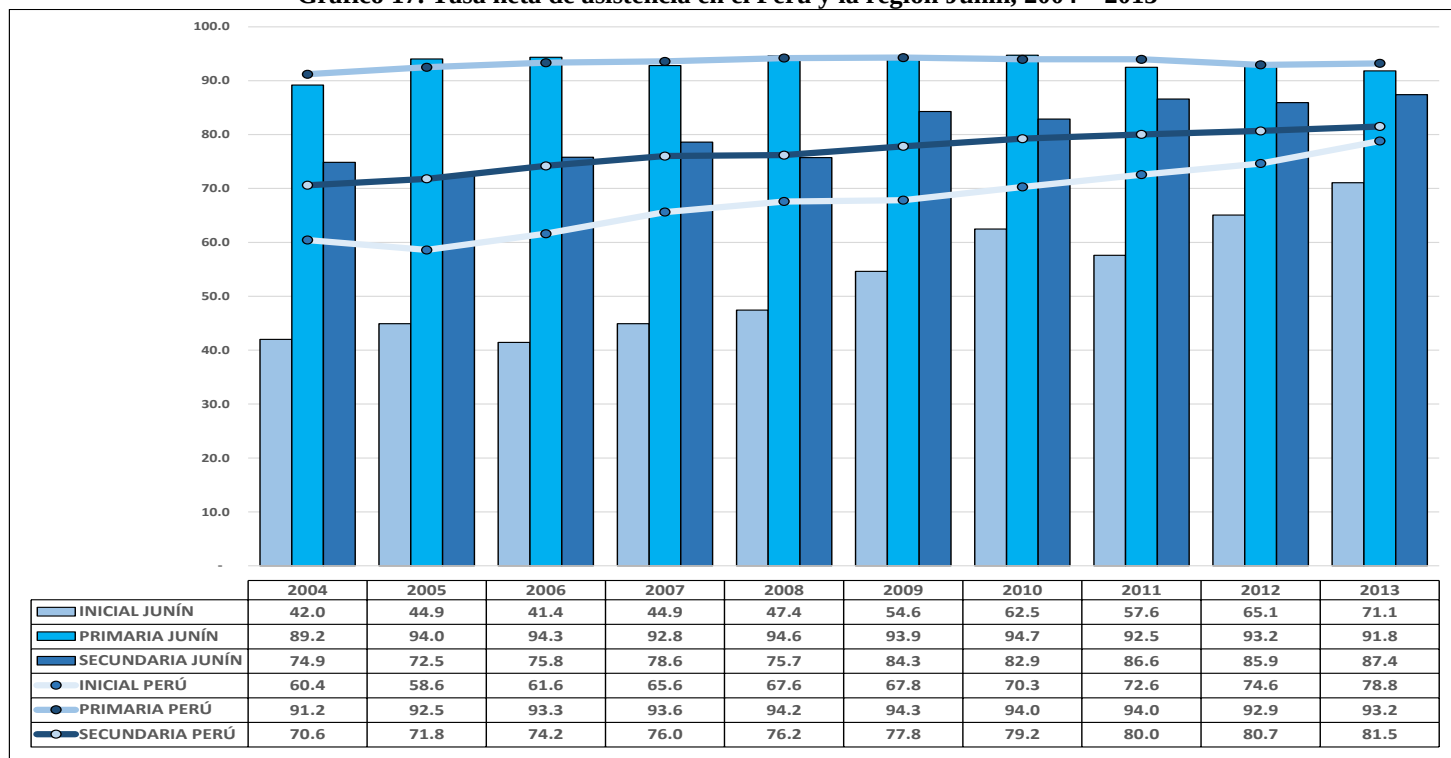
3.2. Segundo momento: proceso (condiciones educativas)

3.2.1. ¿Qué tal está el acceso a la educación?

Una forma de medir el acceso y cobertura a la educación es a través de la tasa neta de asistencia,²² que se presenta en el gráfico 17 para los niveles de educación inicial, primaria y secundaria para el período 2004 – 2013. Lo primero que salta a la vista es que **la tasa de asistencia de Junín para educación inicial es inferior al promedio nacional** entre 2004 y 2009, así como en 2011 (siendo la brecha estadísticamente no significativa para el resto de años del período analizado); **en tanto en primaria y secundaria**, estas diferencias **no son estadísticamente significativas²³**, a excepción de secundaria en 2009, 2011 y 2013 donde se registra una brecha favorable para la región con tasas de asistencia mayores a las nacionales, por lo que debe tomarse cautelosamente.

Se puede afirmar que el acceso a primaria en Junín, medido por la tasa neta de asistencia, se mantiene relativamente estable con tasas que fluctúan alrededor del 93%, mientras que el **acceso a educación inicial presenta un crecimiento sostenido a lo largo del período analizado**, producto del fuerte incremento de matrícula que ya vimos en la sección anterior de este documento, subiendo casi treinta puntos porcentuales durante el decenio estudiado, **al pasar en 2004 de 42.0% a 71.1% en 2013**. En el caso de **secundaria también se muestra un incremento, pero con tasas crecientes y decrecientes interanuales**, pasando en 2004 de 74.9% a 87.4% en 2013.

Gráfico 17. Tasa neta de asistencia en el Perú y la región Junín, 2004 – 2013



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

Complementando los resultados anteriores, cuando se examina la tasa de cobertura total²⁴ de Junín para el grupo de edad de 17 – 21 años es 71.8% superior al promedio nacional. Cabe mencionar que, para 2013, **en casi todos los grupos de edad las medidas de acceso de la región son iguales o superiores al**

²² La tasa neta de asistencia se define como el número de personas que asisten a educación inicial, primaria o secundaria que se encuentran en el grupo de edades que teóricamente corresponde al nivel de enseñanza, expresado como porcentaje de la población total del mismo rango de edad. Existen otros indicadores que miden el acceso a la educación, pero se ha escogido éste debido a que considera en su numerador el número de alumnos que efectivamente asisten a clases, además de encontrarse matriculados.

²³ Como este indicador tiene como fuente una encuesta (ENAHOG), es solo una aproximación al valor real del indicador; por consiguiente, la diferencia de dos indicadores de este tipo solo es estadísticamente significativa si no se cruzan los intervalos de confianza de ambos indicadores, donde los límites inferior y superior de cada uno se obtienen restando y sumando al valor del indicador a su error muestral, respectivamente.

²⁴ La tasa de cobertura total se define como el porcentaje de la población de una cierta edad o grupo de edades matriculada en el sistema educativo, sin distinción de grado, ciclo, nivel o modalidad, respecto de la población de igual rango de edad.

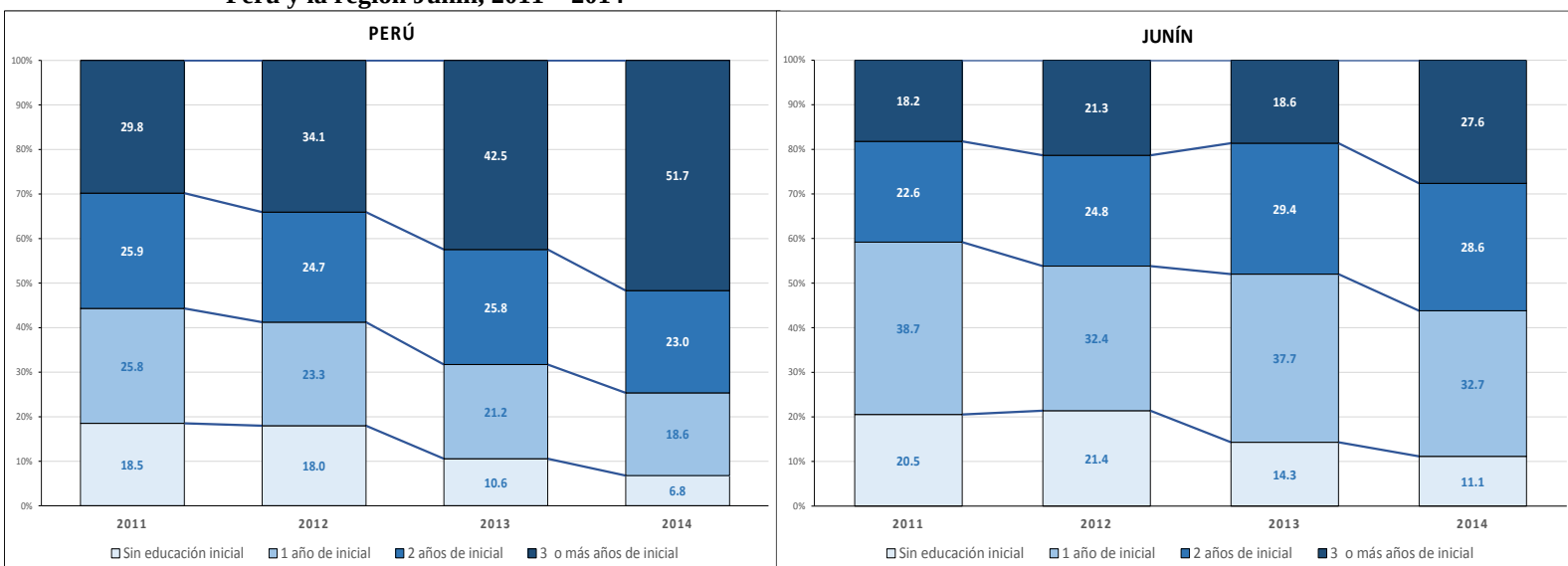
promedio nacional, excepto para el rango de 3 – 5 años. Asimismo, la cobertura neta para el rango de edad 0 – 2 es de 3.1%, menor que el promedio nacional de 4.9%, en 2014.

No se presenta la comparación de Junín con regiones similares en IDH porque las diferencias de los indicadores son estadísticamente no significativas en casi todos los años evaluados, a excepción en 2008 para el nivel inicial, que es desfavorable para la región. En este sentido, se desprende que sus niveles de acceso tienden a ser similares entre las regiones comparadas.

¿Y qué podemos decir de la transición de inicial a primaria?

Diversos estudios dan cuenta de los impactos positivos de acceder a educación inicial para el desempeño del alumno en logros de aprendizaje y evaluaciones escolares en niveles posteriores, así como para el desarrollo emocional, reflejado en el comportamiento familiar y social futuro de los niños y niñas.²⁵ Por dicha razón, un buen indicador es el porcentaje de ingresantes a educación primaria según los años previos de educación inicial cursados (Gráfico 18). Al comparar **Perú con Junín**, se aprecia que **ambos tienen una evolución y composición diferente**, por ejemplo, el porcentaje de **ingresantes a primaria con al menos 1 año de inicial es favorable para la región** en todos los años evaluados, en tanto que los **ingresantes a primaria sin ningún tipo de educación inicial es mayor en la región** a lo largo del período 2011 – 2013.

Gráfico 18. Distribución porcentual de los ingresantes a primaria por años de educación inicial en el Perú y la región Junín, 2011 – 2014

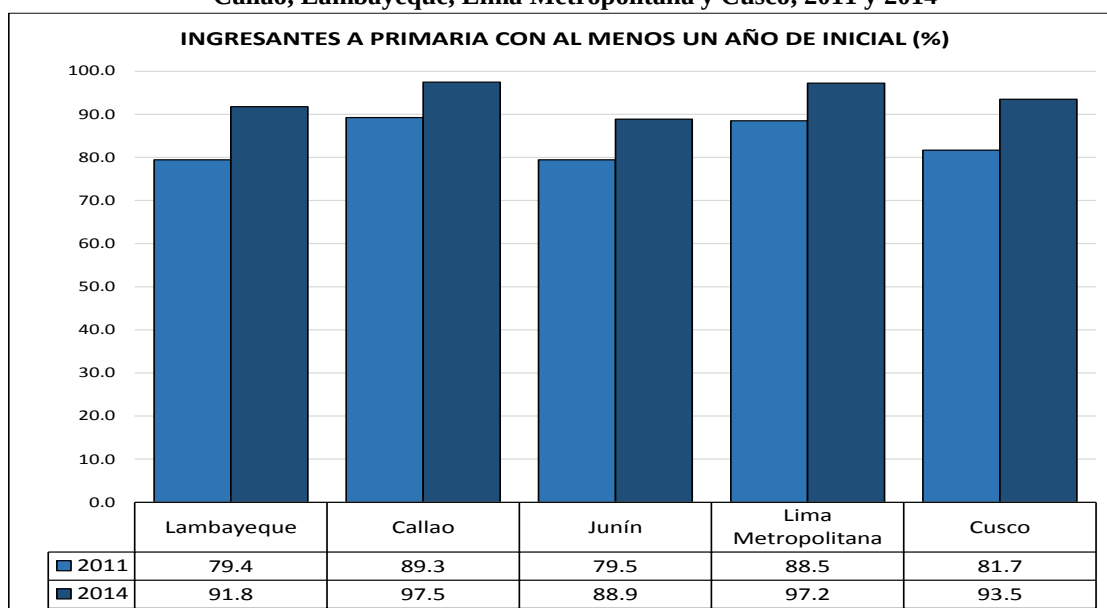


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En el gráfico 19 se aprecia el indicador de ingresantes a educación primaria que cuentan por lo menos con un año de educación inicial para Junín y sus regiones pares en IDH. **Si bien cada una de ellas ha crecido en dicho período en aproximadamente diez puntos porcentuales**, Junín cuenta con el valor más bajo con brechas negativas, particularmente con la capital del país y Callao.

²⁵ Para un buen resumen sobre la literatura acerca de los beneficios y costos en educación inicial, ver Temple y Reynolds (2007).

Gráfico 19. Ingresantes a primaria con al menos un año de educación inicial en la región Junín, Callao, Lambayeque, Lima Metropolitana y Cusco, 2011 y 2014



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

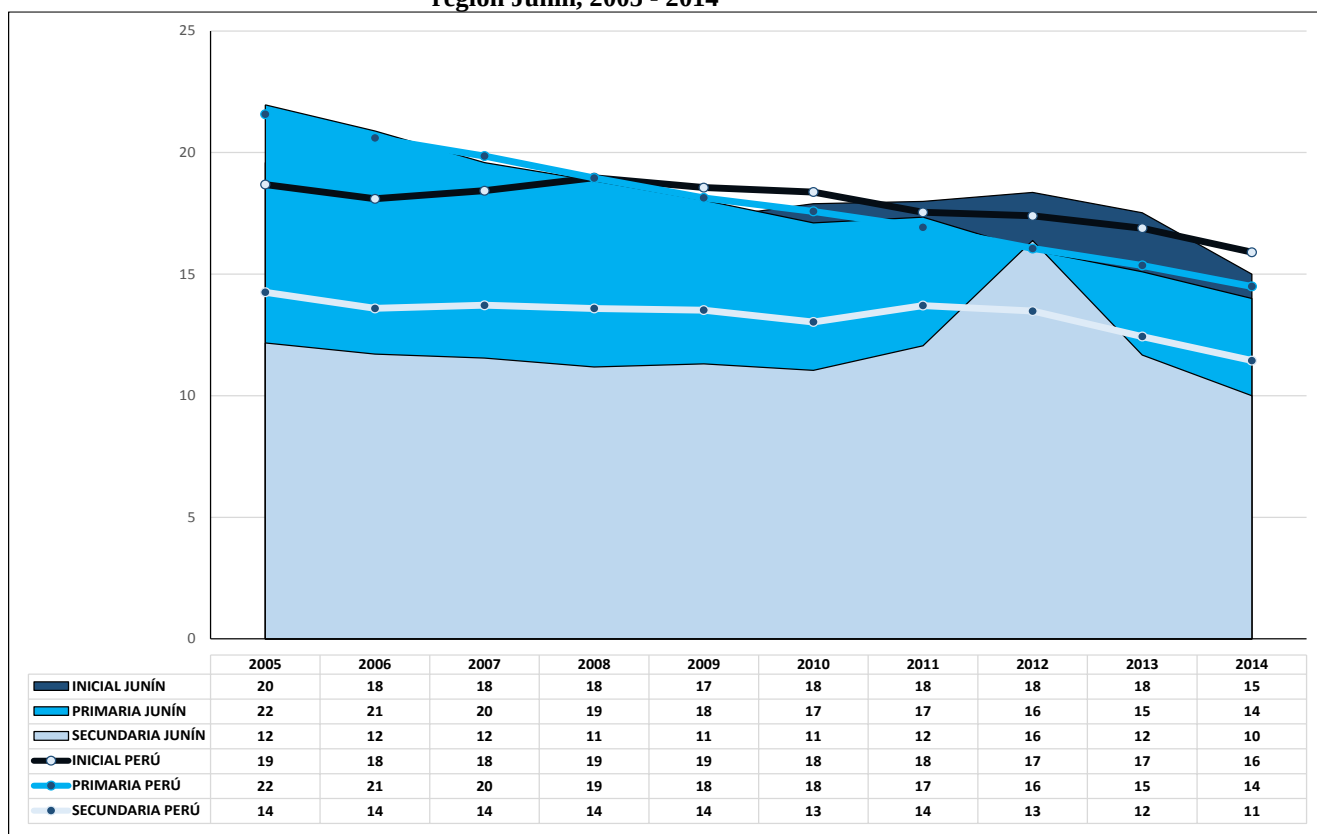
3.2.2. ¿Cuántos alumnos tiene cada docente, en promedio?

El promedio de alumnos por docente puede verse como una aproximación al rendimiento de la actividad del docente dentro del aula, pues mientras más alumnado tenga un maestro a su cargo, le será más complicado realizar su labor pedagógica.²⁶ Así, cuando se revisa la tendencia del indicador durante el período 2005 – 2014, **el número de alumnos por docente en Junín es cercano al total nacional, sobre todo en educación primaria**, en casi todos los años evaluados. Cabe señalar que en 2014, el indicador en la región es: 15, 14 y 10 en inicial, primaria y secundaria, respectivamente, menor a los valores nacionales: 16, 14 y 11, de ese mismo año. Destaca también una tendencia a la baja, en especial, para los indicadores de la región en educación primaria, acorde con la tendencia del país (gráfico 20).

En esta tendencia a decrecer del promedio de **alumnos por docentes puede estar influyendo la ligera disminución de la población en edad escolar** (ya vista en la primera parte del documento), con su consiguiente merma en la matrícula, **así como la mayor disponibilidad de docentes**, producto tanto del crecimiento de la oferta pedagógica privada como de las políticas educativas de incremento de acceso a educación inicial y secundaria.

²⁶ Este hecho guarda alguna relación con la ley de la teoría económica conocida como **ley de rendimientos decrecientes** que, según Mankiw (2002: 506), se define como la **propiedad según la cual el beneficio generado por una unidad adicional de un factor disminuye conforme aumenta la cantidad de este factor**.

Gráfico 20. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Junín, 2005 - 2014



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Los valores del indicador por provincia y distrito de la región **presentan una realidad más heterogénea (gráfico 21)**. Para el caso de la educación inicial, la mayoría de los valores se encuentra en el tercer quintil del indicador, salvo Junín y Huancaayo. En el caso de primaria, predomina el segundo quintil, a excepción de Chanchamayo y Satipo que se ubican en el tercero. A nivel provincial, toda secundaria se encuentra en el segundo quintil; no obstante, una mirada distrital presenta una realidad más compleja, donde se puede encontrar distritos distribuidos en los diferentes quintiles. **En las zonas donde se aprecia valores altos del indicador es, probablemente, por la existencia en estas locaciones de una mayor población en edad escolar**, es decir, esta mayor demanda (que, como ya se analizó en la primera parte del documento, parece estar siendo más atendida por una oferta educativa privada) puede estar desequilibrando la relación entre alumnos y docentes, lo cual podría afectar el rendimiento estudiantil. Este indicador debe ser visto, entonces, como una alerta inicial que requiere de una evaluación más exhaustiva de lo que está pasando dentro de las aulas de la región.

Gráfico 21. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Junín según provincia y distrito, 2014
Inicial

- 0.0 - 7.3
- 14.8 - 22.0
- 22.1 - 29.4
- 29.5 - 36.7
- 7.4 - 14.7
- No aplica

Huancayo	14.22
Concepción	14.22
Chanchamayo	17.58
Jauja	16.5
Junín	14.14
Satipo	15.61
Tarma	16.09
Yauli	16.55
Chupaca	15.48



Primaria

- 0.0 - 7.3
- 14.8 - 22.0
- 22.1 - 29.4
- 29.5 - 36.7
- 7.4 - 14.7
- No aplica

Huancayo	12.86
Concepción	12.84
Chanchamayo	15.32
Jauja	10.23
Junín	6.64
Satipo	16.39
Tarma	9.85
Yauli	9.6
Chupaca	12.13



Secundaria

- 0.0 - 7.3
- 14.8 - 22.0
- 22.1 - 29.4
- 29.5 - 36.7
- 7.4 - 14.7
- No aplica

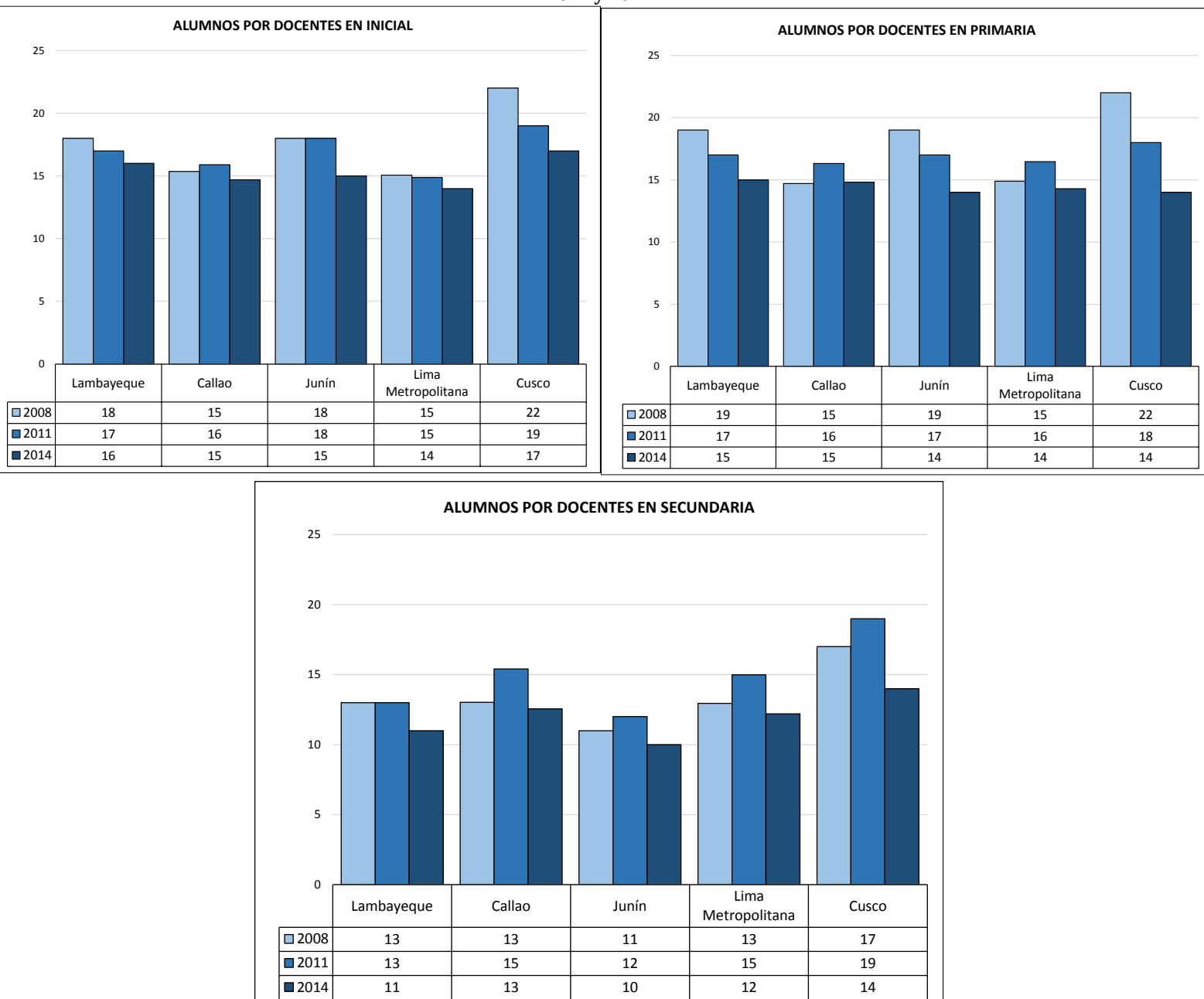
Huancayo	10.86
Concepción	10.81
Chanchamayo	12.51
Jauja	6.72
Junín	6.93
Satipo	11.56
Tarma	9.65
Yauli	8.53
Chupaca	9.89



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En el gráfico 22 se presenta la comparación de Junín con sus regiones pares en IDH. **En educación inicial, Junín tiene un menor número de alumnos por docente que Cusco en los tres años analizados**, en tanto que ese mismo indicador es menor que Lambayeque, pero mayor que la capital del país en 2014. En el caso de primaria, para el mismo año, el indicador **es el menor respecto de Lambayeque y Callao**, pero similar a Lima Metropolitana y Cusco, en tanto que secundaria presenta el valor más bajo que el resto de regiones, en todos los años evaluados. **En 2014, la mayor brecha de Junín es con Cusco: 2 y 4 alumnos en inicial y secundaria**, respectivamente.

Gráfico 22. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Junín, Callao, Lambayeque, Lima Metropolitana y Cusco, según provincia y distrito, 2008, 2011 y 2014



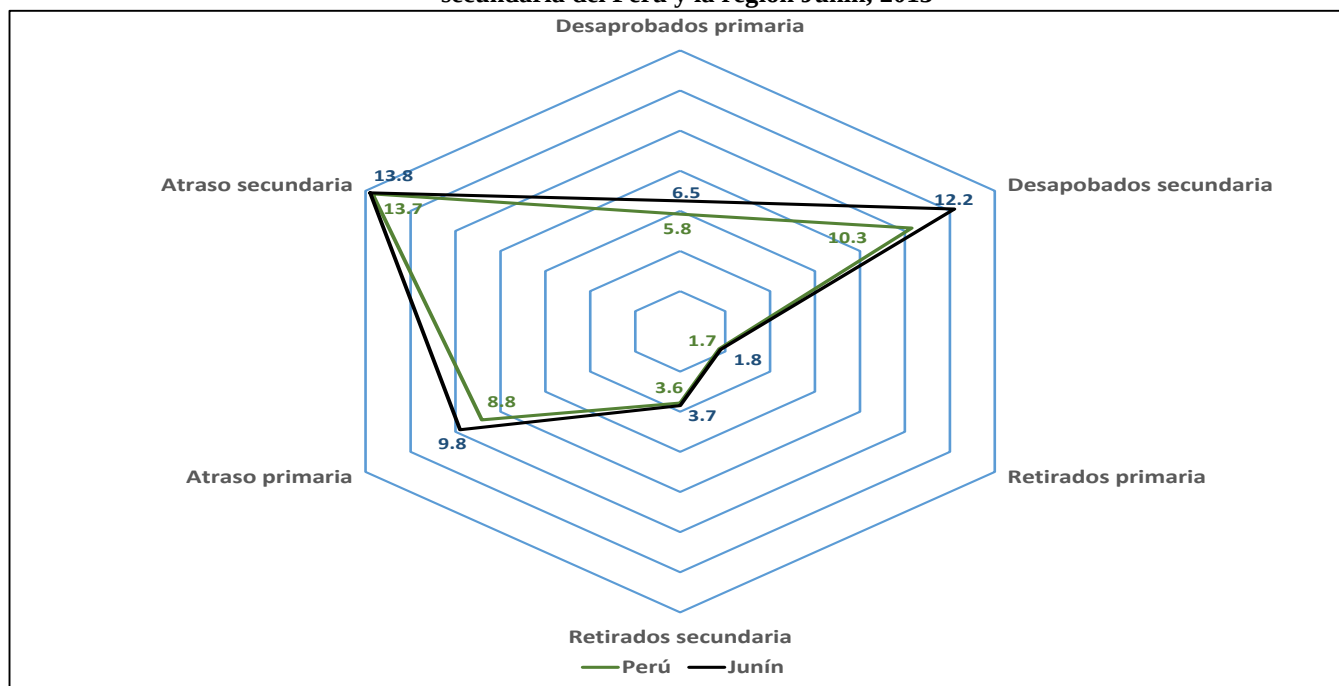
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.3. Tercer momento: resultados

3.3.1. ¿Cómo van los resultados intermedios?

Veamos ahora algunos resultados intermedios como son el porcentaje de desaprobados y retirados, así como el indicador de atraso escolar. El gráfico 23 enfatiza el hecho que **Junín presenta mayores tasas de atraso con respecto a todo el país**; así, por ejemplo, mientras que el atraso en primaria nacional es de 8.8%, en Junín el valor de este mismo indicador es de 9.8%. Similar es el caso para los indicadores de desaprobación y retiro, cuyos valores son superiores a los valores nacionales para ambos niveles.

Gráfico 23. Porcentaje de desaprobados, retirados y atraso escolar en educación primaria y secundaria del Perú y la región Junín, 2013



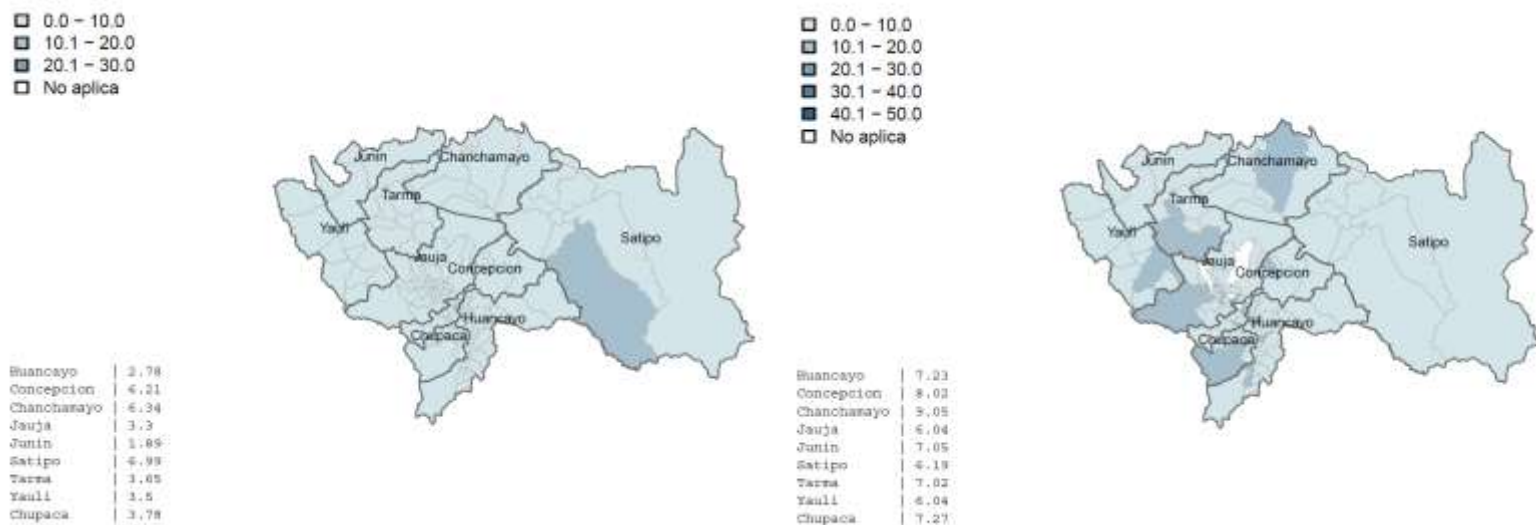
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia

Asimismo, con un corte provincial (gráfico 24), el **porcentaje de desaprobados en primaria fluctúa desde 1.9% para Junín hasta 6.9% en Satipo**; el mismo indicador **a nivel distrital se mantiene en el quintil más bajo (menos de 10.0% de desaprobados)**, a excepción de dos distritos. Por el lado de secundaria, las provincias con menor porcentaje de desaprobados son Jauja y Yauli (6.0% cada una), y la que tiene el mayor valor es Chanchamayo (9.0%). Desde la perspectiva distrital, los valores más altos del indicador se ubican en el rango 20.1 – 30.0, correspondiente a tres distritos. Por lo demás, el indicador de desaprobación en primaria tiende a ser menor que en secundaria.

Respecto del **atraso escolar**,²⁷ en el gráfico 25 se encuentra que, **a nivel provincial, tanto en primaria como en secundaria, la mayoría de provincias se ubican en el quintil más bajo (menor a 20.0%)**, a excepción de Satipo en secundaria con un valor de 21.3%. **A nivel distrital, también se aprecia dicha tendencia pues la mayoría de los distritos no supera el 20.0% de atraso**, aunque existen distritos ubicados en la provincia de Huancayo y Concepción ubicados en el rango 40.1 – 60.0, tanto para primaria y secundaria.

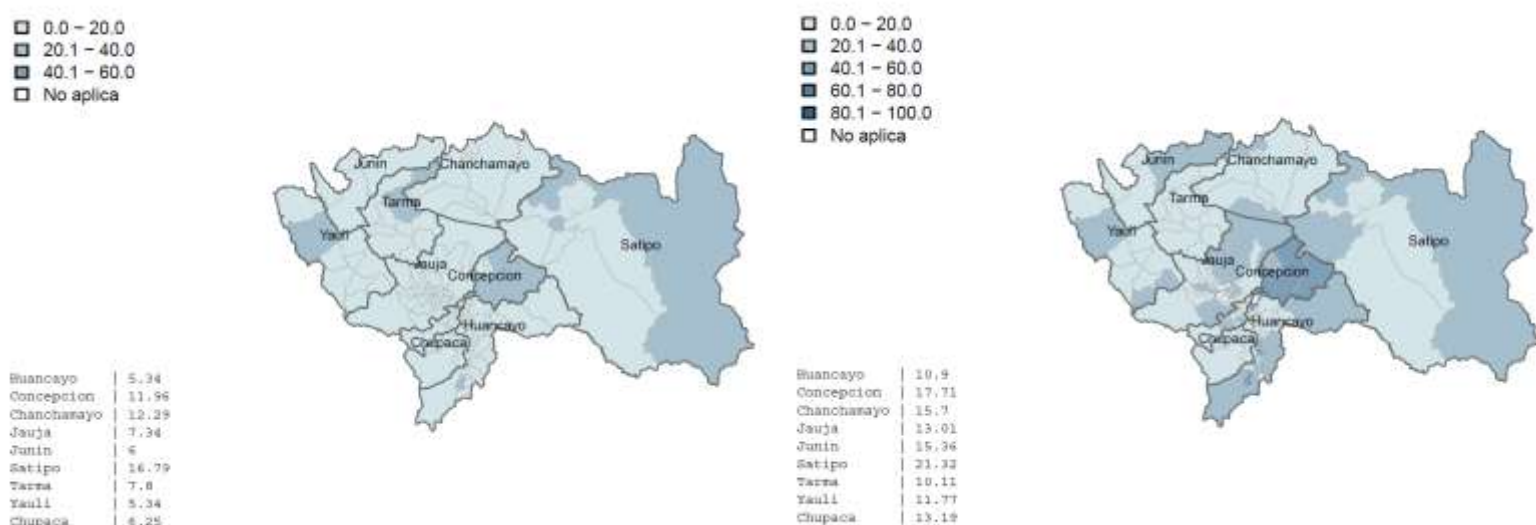
²⁷ El atraso es definido como el porcentaje de matriculados en Primaria o Secundaria con edad mayor en dos o más años a la edad establecida para el grado en curso.

Gráfico 24. Porcentaje de desaprobados en primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Junín según provincia y distrito, 2013



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Gráfico 25. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Junín según provincia y distrito, 2013

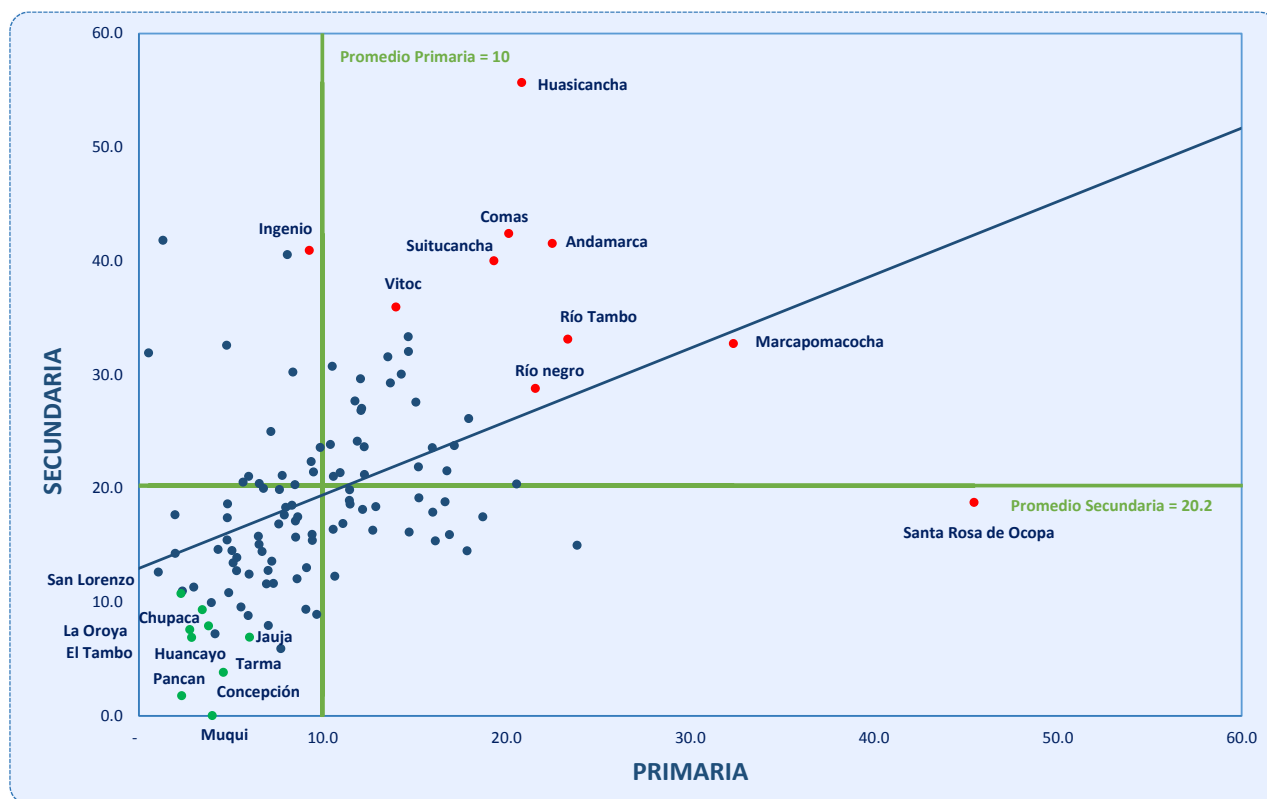


Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

El gráfico 26 ilustra la dispersión del indicador de atraso escolar de primaria y secundaria en 2014. Puesto que la línea de tendencia tiene pendiente positiva, **ambas variables guardan relación directa, en donde en una escala de 0 a 1, existe un grado de asociación de 0.199 entre ambas variables**. Los distritos están separados en cuatro secciones limitados por líneas verdes que representan los promedios de atraso en primaria y secundaria, 10.0 y 20.2 respectivamente. **De los 122 distritos evaluados, 57 tienen atraso en ambos indicadores por debajo del promedio regional**, y por ello están relativamente mejor que los demás, **trece con primaria menor al promedio y secundaria mayor, 23 con primaria mayor y secundaria menor, y treinta con ambos mayores al promedio**. Los 10 distritos con mayores niveles de atraso en ambos niveles (identificados con puntos rojos) son Santa Rosa de Ocopa (provincia de Ocos), Río Negro, Río Tambo (provincia de Satipo), Marcapomacocha, Suitucancho (provincia de Yauli), Vitoc (provincia de Chanchamayo), Andamarca, Comas (provincia de Concepción) e Ingenio y Huasicancho

(provincia de Huancayo). ¿Qué puede estar pasando en estos distritos y otros con similar presencia de atraso escolar? Indagar al respecto e intervenir es prioritario a fin de revertir la situación.

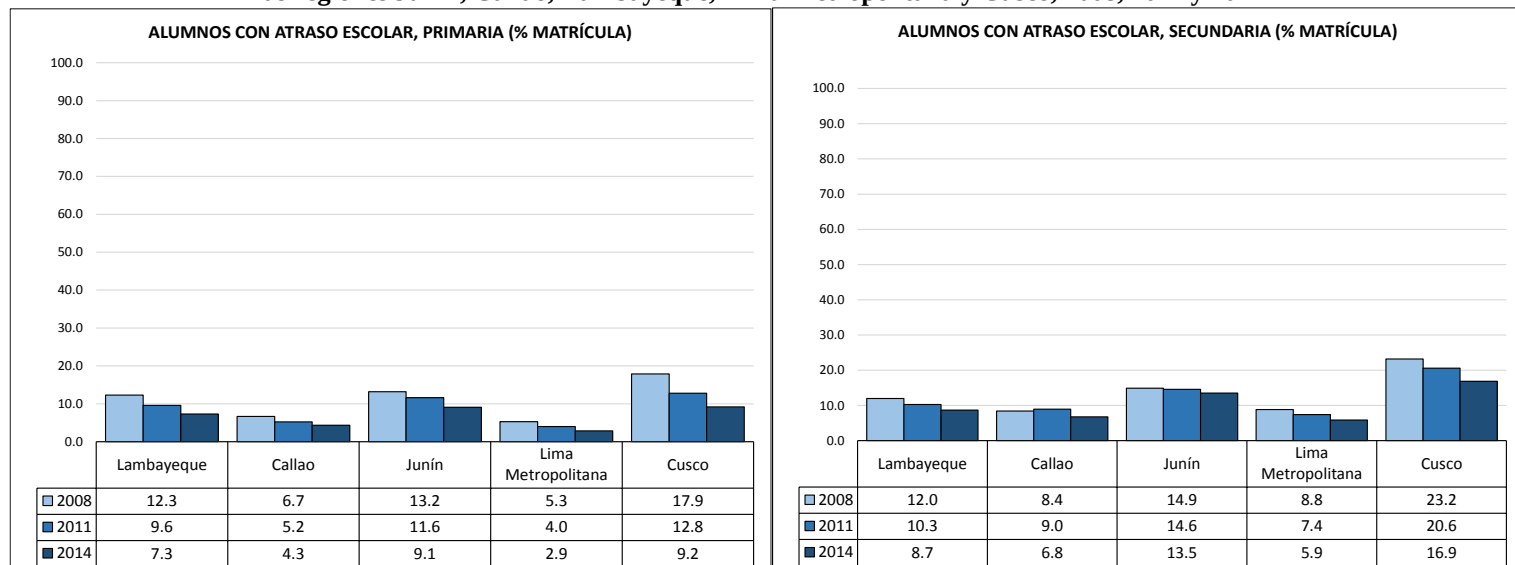
Gráfico 26. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de la matrícula) en la región Junín según distrito, 2014



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El indicador de atraso escolar de primaria y secundaria en Junín muestra un mayor nivel mayor al compararlo con sus regiones pares en IDH, a excepción de Cusco, en los tres años evaluados. No obstante dichas brechas, en las cinco regiones cotejadas han venido disminuyendo sus niveles de atraso (gráfico 27).

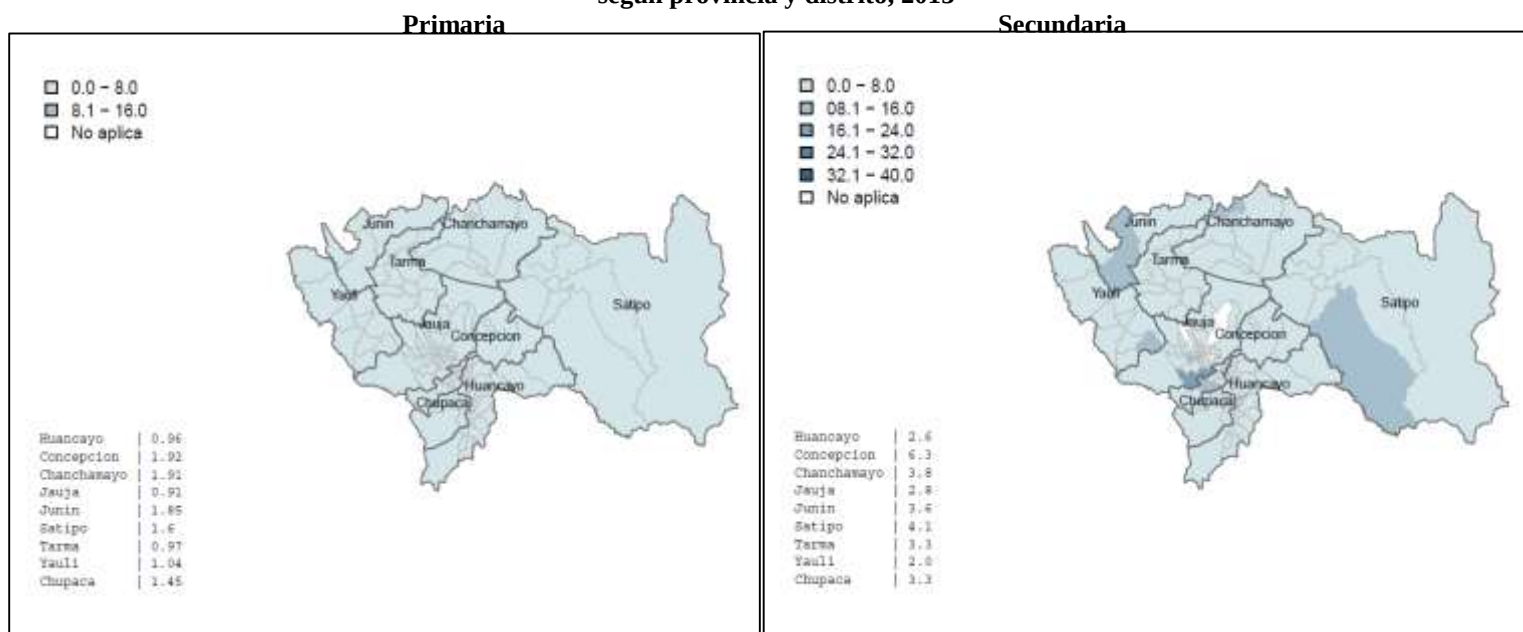
Gráfico 27. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de matrícula) en las regiones Junín, Callao, Lambayeque, Lima Metropolitana y Cusco, 2008, 2011 y 2014



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En el gráfico 28 se aprecia el porcentaje de retirados de primaria y secundaria a nivel provincial y distrital. En general, la tasa de retiro en secundaria es mayor que en primaria en todas las provincias. El porcentaje de retirados en primaria fluctúa desde 0.9% para Jauja hasta 1.9% en Concepción; y a nivel distrital, el mismo indicador se mantiene en el nivel más bajo (menos de 8.0% de retirados) en toda la región. Por el lado de secundaria, la provincia con menor porcentaje de retirados es Yauli (2.0%) y la que tiene el mayor valor es Concepción (6.3%). Desde la perspectiva distrital, la mayoría de los distritos de la región se ubican en el quintil más bajo (hasta 8%) en tanto los valores más altos se ubican en los distritos de la provincia de Concepción y Jauja (en el rango entre 16.1-24.0%).

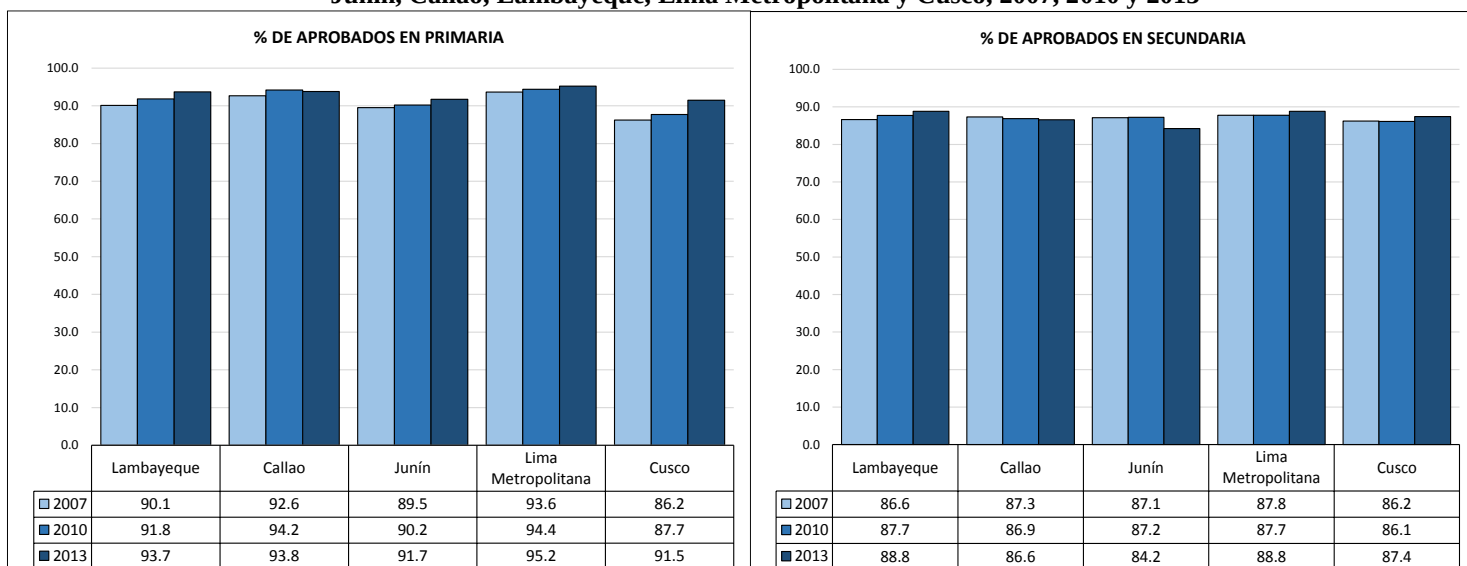
Gráfico 28. Porcentaje de retirados de primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Junín según provincia y distrito, 2013



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En el gráfico 29 se presenta el **porcentaje de aprobados en primaria y secundaria** de las cinco regiones parecidas en IDH. En 2013, **el indicador de Junín es mayor que el resto de regiones, excepto Cusco**, observándose una brecha que, en primaria, va de 0.2 puntos porcentuales con Cusco a -3.5 a puntos porcentuales con Lima Metropolitana. **En secundaria, el indicador de Junín es el más bajo de todas las regiones comparadas. Se tiene, pues, mejores resultados intermedios en la región, particularmente en el nivel primaria, que en secundaria.**

Gráfico 29. Porcentaje de aprobados en primaria y secundaria (% de matrícula) en las regiones Junín, Callao, Lambayeque, Lima Metropolitana y Cusco, 2007, 2010 y 2013



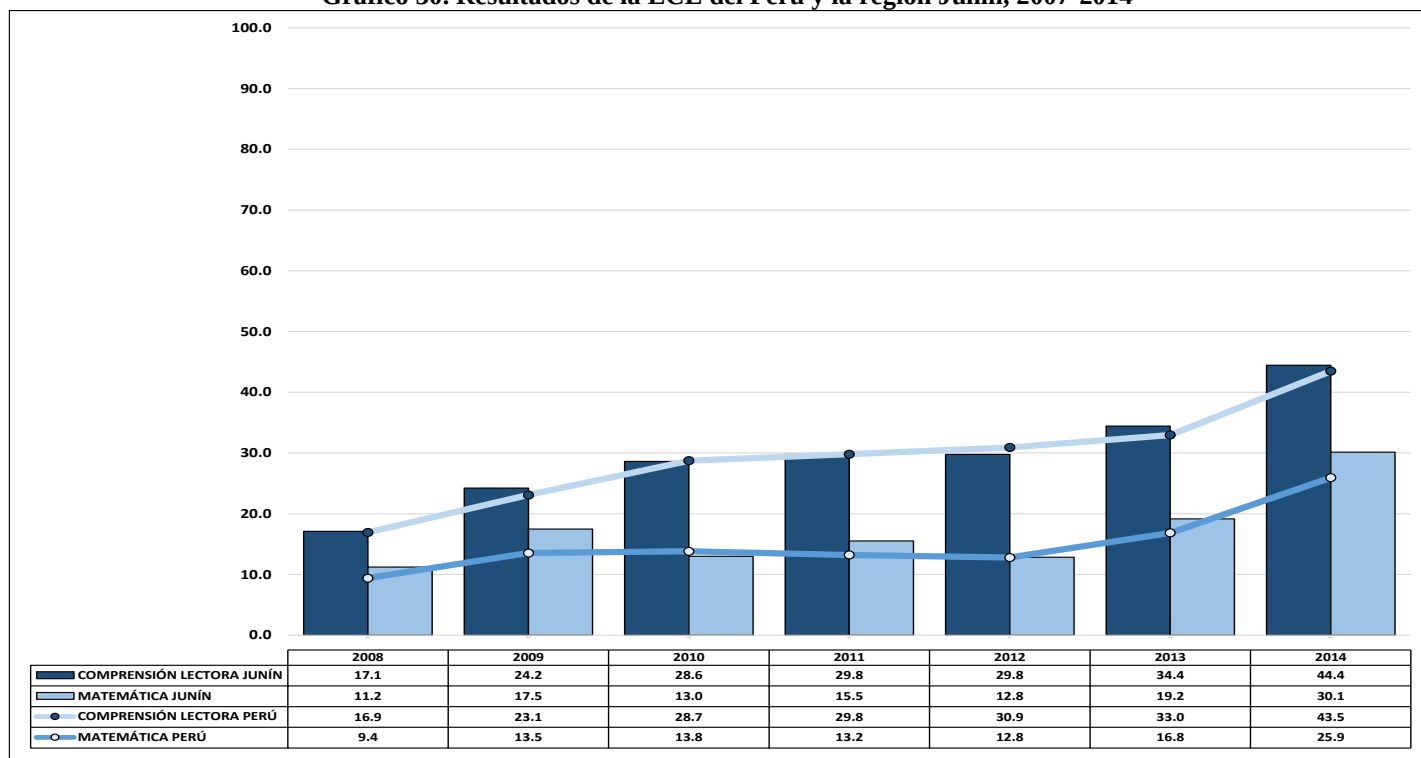
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.3.2. ¿Y los resultados finales?

El objetivo final del proceso educativo es la obtención de logros de aprendizaje esperados de acuerdo al grado y nivel educativo. **Un indicador disponible que permite comparaciones objetivas en el tiempo y entre unidades de análisis de distinta escala se puede calcular a partir de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).**²⁸

Al respecto, en 2014 Junín alcanzó los siguientes resultados en la ECE: **44.4% de los estudiantes evaluados en 2° grado de primaria lograron llegar a los aprendizajes esperados en comprensión lectora y 30.1% lo hizo en matemática** (gráfico 30), resultados superiores al promedio nacional (43.5% en comprensión lectora y 25.9% en matemática).

Gráfico 30. Resultados de la ECE del Perú y la región Junín, 2007-2014



Fuente: UMC – MINEDU. Elaboración propia.

Se puede apreciar que **entre 2013 y 2014 se ha dado un crecimiento particularmente importante de ambos indicadores tanto a nivel nacional como regional, con incrementos superiores a los diez puntos porcentuales**. Encontrar las causas de este significativo progreso en los resultados de la ECE escapa del alcance del presente trabajo y requiere de estudios más profundos. No obstante lo dicho, **MINEDU (2015A) esboza algunas posibles razones:**

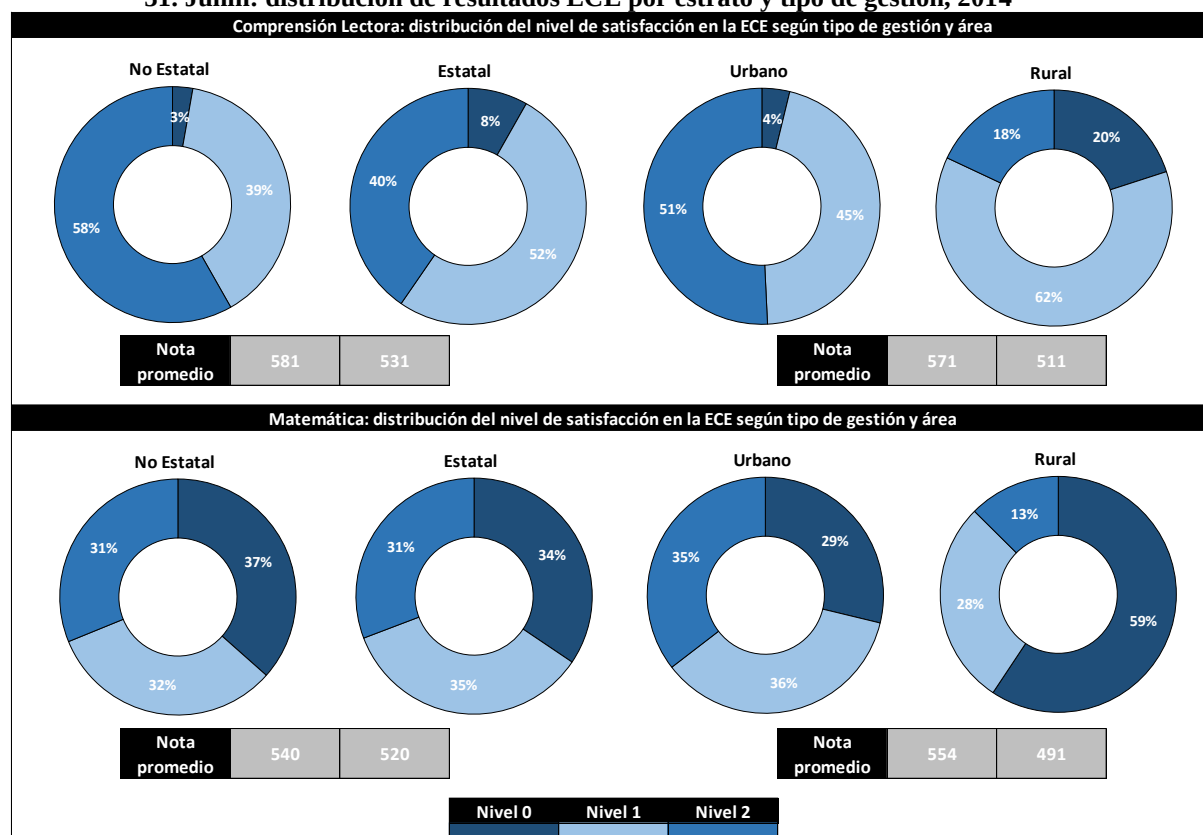
- ✓ Acrecentamiento significativo de escuelas con docentes contratados de manera oportuna.
- ✓ Aumento importante de escuelas que recibieron oportunamente textos escolares.
- ✓ Incremento de escuelas cuyos docentes recibieron oportunamente material de apoyo pedagógico.
- ✓ Ampliación de estudiantes evaluados que han asistido a educación inicial.
- ✓ Implementación de un programa de reforzamiento de estudiantes con dificultades de aprendizaje.
- ✓ Continuación del programa de acompañamiento a los docentes de zonas rurales.
- ✓ Impacto del Programa Nacional de Alimentación Escolar – Qali Warma.
- ✓ Impacto del Seguro Integral de Salud (SIS).
- ✓ Trabajo articulado entre los sectores público y privado para mejorar los logros de aprendizaje.

²⁸ De acuerdo a MINEDU (2009: 8): “La ECE es una evaluación a nivel de sistema que realiza anualmente el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, con el objetivo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria y –en las escuelas que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe– de los de cuarto grado de primaria.”

Dichas razones están de algún modo asociadas al mayor gasto público en educación que tiene la región, además de otros aspectos más puntuales como la mayor presencia de estudiantes de primaria con educación inicial. Sin embargo, si bien destacan las mejoras de los indicadores educativos de Junín, como ya hemos tenido oportunidad de apreciar, en comparación con los valores nacionales, la región todavía presenta ciertas desventajas así como también con otras regiones pares cercanas en IDH.

En el gráfico 31 se presentan las distribuciones porcentuales de los niveles de satisfacción obtenidas en la ECE 2014 para comprensión lectora y matemática, por corte de gestión y por área geográfica. Para **comprensión lectora**, los porcentajes con nivel satisfactorio (nivel 2) entre **escuelas no estatales y estatales se muestran bastante distantes (58.0% y 40.0%, respectivamente)**; dicha brecha se ve magnificada cuando se analizan los valores entre las **áreas urbana (51.0%) y rural (18.0%)**. En lo que concierne a **matemática**, los porcentajes del nivel 2 para las **escuelas estatales y no estatales es el mismo, 31.0%; no obstante, sí existe una diferencia amplia entre el área urbana y rural en la región, 35.0% y 13.0%, respectivamente**.

31. Junín: distribución de resultados ECE por estrato y tipo de gestión, 2014



En la tabla 4 se muestra, por Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), el **porcentaje de alumnos que alcanzaron el nivel más alto en la ECE 2014**, siendo la **UGEL Huancayo** la que presenta el **indicador más alto para comprensión lectora (54.7%)**, mientras que **en matemática alcanza el más alto valor la UGEL Junín (40.9%)**. Se aprecia, entonces, cierta variabilidad en los resultados de ambos componentes de la evaluación.

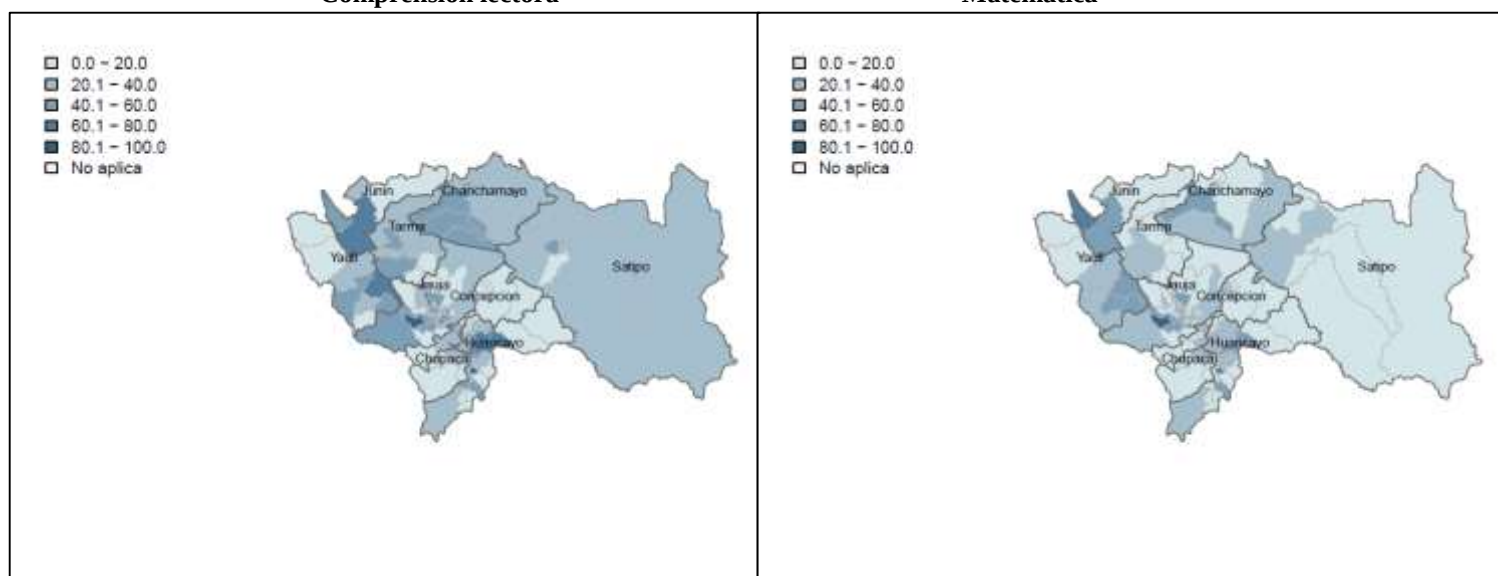
Como lo muestra el gráfico 32, a nivel distrital se observa un panorama aún más heterogéneo. Así, **en comprensión lectora la mayoría de los distritos se ubican en los quintiles más bajos (hasta 40.0%)**, aunque hay dos distritos de las provincias de Huancayo y Jauja que **se encuentran en el quintil más alto (80.1 – 100.0%)**. Por otra parte, **en matemática**, los resultados tienden a ser más bajos que en comprensión lectora, la mayoría de los distritos están ubicados en el primer y segundo quintil, a excepción de tres distritos de las provincias de Huancayo, Jauja y Junín, que presentan valores en los dos quintiles más altos (60.1% - 100%).

Tabla 4. Alumnos que logran los aprendizajes de segundo grado de primaria en la región Junín según UGEL, 2014

Código	UGEL	Comprensión Lectora	Matemática
PERÚ		43.5	25.9
REGIÓN JUNÍN		44.4	30.1
120004	UGEL CHANCHAMAYO	44.2	30.5
120002	UGEL CHUPACA	37.5	28.6
120003	UGEL CONCEPCION	31.3	21.6
120001	UGEL HUANCAYO	54.7	37.3
120005	UGEL JAUJA	43.1	30.7
120006	UGEL JUNIN	44.8	40.9
120010	UGEL PANGOA	28.7	19.7
120011	UGEL PICHANAKI	29.6	21.0
120014	UGEL RIO ENE - MANTARO	12.8	4.7
120012	UGEL RIO TAMBO	18.8	10.9
120007	UGEL SATIPO	27.0	19.9
120008	UGEL TARMA	38.3	25.7
120009	UGEL YAULI	53.1	40.2

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Elaboración propia.

Gráfico 32. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en la región Junín según provincia y distrito, 2014



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

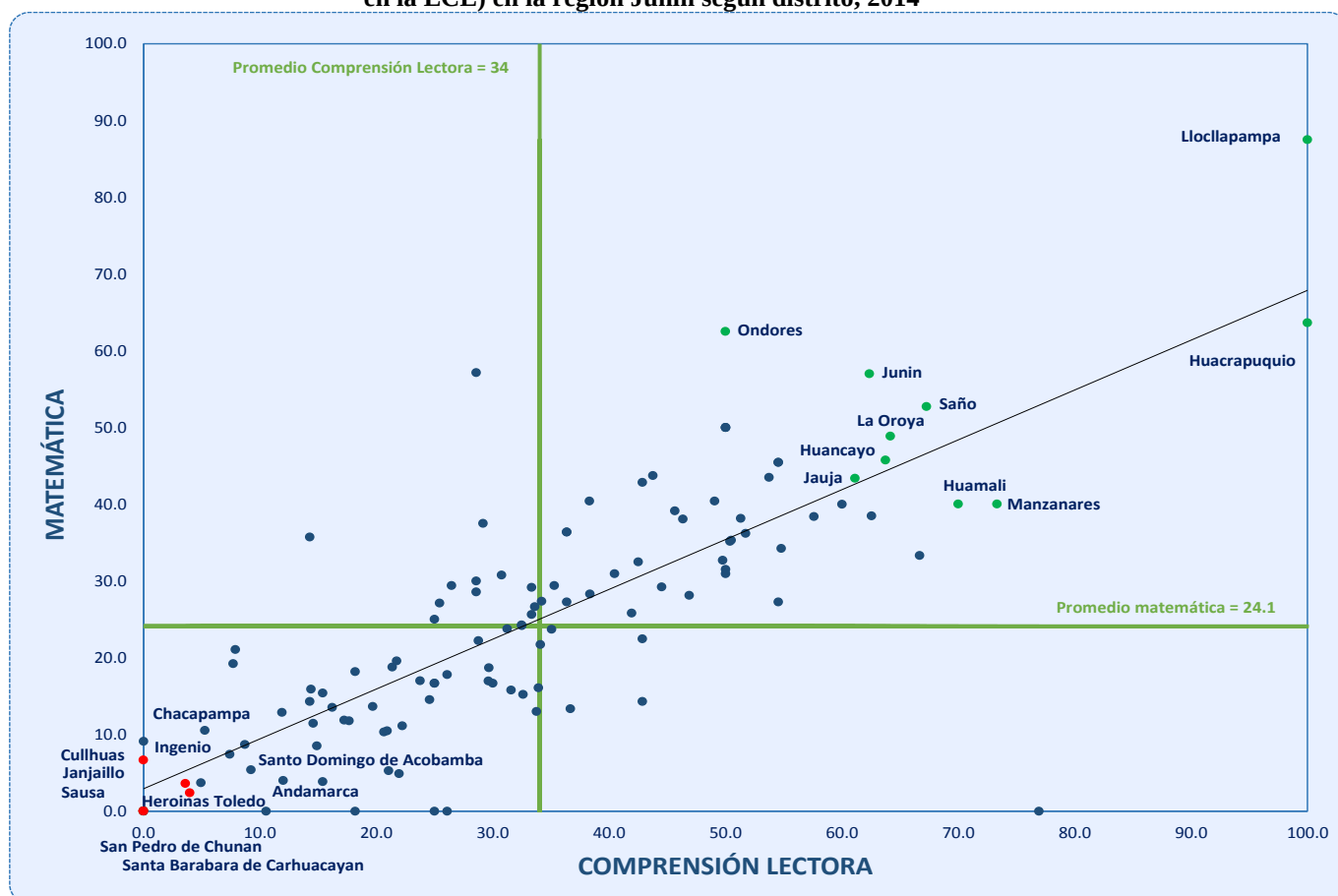
El gráfico 33 muestra la dispersión que cruza los **indicadores de comprensión lectora y matemática por distrito**. Ambos indicadores presentan **una relación directa**, puesto que su línea de tendencia es positiva, en donde, en una escala de 0 a 1, existe un grado de asociación de 0.65 entre ambas variables.

Se ha realizado una clasificación basada en los promedios de ambos indicadores: 34.0 en comprensión lectora y 24.1 en matemática, graficados como dos líneas verdes perpendiculares. **De 122 distritos evaluados, 46 tienen resultados superiores a los dos promedios de puntajes obtenidos en la prueba, 6 mayor al promedio de comprensión lectora pero menor al de matemática, 14 menor en lectura y mayor a matemática. Finalmente, 56 distritos tienen ambos valores por debajo de los promedios.**

Si se promedia los dos indicadores para cada uno de los distritos y se les ordena de menor a mayor de acuerdo a dicho resultado, se obtiene que existen **siete distritos que tienen cero como resultado** (identificados con un puntos rojo), es decir que ningún alumno alcanzó el nivel suficiente. Estos distritos **son**: Chacapampa, Ingenio (provincia de Huancayo), Heroínas Toledo (provincia de Concepción), Janjaillo, San Pedro de Chunan, Sausa (provincia de Jauja) y Santa Bárbara de Carhuacayan (provincia de Yauli).

Por otro lado, **los diez distritos con más altos resultados** (reconocidos con puntos verdes) **son**: Llocllapampa, Huamali, Jauja (provincia de Jauja), Huacrapuquio, Huancayo, Saño (provincia de Huancayo), Manzanares (provincia de Concepción), La Oroya (provincia de Yauli), Junín y Ondores (provincia de Junín). De ellos, **destaca Llocllapampa, pues más del 90.0% de sus alumnos evaluados alcanzaron niveles satisfactorios** tanto en comprensión lectora como en matemática.

Gráfico 33. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos evaluados por en la ECE) en la región Junín según distrito, 2014

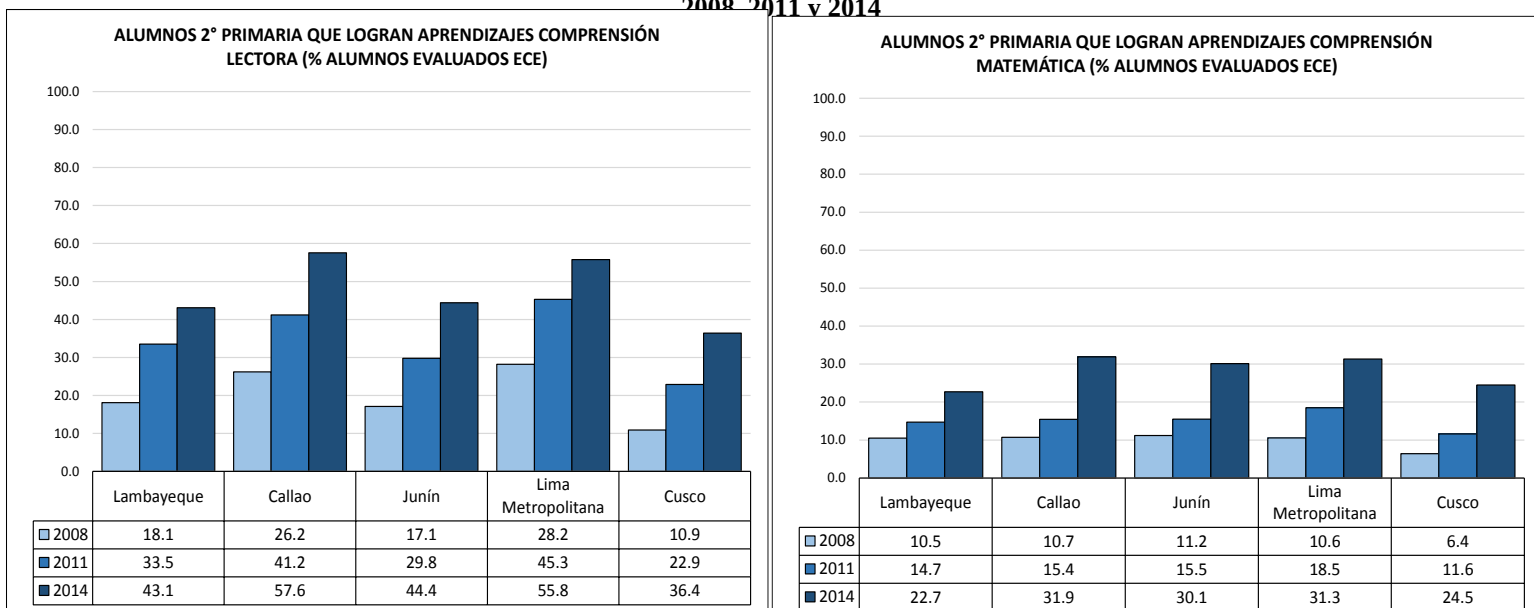


Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Cuando se compara los **resultados de comprensión lectora** en la ECE de Junín con regiones similares en IDH (gráfico 34) se aprecia que **las brechas son estadísticamente significativas en los tres años evaluados, excepto con Lambayeque**. Puede verse que **Junín tiene un menor resultado en comprensión lectora** que Callao y Lima Metropolitana en 2014, pero mayor que Cusco. **La mayor brecha negativa es con Callao (-13.2 puntos porcentuales).**

En cuanto a los **resultados en matemática de la ECE**, estos han mejorado en todas las regiones en el período evaluado. **Nótese que para el caso de Callao y Lima Metropolitana las brechas no son estadísticamente significativas. Al compararlo con Cusco, las brechas son favorables para la región en todos los años evaluados, en tanto con Lambayeque, la brecha es positiva y estadísticamente significativa sólo en 2014** (gráfico 34). Este incremento de la brecha recuerda el aumento de la diferencia del gasto público por alumno en educación primaria entre estas regiones que resaltamos al analizar los indicadores de insumos.

Gráfico 34. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en las regiones Junín, Callao, Lambayeque, Lima Metropolitana y Cusco, 2008, 2011 y 2014



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Los resultados intermedios y finales de Junín tienden a mejorar con el paso de los años y la región destaca en aspectos como la aprobación en educación primaria y secundaria y los porcentajes de alumnos evaluados en la ECE con nivel satisfactorio en comprensión lectora.

A manera de conclusión, podemos decir que **la región Junín ha venido mostrando una mejora significativa durante los últimos años en los principales indicadores sociales, como consecuencia del crecimiento económico.** Así como la pobreza ha disminuido sostenidamente, también se aprecia una mejora en sus indicadores educativos, aunque no ha ocurrido lo mismo con el componente de salud. Asimismo, la competitividad relativa de Junín en relación a las demás regiones del país no es tan buena, considerando su enorme riqueza de recursos naturales y su posición geográfica estratégica en el centro del país, ocupa así el décimo lugar con un IDH inferior al valor nacional. En el tema educativo, si bien, las mediciones de la calidad educativa a través de la ECE muestran cifras superiores al promedio nacional, aún se encuentran bastante lejos de sus metas plasmadas en sus correspondiente PDCR al 2021 y PER al 2021, por lo que se requiere una gestión coordinada de los tres niveles de gobierno que permita una asignación eficiente de los recursos públicos para el logro de los objetivos y metas plasmados en sus planes. En este sentido, tal y como se desprende del análisis previo, son varios los factores a mejorar, particularmente en aspectos ligados a la infraestructura y la tecnología en la educación.

Bibliografía y páginas Web consultadas:

Balarin, María. *Las políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina – Caso Perú*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), junio de 2013.

http://www.unicef.org/argentina/spanish/Peru_ok.pdf

Concejo Participativo Regional de Junín (COPARE Junín). *Proyecto Educativo Regional de Junín al 2021: construyendo una educación pública de calidad*. Aprobado mediante Acta de COPARE s/n - Huancayo, 27 de diciembre de 2007.

<http://www.drejunin.gob.pe/contenido/transparencia.html>

Gobierno Regional de Junín. *Plan de Desarrollo Regional Concertado de Junín al 2050 - incluye metas al 2021 y 2030. (En consulta)*. Aprobado por Acuerdo de Consejo Regional N° 304-2013-GRJ/CR – Aprueba Plan de Trabajo del Proceso de Formulación del Plan de Desarrollo Regional Concertado Junín al 2050 - Huancayo, 2013.

<http://www.regionjunin.gob.pe/transparencia.html>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010), *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por Grupos Quinquenales de Edad según Departamento, Provincia y Distrito, 2005 - 2015*.

<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/Libro.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012), *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Total por Sexo de las Principales Ciudades, 2000 – 2015*.

<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/Libro.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015), *Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones*.

<http://webinei.inei.gob.pe:8080/SIRTOD/inicio.html#>

Duarte, Jesús, Carlos Cargiulo & Martín Moreno. *Infraestructura Escolar y Aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana; un análisis a partir del SERCE*. Banco Interamericano de Desarrollo, mayo 2011.

<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36201660>

Mankiw, N. Gregory. *Principios de Economía*. McGraw – Hill. Madrid, España. 2002.

http://static.schoolrack.com/files/109811/337181/Mankiw_Principios_SegundaEd.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2012), *Incremento en el Acceso a los Servicios Educativos de Educación Básica Regular*. Programa presupuestal.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/talleres/1dia_educacion_basica_regular_cobertura.pdf

Ministerio de Educación (2009), *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) Segundo grado de primaria y cuarto grado de primaria de la IE EIB – Marco de Trabajo*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación, Lima, diciembre de 2009.

http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/07/Marco_de_Trabajo_ECE.pdf

Ministerio de Educación (2015A), *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2014 (ECE 2014)*.

<http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/presentacionresultadosECE2014v3.pdf>

Ministerio de Educación (2015B), *Ruta para establecer un Procedimiento de Registro de las Instancias de Gestión Educativa Descentralizada*. Documento interno. Lima, abril de 2015.

Ministerio de Educación (2015C), *ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa*.

<http://escale.minedu.gob.pe>

Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD, sin fecha). *El Índice de Desarrollo Humano*.

<http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>

Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD, 2013). *Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2013. Cambio climático y territorio: Desafíos y respuestas para un futuro sostenible*. Lima, 2013.

<http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>

Temple, Judy A. & Arthur J. Reynolds. *Benefits and costs of investments in preschool education: Evidence from the Child-Parent Centers and related programs*. *Economics of Education Review* 26 (2007) 126 - 144.

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775706000409>

ANEXO 01 RESUMEN DE INDICADORES EDUCATIVOS*

	Indicadores de insumos								Indicadores del proceso								Indicadores de resultados									
	Gasto público en educación por alumno (soles corrientes) en inicial 2013 1/	Gasto público en educación por alumno (soles corrientes) en primaria 2013 1/	Gasto público en educación por alumno (soles corrientes) en secundaria 2013 1/	Gasto público en educación como porcentaje del PBI (%) 2013 2/	Gasto público en educación como porcentaje del gasto público total (%) 2013 3/	Locales públicos con los tres servicios básicos (del total) 2014 4/	Porcentaje de escuelas que cuentan con acceso a Internet (%) del total) en primaria 2014 5/	Porcentaje de escuelas que cuentan con acceso a Internet (%) del total) en secundaria 2014 5/	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad) correspondiente a inicial 2013 6/	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad) correspondiente a primaria 2013 6/	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad) correspondiente a secundaria 2013 6/	Ingresantes a primaria sin educación inicial (% del total) 2014 4/	Ingresantes a primaria con un año de educación inicial (% del total) 2014 4/	Ingresantes a primaria con dos años de educación inicial (% del total) 2014 4/	Ingresantes a primaria con tres o más años de educación inicial (% del total) 2014 4/	Número de alumnos por docente (número de alumnos) en inicial 2014 4/	Número de alumnos por docente (número de alumnos) en primaria 2014 4/	Número de alumnos por docente (número de alumnos) en secundaria 2014 4/	Porcentaje de desaprobados, primaria (% de matrícula final) 2013 4/	Porcentaje de desaprobados, secundaria (% de matrícula final) 2013 4/	Alumnos con atraso escolar, primaria (% de matrícula inicial) 2014 4/	Alumnos con atraso escolar, secundaria (% de matrícula inicial) 2014 4/	Porcentaje de retirados, primaria (% de matrícula final) 2013 4/	Porcentaje de retirados, secundaria (% de matrícula final) 2013 4/	Alumnos que logran los aprendizajes del 2° grado (% de alumnos participantes en evaluación censal) en comprensión lectora 2014 7/	Alumnos que logran los aprendizajes del 2° grado (% de alumnos participantes en evaluación censal) en matemática 2014 7/
PERÚ	2,123	2,301	2,427	3.3	14.2	41.5	27.9	52.0	78.8 (1.7)	93.2 (0.7)	81.5 (1.1)	6.8	18.6	23.0	51.7	16	14	11	5.8	10.3	8.0	12.9	1.7	3.6	43.5 (0.4)	25.9 (0.4)
Amazonas	2,011	1,946	2,464	9.5	21.1	37.8	8.2	26.0	78.6 (5.9)	93.5 (2.4)	67.6 (5.8)	11.8	10.1	19.8	58.3	18	16	13	9.3	11.2	15.4	21.7	1.9	6.0	39.3 (0.9)	35.1 (1.0)
Ancash	2,446	2,515	2,657	3.6	20.6	60.9	21.5	48.5	78.7 (7.3)	95.5 (2.0)	85.5 (4.2)	5.6	17.9	21.5	55.1	15	12	10	6.2	9.6	10.0	19.4	1.7	3.8	34.0 (1.0)	17.8 (0.8)
Apurímac	2,405	2,500	2,669	16.6	20.5	36.4	14.7	34.1	84.4 (6.6)	91.7 (3.2)	84.2 (3.9)	3.8	16.5	15.0	64.7	13	12	11	7.1	8.6	8.2	20.5	1.1	3.2	31.1 (0.6)	20.8 (0.6)
Arequipa	2,791	2,500	3,009	2.2	15.0	65.7	48.4	69.9	86.5 (5.3)	94.0 (2.8)	88.3 (4.0)	2.7	20.6	25.3	51.5	14	12	10	3.4	8.3	3.0	6.6	0.7	1.5	61.0 (1.0)	32.9 (1.1)
Ayacucho	5,549	3,070	3,328	11.7	22.8	40.5	16.0	37.5	80.4 (8.0)	94.1 (2.9)	76.5 (5.4)	5.4	22.7	22.6	49.3	14	11	10	7.0	10.2	11.6	24.0	1.8	5.3	34.6 (1.2)	25.6 (1.2)
Cajamarca	1,505	2,405	2,112	6.1	20.9	37.5	9.6	23.3	80.6 (5.9)	94.1 (2.3)	73.3 (4.8)	10.5	11.3	16.4	61.7	18	14	12	7.3	12.0	11.5	20.9	1.8	4.5	31.6 (1.3)	23.4 (1.3)
Callao	1,858	1,487	2,006	a	7.5	78.0	76.0	84.2	84.0 (6.9)	96.7 (2.3)	84.1 (4.8)	2.5	13.9	17.2	66.4	15	15	13	4.8	10.5	4.3	6.8	1.5	3.0	57.6 (1.0)	31.9 (1.0)
Cusco	2,341	2,862	2,623	5.2	13.7	42.8	21.8	46.9	78.2 (7.3)	91.7 (3.5)	83.4 (3.8)	6.5	26.4	33.4	33.7	17	14	14	7.1	9.7	9.2	16.9	1.4	2.9	36.4 (1.4)	24.5 (1.3)
Huancavelica	3,219	2,739	2,594	10.6	23.3	39.8	15.1	29.7	78.5 (8.0)	94.9 (2.1)	80.3 (4.3)	3.8	13.4	22.9	59.9	13	12	12	7.9	9.9	13.5	27.5	1.8	5.5	28.7 (1.0)	21.0 (0.9)
Huánuco	2,428	2,247	2,231	12.8	25.8	31.0	12.4	29.6	71.7 (7.1)	96.3 (1.6)	72.2 (5.2)	12.4	27.4	23.7	36.5	17	16	12	9.2	13.0	17.2	26.8	3.3	6.2	26.4 (1.2)	16.0 (1.1)
Ica	1,524	1,832	2,106	2.4	18.5	71.7	62.4	82.2	89.8 (4.5)	94.5 (2.6)	88.3 (3.5)	2.3	7.5	13.4	76.7	16	13	10	3.5	7.5	4.3	8.2	1.4	3.3	49.2 (1.0)	32.2 (1.0)
Junín	1,966	1,862	2,129	4.2	19.8	41.9	21.9	47.5	71.1 (8.3)	91.8 (3.5)	87.4 (3.9)	11.1	32.7	28.6	27.6	15	14	10	6.5	12.2	9.1	13.5	1.8	3.7	44.4 (1.3)	30.1 (1.3)
La Libertad	1,745	2,151	2,049	3.2	19.6	50.4	33.7	52.7	79.7 (6.0)	92.9 (2.5)	75.9 (5.3)	6.0	17.8	26.8	49.4	17	15	11	6.0	10.3	8.8	13.3	1.8	3.6	38.4 (1.4)	21.8 (1.4)
Lambayeque	1,464	1,559	2,118	3.3	18.3	44.7	37.1	55.1	75.6 (6.3)	94.5 (2.2)	81.6 (5.1)	8.2	19.7	26.4	45.7	16	15	11	4.5	8.3	7.3	8.7	1.8	3.0	43.1 (1.1)	22.7 (1.0)
Lima Metropolitana	2,375	3,025	2,405	1.8	8.0	91.6	74.3	83.9	82.7 (4.8)	92.3 (2.1)	86.1 (2.7)	2.8	17.8	20.4	59.1	14	14	12	3.7	9.0	2.9	5.9	1.1	2.2	55.8 (1.3)	31.3 (1.4)
Lima Provincias	1,813	2,486	2,615	a	a	63.7	33.8	55.6	84.3 (8.1)	93.6 (3.1)	86.2 (4.5)	3.6	13.5	25.0	57.9	15	12	9	4.3	12.2	4.4	8.6	1.5	3.0	45.9 (1.1)	24.6 (1.1)
Loreto	1,749	1,538	2,035	6.4	23.5	8.3	4.2	15.2	70.5 (6.9)	92.9 (2.4)	64.6 (5.7)	22.4	10.8	14.4	52.4	19	20	12	13.1	14.5	21.7	25.2	3.5	8.8	13.2 (1.0)	4.8 (0.6)
Madre de Dios	3,508	2,419	3,999	6.2	16.0	19.6	17.8	40.8	72.1 (8.1)	94.7 (3.1)	88.4 (4.3)	9.6	26.2	26.8	37.4	17	14	10	8.7	20.0	6.2	12.8	2.7	5.2	33.6 (0.1)	17.1 (0.1)
Moquegua	3,300	4,574	3,793	2.2	14.9	68.7	33.7	56.5	93.2 (5.4)	96.0 (3.5)	94.1 (3.6)	1.6	12.2	30.1	56.0	12	8	6	5.3	11.9	2.5	10.5	0.8	2.1	69.1 (0.2)	52.7 (0.1)
Pasco	2,529	2,672	3,898	5.2	22.7	34.6	13.8	39.0	73.4 (9.7)	93.4 (3.0)	84.9 (7.6)	8.9	31.6	19.2	40.3	16	13	9	5.9	12.6	10.8	16.6	2.6	4.4	43.2 (1.0)	32.0 (0.9)
Piura	1,295	1,609	1,981	3.2	20.0	37.2	25.9	47.7	74.7 (6.6)	93.7 (2.5)	77.3 (5.3)	6.3	18.1	29.9	45.7	20	19	14	6.3	10.3	8.4	12.4	1.7	3.2	47.6 (1.2)	29.7 (1.1)
Puno	2,402	2,689	2,280	7.7	23.9	29.9	17.9	40.8	73.4 (10.4)	91.2 (4.0)	86.8 (3.8)	6.0	28.1	27.1	38.9	14	10	11	3.1	9.4	4.9	13.0	1.2	4.4	42.4 (1.5)	30.2 (1.4)
San Martín	1,347	1,861	2,374	7.9	22.1	33.6	12.7	30.6	70.1 (7.9)	93.6 (2.3)	77.3 (6.0)	8.0	21.1	35.1	35.8	21	19	13	6.2	9.0	10.9	15.8	3.4	5.5	35.7 (1.4)	22.1 (1.4)
Tacna	2,296	2,308	3,420	3.1	15.7	67.3	55.0	76.9	79.7 (8.8)	95.7 (3.0)	89.9 (4.7)	0.9	17.5	37.2	44.3	14	11	9	4.4	7.9	3.2	8.6	0.7	1.8	67.3 (0.0)	51.0 (0.0)
Tumbes	2,444	2,165	3,883	7.8	24.4	73.6	56.9	69.2	93.4 (5.5)	92.2 (4.0)	84.1 (5.0)	0.3	12.4	7.5	79.7	16	12	10	3.9	8.3	4.5	7.8	1.0	2.3	38.9 (0.2)	17.4 (0.1)
Ucayali	1,469	1,498	2,692	6.2	21.9	11.0	9.7	25.6	66.0 (7.4)	88.7 (4.6)	70.4 (5.7)	23.4	17.1	14.3	45.2	21	20	9	8.9	24.7	15.9	20.7	4.2	5.7	21.8 (0.4)	7.8 (0.3)

* Todos los indicadores incluidos en el presente cuadro, sus valores para niveles provincial y distrital (sólo para los que tienen como fuente principal el Censo Escolar del Ministerio de Educación), así como otros complementarios, se pueden descargar en: <http://escale.minedu.gob.pe/indicadores>

1/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) & Censo Escolar del Ministerio de Educación.

2/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) & estadísticas económicas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

3/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

4/ Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación.

5/ Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación & registros administrativos de la Dirección General de Tecnologías de Educación (DIGETE) del Ministerio de Educación.

6/ Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Las cifras entre paréntesis corresponden al error muestral del indicador.

7/ Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del Ministerio de Educación. Las cifras entre paréntesis corresponden al error muestral del indicador.

a: no aplica.