

Áncash: ¿cómo vamos en educación?

Áncash: ¿cómo vamos en educación?



PERÚ

Ministerio
de Educación

Unidad de Estadística

2016



<http://escale.minedu.gob.pe/>

EN POCAS PALABRAS:

Este documento, que reúne información estadística relevante de la situación actual de la educación de la región Áncash, ha sido elaborado para servir como una guía informativa amigable para aquellos actores de la región que puedan influir positivamente en su realidad educativa.

Contexto socio - económico de Áncash:

- ✓ Población de 1,154,639 habitantes (2016), 61% urbana. Entre 2008 y 2016, la población de 0-4 años de edad y 15-19 años disminuye, con tasas medias de variación de -6.9% y -6.1, respectivamente.
- ✓ En 2015, el PBI real (a precios constantes del 2007) de Áncash fue de S/. 17'632,364. El crecimiento económico, entre 2009 y 2015, es positivo, aunque con un decrecimiento en 2014.
- ✓ La pobreza total en la región fue de 31.5% el 2010, debajo del valor nacional (34.8%). De igual forma, las necesidades básicas insatisfechas son menores: con al menos una NBI, Áncash tiene 18% y el Perú 19% (2015).
- ✓ Áncash en 2012 alcanza el decimosegundo lugar dentro del Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Perú por departamento. De los 25 departamentos, el IDH desagregado en factores sociales y económicos ubica a Áncash en el décimo lugar en esperanza de vida al nacer y en el vigésimo en años de educación.

Indicadores de insumos de Áncash:

- ✓ **Financiamiento:** entre 2005 y 2015, la tasa media de crecimiento anual del gasto público educativo por alumno fue de 15% en inicial, 12% en primaria y 10% en secundaria, además dicho gasto está por encima del nacional en todos los años, a excepción del 2015 para el nivel inicial y primaria y para 2014 y 2015 para el nivel secundaria.
- ✓ **Infraestructura:** en 2016, el porcentaje de los locales públicos de educación básica presenta diversas coberturas de servicios básicos (agua potable, desagüe y electricidad) en las provincias, desde la más alta en Carhuaz (84.2%) hasta la más baja en Pomabamba (44.1%). El mismo año, el indicador en la región asciende a 65.5% por encima del 44.4% para todo el Perú. La mayor posesión de estos servicios, en algunas provincias, puede explicarse por el aumento del gasto en capital de la región.
- ✓ **TIC:** el porcentaje de escuelas con acceso a Internet de Áncash en primaria pasó de 6.7% en 2007 a 35.8% en 2016, aunque por debajo del nacional (38.4%), mientras que en secundaria, pasó de 24.7% a 73.5%, superior al valor nacional (71.5%). Sin embargo, hay amplia variabilidad de acceso en las provincias; así, en primaria, por ejemplo, el indicador es de 9.4% en Alíja, mientras que en Carhuaz es de 57.1%.

Indicadores del proceso de Áncash (condiciones educativas):

- ✓ **Acceso:** entre 2006 y 2015, las tasas netas de asistencia en la región son similares al promedio nacional, siendo 75.3% en inicial, 94.8% en primaria y 80.9% en secundaria, mientras que el promedio del país es de 72.6%, 93.3% y 79.1% respectivamente.
- ✓ **Transición de inicial a primaria:** entre 2013 y 2016, la región tuvo mayor porcentaje de ingresantes a educación primaria con 3 o más años de educación inicial respecto al promedio nacional, además esta proporción ha aumentado en el tiempo. Como consecuencia, el porcentaje de niños que ingresan a primaria con dos o menos años de educación inicial o con ninguno ha sido menor en el tiempo para la región y para el nacional.
- ✓ **Alumnos por docente:** en el período 2007-2016 Áncash ha tenido menos alumnos por docentes en primaria y secundaria, en la mayoría de años, respecto al promedio nacional, mientras que en inicial ha sido muy similar al ratio nacional. En el ámbito regional aparecen divergencias entre provincias y niveles. Así, el ratio más bajo para inicial pertenece a la provincia de Recuay (6); en primaria, Alíja (9) y en secundaria, Ocos (5). El ratio más alto para inicial pertenece a la provincia de Huaylas (14); en primaria, Casma (17) y en secundaria, Pomabamba (12)

Indicadores de resultados de Áncash:

- ✓ **Intermedios:** En comparación con el promedio nacional, Áncash tiene tasas parecidas de retiro, en primaria y secundaria; tasas levemente superiores en desaprobación tanto para primaria como para secundaria, y tasas muy superiores en atraso para secundaria y medianamente superiores para primaria. El porcentaje de desaprobados en primaria fluctúa bastante, entre 1.1% en Corongo hasta 7.7% en Pomabamba para el año 2015, en tanto que en secundaria oscila entre 1.8% en Recuay y 8.8% en Huaylas. El atraso escolar es mayor en secundaria que en primaria, siendo las regiones de Santa (3.2% en primaria y 6.1% en secundaria) y Pomabamba (14.0% en primaria y 28.6% en secundaria) las que presentan los niveles de menor y mayor atraso escolar en cada nivel educativo. Por otro lado, en 2015 el mayor porcentaje de retirados en primaria se encuentra en Tinco (8.3%) y en secundaria en Julcán (27.7%).
- ✓ **Finales:** En 2015, en Áncash, el 24.6% de los estudiantes logran los aprendizajes del segundo grado de primaria en matemática, mientras que 43.3% lo logran en comprensión lectora. En el tiempo, los resultados han mejorado, pero aún son inferiores al promedio nacional; además, la mejoría pudo deberse a la educación inicial, la contratación de docentes en forma oportuna y a los programas de acompañamiento, SIS y Qali Warma. Según UGEL, Santa cuenta con el mayor porcentaje de alumnos con resultados satisfactorios en comprensión lectora (56.1%) mientras que la UGEL Asunción posee la mayor proporción de alumnos con resultados satisfactorios en matemática (35.9%). En el ámbito distrital, 60 distritos de los 166 superan los promedios en comprensión de lectura, mientras que 63 en matemática.

IN SHORT:

This document offers relevant statistical information on the current situation of the Peruvian education in the region “Áncash”, and it is intended to serve as a friendly informative guide for the region’s stakeholders who can have a positive impact on education.

Áncash’s socio-economic context:

- ✓ Residents: 1,154,639 (2016), 61% in urban areas. Between 2008 and 2016, population aged 0-4 and 15-19 years old decreased, with average rates of variation of -6.9% and -6.1, respectively.
- ✓ In 2015, Áncash’s real GDP (at constant 2007 prices) was S /. 17’632,364. Economic growth between 2009 and 2015 is positive, although with a decrease in 2014.
- ✓ Monetary poverty in the region reached 31.5% in 2010, which is above the national value (34.8%). However, unsatisfied basic needs (UBN) are lower: Áncash reaches 18% and Peru 19% (2015) of at least one (UBN).
- ✓ Áncash ranks twelfth place in the Peruvian Human Development Index (HDI) by region. The HDI, broken down into social and economic factors, places Áncash in tenth place in life expectancy at birth and in twentieth place in years of education.

Áncash’s educational input indicators:

- ✓ **Funding:** Between 2005 and 2015, the average annual growth rate of public expenditure per student reached 15% in “pre-primary education”, 12% in “primary education” and 10% in “secondary education”, however this expenditure is above the national level for the aforementioned time frame, except for 2015 for pre-primary and primary education, and 2014 for secondary education.
- ✓ **Infrastructure:** In 2016, the percentage of public basic education establishments show coverage of several basic services (drinking water, drainage and electricity) in provinces, from the highest one in Carhuaz (84.2%) to the lowest one in Pomabamba (44.1%). In the same year, the indicator reaches 65.5%, being the national value 44.4%. The larger possession of these services in some provinces can be explained by the increase of capital expenditure in the region.
- ✓ **Information and Communications Technology:** The percentage of primary education schools in Áncash with access to Internet went from 6.7% in 2007 to 35.8% in 2016, without surpassing the national value of that year (38.4%), whereas in secondary education, it increased from 24.7% to 73.5%, which is above the national value (71.5%). However, access varies widely in provinces; for example, in primary education the indicator reaches 9.4% in Alíja; whereas in Carhuaz, 57.1%.

Áncash’s educational process indicators (educational conditions):

- ✓ **Access:** Between 2006 and 2015, net assistance rates in the region are similar to the average national value, being 75.3% for pre-primary education, 94.8% for primary education and 80.9% for secondary education, whereas the national average value is 72.6%, 93.3% and 79.1% respectively.
- ✓ **Transition from pre-primary to primary school:** Between 2013 and 2016, the region had a higher percentage of primary school enrollments with 3 or more years of pre-primary education than the national average value, however this proportion has increased over time. As a consequence, the percentage of children entering primary schools with fewer years of pre-primary education or with none is lower for the region and the national one.
- ✓ **Students per teacher:** During the period 2007-2016, Áncash has had less students per teacher in primary and secondary education, in most years, compared to the national average value, whereas in pre-primary education the indicator has been the same to the national one. At a regional level there are differences between provinces and educational levels. For example, Recuay shows the lowest value in pre-primary educational level (6 students per teacher); in primary, Alíja (9); and in secondary education, Ocos (5). The highest value in pre-primary (14), Huaylas, in primary (17), Casma; and in secondary education (12), Pomabamba.

Áncash’s educational results indicators:

- ✓ **Intermediate:** Compared to the national average value, Áncash has similar rates of dropouts, in primary and secondary; slightly higher rates in disapproval for these two levels of education, and much higher in school backwardness for secondary while higher for primary. The percentage of disapproved students in primary schools fluctuates a lot, from 1.1% in Corongo to 7.7% in Pomabamba by 2015, while in secondary schools it ranges from 1.8% in Recuay to 8.8% in Huaylas. The school backwardness is higher in secondary than in primary education, being the region Santa (3.2% in primary and 6.1% in high school) and Pomabamba (14.0% in primary and 28.6% in secondary), the ones with the lowest and highest levels of schooling in each educational level. On the other hand, in 2015 the highest percentage of retired students in primary school is found in Tinco (8.3%), and in secondary school is found in Julcán (27.7%).
- ✓ **Final:** In 2015, in Áncash, 24.6% of second-grade primary students achieve satisfactory results in mathematics, while 43.3% do it in reading comprehension. Results have improved over time, but are still below the national average value; in addition, the improvement could be due to pre-primary education, timely teacher’s hiring and accompanying programs, such as SIS and Qali Warma. According to UGEL, Santa has the highest percentage of students with satisfactory reading comprehension (56.1%), while UGEL Asunción has the highest percentage of students with satisfactory results in mathematics (35.9%). At a district level, 60 districts out of 166 exceeded reading comprehension averages, while 63 in math.

1. El porqué de este documento

El presente documento, elaborado por la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación, reúne y analiza información estadística relevante para brindar un **panorama integral de la situación actual de la educación de la región Áncash**. Con la finalidad que la información y el conocimiento ayuden a tomar mejores decisiones, este documento **busca servir como una guía informativa amigable para todos aquellos actores de la región que tengan posibilidades de influir positivamente en la realidad educativa**, tales como: funcionarios públicos, movimientos políticos locales, empresa privada, iglesias, ONG, medios de comunicación, actores de la sociedad civil, entre otros.

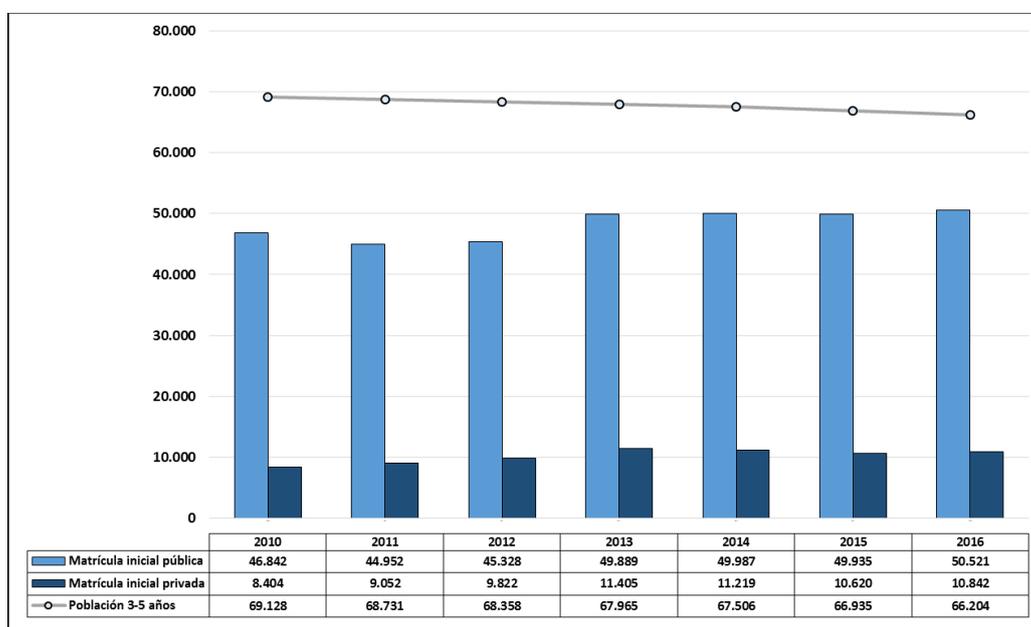
2. Algunos elementos a tomar en cuenta dentro del contexto socio – económico de la región

2.1. ¿Qué caracteriza a su población, especialmente la que se encuentra en edad escolar?

La población de la región de Áncash en el año 2016 se estima en **1,154,639 habitantes**, según el Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2016), con una distribución equitativa entre hombres y mujeres. Además, **se estima que aproximadamente el 61% de la población total vive en zonas urbanas**. Cuando se divide la población por grupos de edades se observa que las personas entre 0 y 14 años representan 29% de la población total; entre 15 y 64 años, 64%; y de 65 años a más representan 7% (INEI, 2016).

En el gráfico 1.1 se aprecia una tendencia negativa de la **población de 3 a 5 años**, pues **disminuye de 69,128 en 2010 a 66,204 en 2016**, es decir, en seis años cae en 2,924 habitantes. Pero **a pesar de ello, la matrícula del mismo rango de edad se incrementó durante el mismo período**, pasando de 46,842 de matrícula pública para 2010 a 50,521 en 2016, así como de 8,404 en matrícula privada en 2010 a 10,842 en 2016. En otras palabras, **la tasa media de variación es de 1.4% en matrícula pública y de 4.6% en matrícula privada**. Por ende, la matrícula privada creció más rápidamente que la pública. El hecho que, a pesar de que disminuya la población y la matrícula continúe creciendo, es un primer indicio de que la cobertura de educación inicial estaría incrementándose.

Gráfico 1.1. Población y matrícula en edad escolar de educación inicial en Áncash, 2010 – 2016

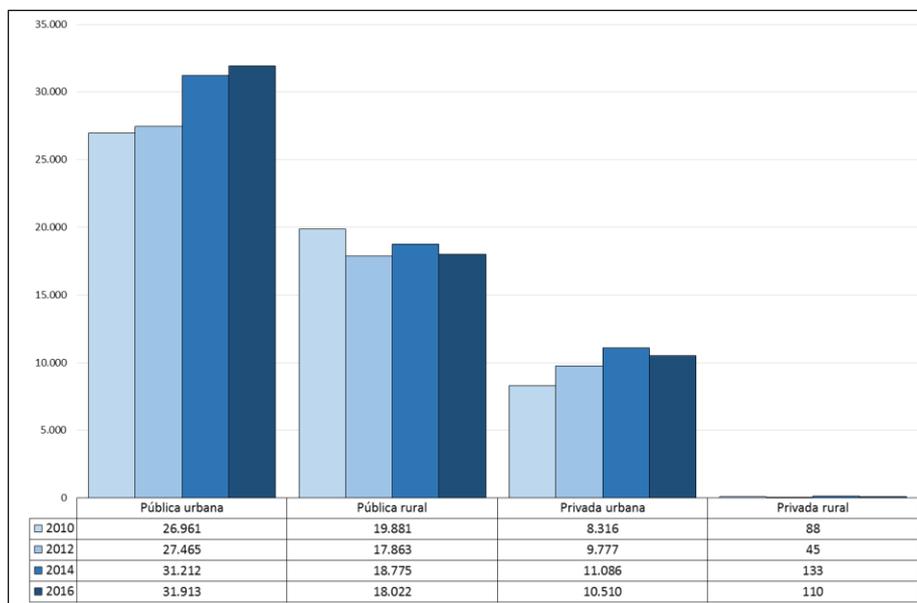


Fuente: Proyecciones población INEI, 2016 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Complementando lo visto en el gráfico 1.1, en el gráfico 1.2 se muestra la **matrícula de educación inicial desagregada por gestión y área para los años 2010, 2012, 2014 y 2016**. Para el ámbito urbano destaca que **tanto la matrícula pública como privada crecieron sostenidamente** durante el período analizado, **pasando en la pública de 26,961 estudiantes en 2010 a 31,913 en 2016**, mientras que en la **privada evolucionó de 8,316 alumnos en 2010 a 10,510 en 2016**. Por tanto, la tendencia positiva en área urbana tanto de la oferta pública como privada han permitido el crecimiento de la matrícula total en

educación inicial. Por otro lado, en el área rural se observa que la mayor parte de la demanda de educación inicial es atendida por la oferta pública. Sin embargo, se tiene que la matrícula pública ha disminuido de 19,881 en 2010 a 18,022 en 2016, mientras que la matrícula privada es mucho menor y ha aumentado de 88 a 110 en el mismo período de tiempo. Este mayor acceso a educación inicial tanto en el ámbito urbano como rural denota mayor cobertura para este nivel, lo cual se relacionaría con el logro de la política educativa de incremento de acceso al nivel inicial.

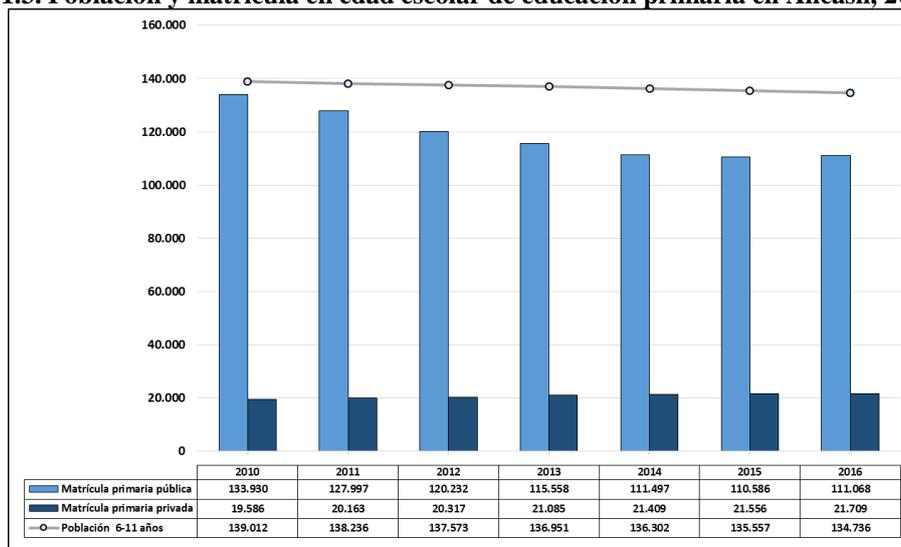
Gráfico 1.2. Matrícula en educación inicial en Áncash según gestión y área, 2010, 2012, 2014 y 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Los datos de educación primaria se presentan en el gráfico 1.3 donde se observa que **la población de seis a once años de edad varía de 139,012 en 2010 a 134,736 en 2016**, es decir, disminuyó en 4,276 estudiantes. Por otro lado, la matrícula en educación primaria registró una evolución mixta durante el período analizado: la matrícula pública decreció y la matrícula privada creció. Así, **en el caso de la matrícula pública, ésta decreció, pasando de 133,930 alumnos en 2010 a 111,068 en 2016**. Por otra parte, **la matrícula privada creció, pasando de 19,586 estudiantes en 2010 a 21,709 en 2016**. Esto demuestra que **la matrícula pública y privada evolucionan en sentido contrario**, siendo sus tasas medias de variación -3.0% y 1.7%, respectivamente, por lo que se podría decir que se ha dado una migración de los demandantes de educación primaria de la oferta pública a la privada, lo que se deba probablemente a la percepción de mayor calidad pedagógica que actualmente goza la educación privada en el país, no obstante la gran variedad de contextos en la que ésta se desempeña.

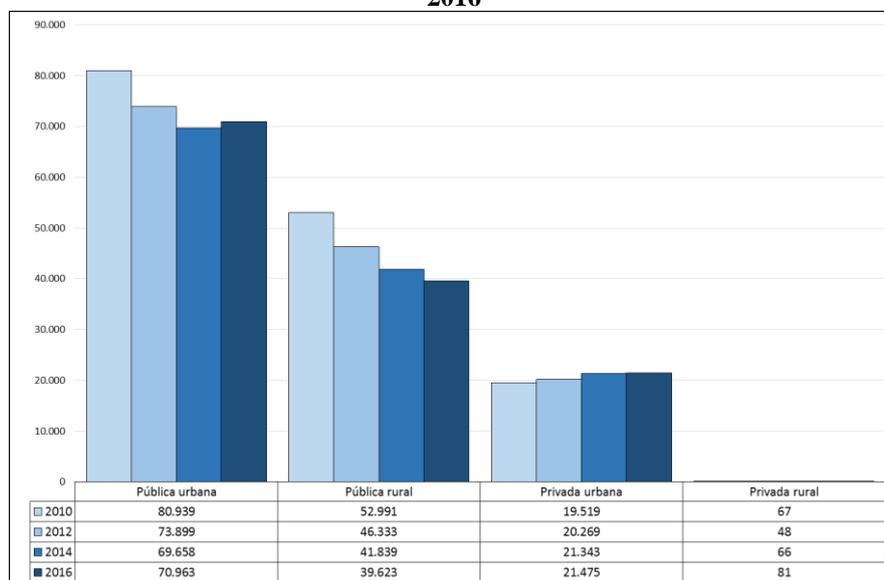
Gráfico 1.3. Población y matrícula en edad escolar de educación primaria en Áncash, 2010 – 2016



Fuente: Proyecciones población INEI, 2016 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Al igual que en el caso de inicial, en el gráfico 1.4. se aprecia la matrícula de primaria desagregada por gestión y área, en donde **destaca la tendencia decreciente de la matrícula pública urbana**, la cual varía de 80,939 alumnos en 2010 a 70,963 en 2016. **Por el contrario, la matrícula privada urbana se incrementó** de 19,519 alumnos en 2010 a 21,475 alumnos en 2016. La otra tendencia clara que se aprecia es el **decrecimiento de la matrícula pública rural** (en 2010 tenía 52,991 alumnos, en tanto que en 2016 tenía 39,623 estudiantes) **y también el crecimiento de la privada rural**, pero sus valores son mínimos (de 67 a 81 en el mismo período de tiempo). De estos datos se desprende que entre 2010 y 2016, en Áncash se ha registrado un menor nivel de matrículas en educación primaria (-14%), siendo las matrículas en zonas rurales las que más han disminuido (-25%) versus las matrículas en zonas urbanas (-8%).

Gráfico 1.4. Matrícula en educación primaria en Áncash según gestión y área, 2010, 2012, 2014 y 2016

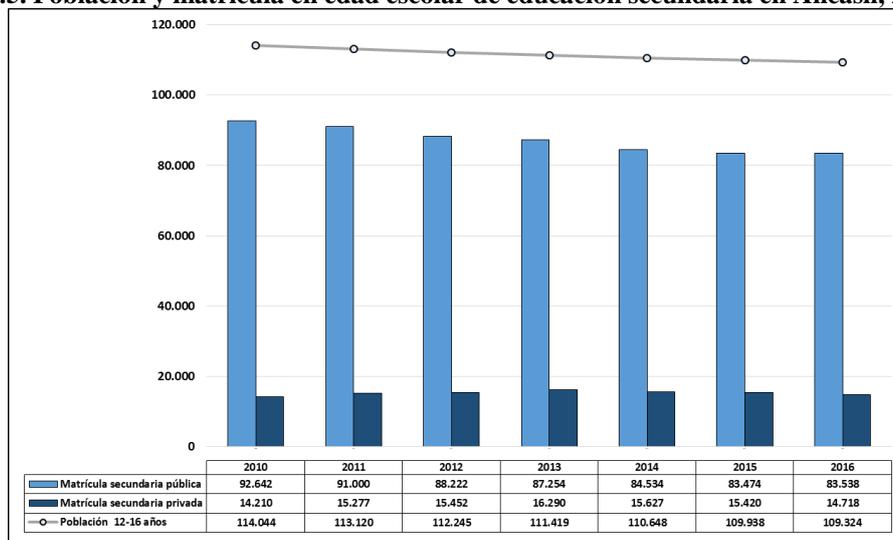


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En cuanto a secundaria, el gráfico 1.5 muestra, al igual que los dos casos anteriores, la **tendencia poblacional(12 a 16 años de edad)**, la cual es más decreciente que en el caso de educación primaria y casi igual que en el caso de educación inicial, **evolucionando de 114,044 en 2010 a 109,324 en 2016**, siendo la variación porcentual promedio -0.7%; en tanto que, **para el mismo periodo, las matrículas disminuyen en el ámbito público (-1.7%) y aumentan en el privado (0.7%)**. En el primer caso varía

de 92,642 a 83,538 de 2010 a 2016, mientras que para el segundo caso pasa de 14,210 a 14,718 para el mismo periodo.

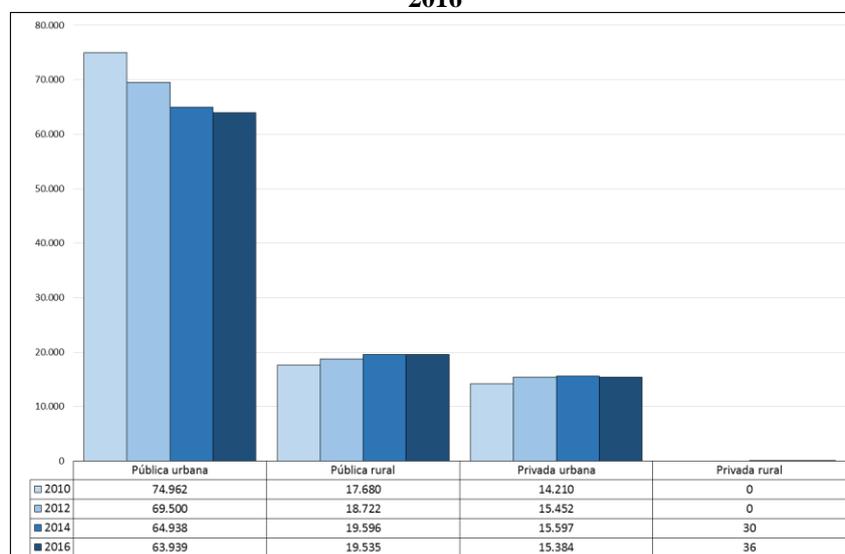
Gráfico 1.5. Población y matrícula en edad escolar de educación secundaria en Áncash, 2010 – 2016



Fuente: Proyecciones población INEI, 2016 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En el gráfico 1.6 se detalla la matrícula pública y privada por área urbana y rural. Se observa que **la matrícula aumentó a nivel urbano en la gestión privada entre 2010 y 2016, pasando de 14,210 a 15,384, mientras que en la gestión pública disminuyó, pasó de 74,962 a 63,939** para el periodo mencionado. En el ámbito rural, la matrícula aumentó a nivel de gestión pública, variando de 17,680 a 19,535 entre 2010 y 2016; además, la oferta privada pasó de ser inexistente en 2010, a 36 en 2016.

Gráfico 1.6. Matrícula en educación secundaria en Áncash según gestión y área, 2010, 2012, 2014 y 2016



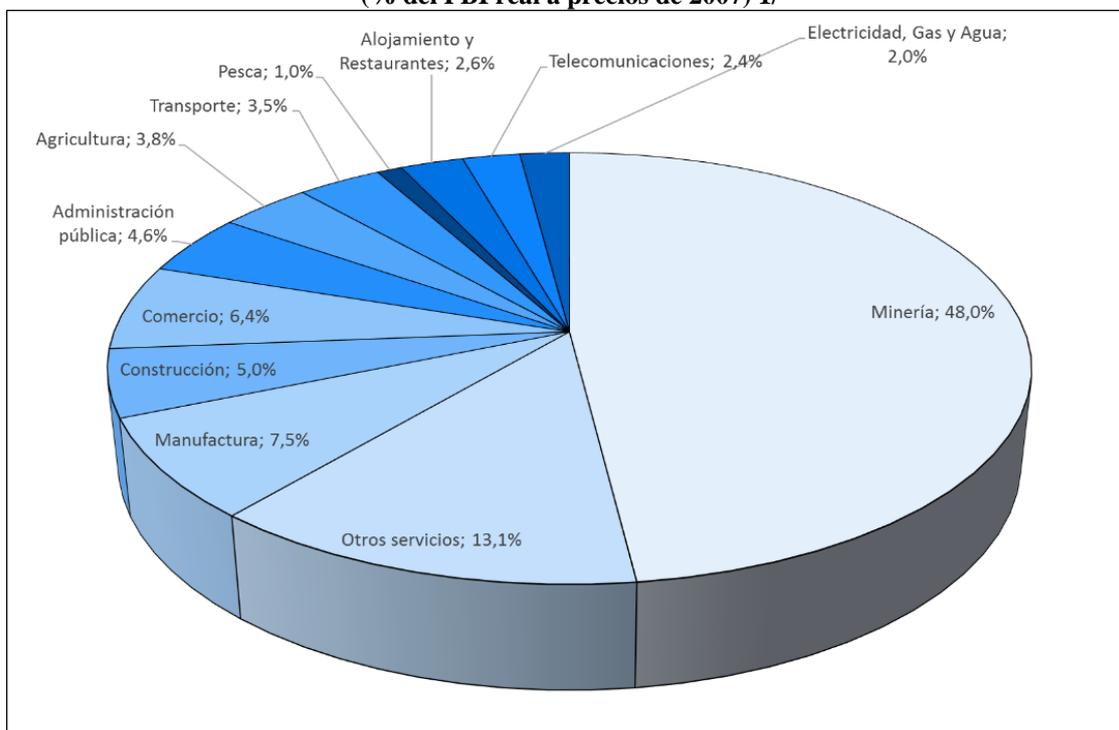
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Del análisis anterior se confirma el decreciente número de personas en edad de asistir a la escuela en la región, lo cual genera un bono demográfico, que se define como la existencia de una mayor presencia de población adulta en edad de trabajar, en comparación con épocas anteriores, lo que implica que se tendrá menor demanda de educación básica, que deviene en una oportunidad para pasar de una visión de mejora cuantitativa (incremento en el acceso) a un enfoque más cualitativo (basado en calidad educativa y logro de aprendizajes) de la educación. Asimismo, destaca la menor presencia de matrícula tanto urbana como rural. Finalmente, las matrículas públicas (tanto urbana como rural) han disminuido, en tanto que las matrículas privadas (tanto urbana como rural) se han incrementado, lo que confirma la percepción por parte de la población de que existe una mayor calidad pedagógica en la educación privada.

2.2. ¿Qué podemos decir de la economía de la región?

La contribución de un conjunto de actividades económicas explica el comportamiento del PBI de la región (ver gráfico 2). Dentro de ellas, **la producción de cinco actividades suma el 80% del PBI regional en el año 2015**. Listadas de mayor a menor aporte a la economía regional se encuentran **minería, otros servicios, manufactura, construcción y comercio**.

Gráfico 2. Principales actividades económicas de la región Áncash, 2015
(% del PBI real a precios de 2007) 1/



Fuente: INEI, 2015. Elaboración propia.

Minería contiene extracción de petróleo, gas y minerales. Agricultura abarca ganadería, caza y silvicultura. Transporte incorpora almacenamiento, correo y mensajería. Administración pública incluye defensa. Telecomunicaciones involucra otros servicios de información. Pesca incorpora acuicultura. 1/ El PBI regional solo puede ser calculado mediante el método del valor agregado bruto (VAB) por lo que, en estricto, no es un PBI integral; no obstante, en este documento se mantiene el término PBI por ser de uso más familiar y coloquial.

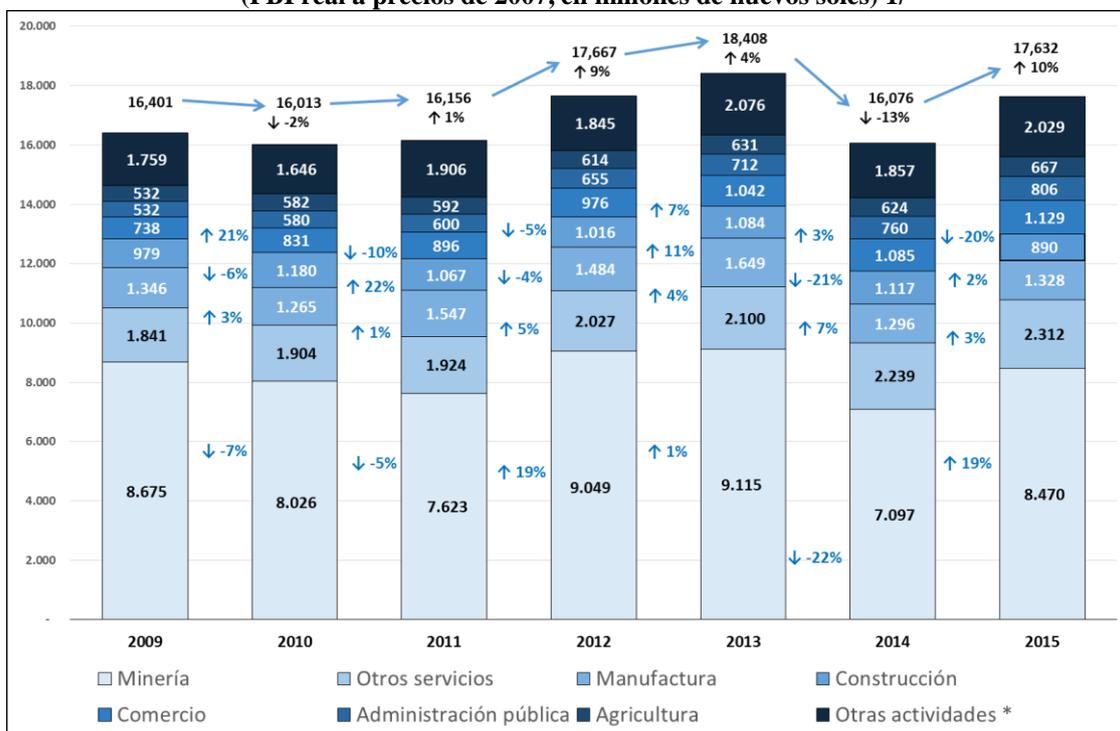
Durante el periodo 2009-2015, las ocho actividades principales (ver gráfico 3) han crecido en conjunto, a excepción los años 2010 y 2014. Las actividades que crecieron constantemente durante dicho periodo fueron otros servicios, comercio y administración pública; las demás, mostraron tasas de crecimiento variables. Como resultado, **el PBI real de Áncash creció 8%, pasando de 16,401 millones de nuevos soles en 2009 a 17,632 millones de soles en 2015**. Sin embargo, los años de mayor crecimiento fueron 2012 y 2015, con incrementos de 9% y 10% respectivamente; en contraste, en el año 2014 se registró la peor tasa de crecimiento del periodo, que fue un decrecimiento del 13% en el producto regional.

El aumento anual del PBI resulta de la performance volátil de sus actividades económicas. Así, mientras minería (actividad que contribuye al 48% del PBI regional) registra tasas de crecimiento con alta variación en la mayoría del período, otras actividades como otros servicios y administración pública han sido poco muy volátiles. Minería ha registrado tasas de crecimiento del 19% en los años 2012 y 2015; sin embargo, también tasas de decrecimiento del 22% en el 2014. Por otro lado, manufactura registró tasas de crecimiento del 22% y 11% en los años 2011 y 2013, respectivamente, pero un decrecimiento del 21% en el año 2014. Finalmente, construcción registró un crecimiento del 21% en el 2010, pero decrecimientos de 10% y 20% en los años 2011 y 2015, respectivamente. Por lo tanto, resulta claro afirmar que el crecimiento de los principales sectores productivos ha sido volátil, en algunos casos restringido e incluso negativo; sin embargo, las tasas de crecimiento positivas de los sectores de menor ponderación en el PBI regional han sido los determinantes para la favorable evolución del producto de Áncash.

Por otro lado, el crecimiento del producto solo permite observar los resultados a mayor escala, pero el empleo que cada actividad genera muestra su impacto en el bienestar de los hogares. Así, la agricultura,

séptima actividad económica de la región, proporciona la mayor cantidad de empleos (37% de la PEA); le siguen el comercio y la manufactura, con 17% y 7% de empleos de la PEA, respectivamente (INEI, 2015).

Gráfico 3. PBI por principales actividades económicas de la región Áncash, 2009- 2015
(PBI real a precios de 2007, en millones de nuevos soles) 1/



Fuente: INEI, 2015. Elaboración propia.

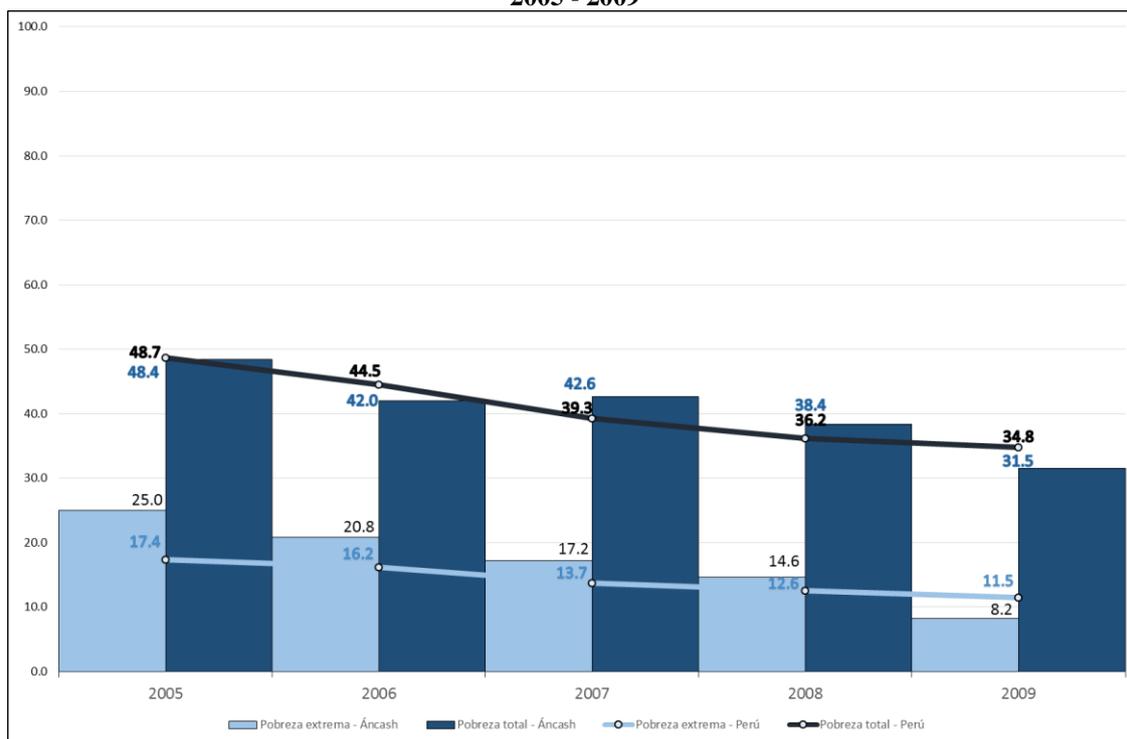
Minería contiene extracción de petróleo, gas y minerales. Agricultura abarca ganadería, caza y silvicultura. Transporte incorpora almacenamiento, correo y mensajería. Administración pública incluye defensa. Telecomunicaciones involucra otros servicios de información. Pesca incorpora acuicultura. 1/ El PBI regional solo puede ser calculado mediante el método del valor agregado bruto (VAB) por lo que, en estricto, no es un PBI integral, no obstante, en este documento se mantiene el término PBI por ser de uso más familiar y coloquial.

2.3. ¿Cómo va la región en pobreza y en desarrollo humano?

El crecimiento económico en Áncash ha influenciado considerablemente la incidencia de la pobreza monetaria.¹ En el gráfico 4 se observa que tanto la pobreza total como la pobreza extrema en la región Áncash han presentado tendencias decrecientes en el período 2005-2009. Dicho comportamiento guarda estrecha relación con el comportamiento de la pobreza total y la pobreza extrema nacionales, que también presentan tendencias decrecientes para dicho periodo de análisis.

¹ De acuerdo a la medición de pobreza monetaria que realiza el INEI, la población que se encuentra en pobreza total y pobreza extrema comprende a las personas cuyos hogares tienen un consumo per cápita inferior al costo de una canasta total de bienes y servicios mínimos esenciales, entendido como la línea de pobreza total y pobreza extrema, respectivamente.

Gráfico 4. Incidencia de la pobreza y la pobreza extrema en la región Áncash y el Perú, 2005 - 2009



Fuente: INEI. Elaboración propia.

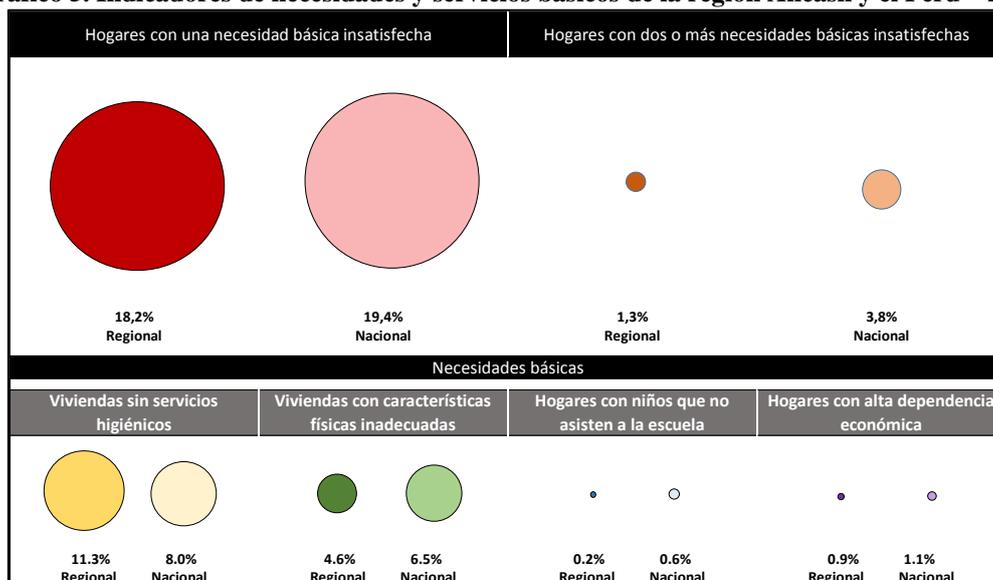
La pobreza no monetaria, mostrada por el indicador de necesidades básicas insatisfechas (NBI)², es menor respecto al nacional. En el gráfico 5 se aprecia esta comparación para el año 2015, en donde **la región Áncash presentó 18.2% de sus hogares con una NBI y solo 1.3% con dos NBI o más, porcentajes menores que los nacionales, de 19.4% y 3.8%, respectivamente.**

Las necesidades básicas insatisfechas estructurales conforman el indicador del NBI. En la parte inferior del gráfico 5 se muestran cuatro de estos componentes al año 2015.³ **Los porcentajes de tres indicadores fueron menores a los valores nacionales: las viviendas con características físicas inadecuadas, los hogares con niños que no asisten a la escuela y los hogares con alta dependencia económica; sin embargo, el caso de las viviendas sin servicios higiénicos es el más alarmante ya que su porcentaje excedió al nacional (11.3% y 8.0%, respectivamente), tratándose de porcentajes altos para ambos casos.**

² El enfoque alternativo de medición de la pobreza conocido como “Método de las necesidades básicas insatisfechas” (NBI) toma en consideración un conjunto de indicadores relacionados con necesidades básicas estructurales que se requiere para evaluar el bienestar individual. De manera específica, el INEI lo calcula en base a los siguientes indicadores: viviendas con características físicas inadecuadas, hogares en hacinamiento, vivienda sin servicio higiénico, hogares con al menos un niño que no asiste a la escuela, hogares con el jefe de hogar con primaria incompleta y hogares con tres personas o más por perceptor de ingreso.

³ Se presentan las siguientes necesidades básicas: viviendas sin servicios higiénicos, viviendas con características físicas inadecuadas, hogares con niños que no asisten a la escuela, hogares con alta dependencia económica.

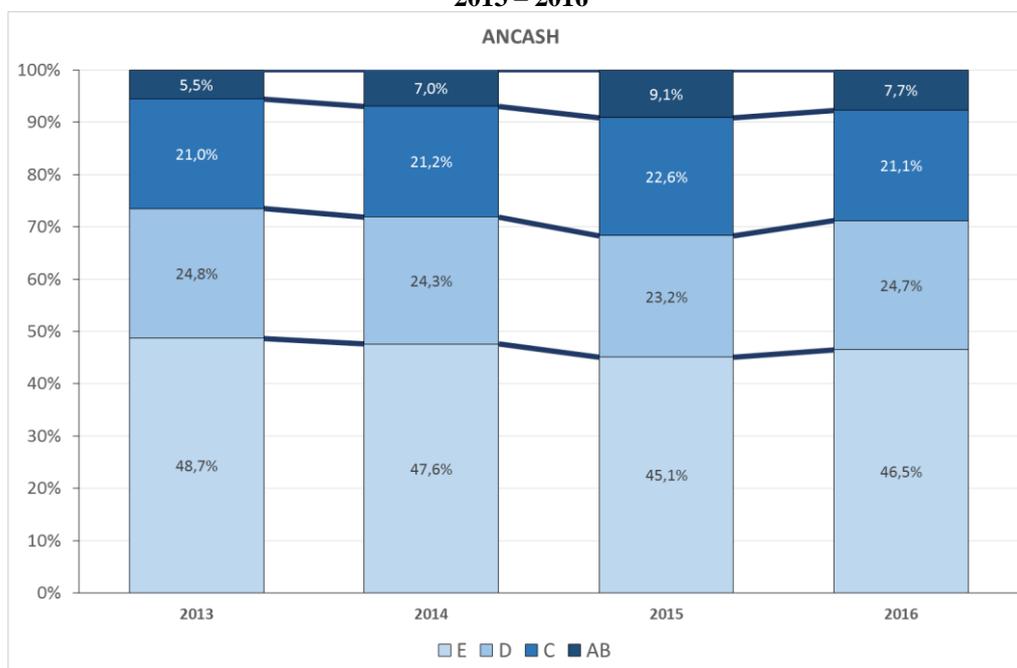
Gráfico 5. Indicadores de necesidades y servicios básicos de la región Áncash y el Perú – 2015



Fuente: ENAHO – INEI. Elaboración propia.

Además de la pobreza, es interesante revisar **la distribución de la población de Áncash de acuerdo al nivel socioeconómico (NSE)**⁴. En el gráfico 6 se observa que, a nivel nacional, el NSE más bajo (E) se acerca al 50%, pese a haber disminuido levemente de 48.7% en 2013 a 46.5% en 2016. En el otro extremo, el NSE AB se sitúa en 7.7%. En general, la distribución porcentual de los NSE para toda la población de la región se mantiene relativamente estable para todo el período analizado.

Gráfico 6. Distribución porcentual de la población de Áncash por nivel socioeconómico (NSE) 2013 – 2016



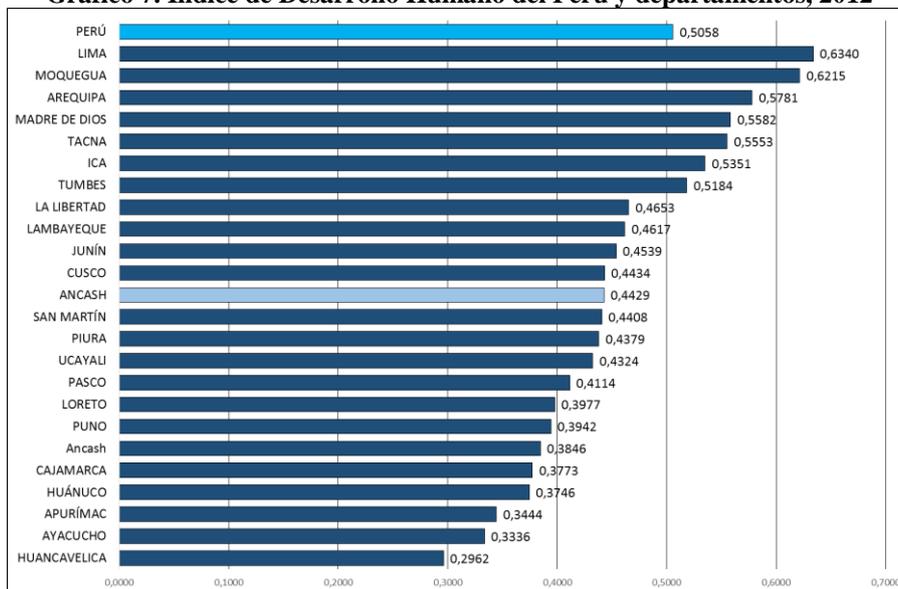
Fuente: <http://apeim.com.pe/niveles.php>. Elaboración: propia.

Si bien la pobreza monetaria y la no monetaria pueden estar más asociadas al crecimiento económico de la región, el desarrollo humano debe ser el fin supremo de la sociedad, en donde otros factores no asociados a la riqueza monetaria tienen más importancia, como los servicios sociales y la generación de

⁴ Dicha clasificación es realizada anualmente por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM) utilizando datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) del Instituto de Estadística e Informática (INEI). Para mayor información sobre la metodología para realizar dicha clasificación, ver: <http://apeim.com.pe/niveles.php>

oportunidades. El Programa de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas (PNUD) busca medir estos factores y agruparlos en el Índice de Desarrollo Humano (IDH).⁵ En el gráfico 7 se presenta el IDH del año 2012 para el Perú y sus departamentos, en donde Áncash se posicionó en el decimosegundo lugar, con un valor inferior al promedio nacional, 0,4429, por debajo de Lima y otros diez departamentos. El índice desagregado en sus componentes muestra que Áncash ocupó el décimo lugar en esperanza de vida al nacer, en el decimotercero con mejor ingreso familiar per cápita, en el decimonoveno con la población con educación secundaria completa y en el vigésimo puesto en población con más años de educación (PNUD, 2013: 217, Anexo Estadístico).

Gráfico 7. Índice de Desarrollo Humano del Perú y departamentos, 2012



Fuente: PNUD, 2013. Elaboración propia.

2.4. ¿Cómo gestionan su educación y qué tienen planeado en este campo?

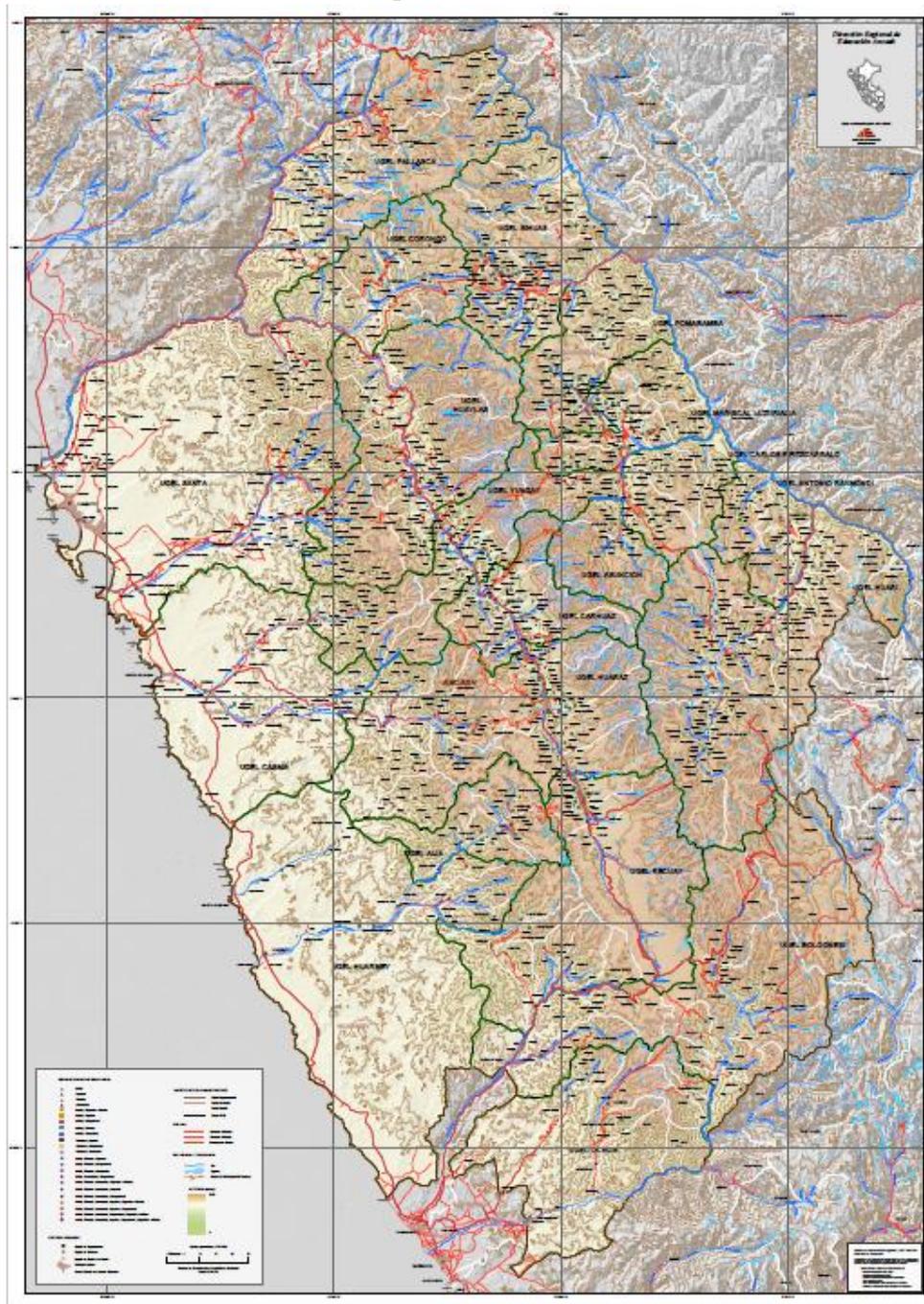
Los avances en la educación dependen de todos los actores de la comunidad. Como parte de ella, las familias buscan proporcionar una educación de mayor calidad a sus hijos. El aumento de las matrículas privadas puede ser respuesta a esta búsqueda, pero asumiendo que el incremento de la inversión privada en educación se relaciona con la calidad. Sin embargo, las autoridades son quienes la deberían garantizar, y las autoridades regionales son responsables de la gestión educativa de todas las instituciones educativas de su jurisdicción, sean públicas o privadas. Dicha gestión educativa y su organización se detalla a continuación para el caso de la región.

La organización de la educación en la región Áncash está dirigida por la Dirección Regional de Educación (DRE) Áncash, la cual se encuentra dividida en dieciséis Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL). En el gráfico 8 se presenta el mapa de la región subdividida por UGEL, en donde las líneas verdes separan los límites de cada una de ellas.

⁵ De acuerdo al PNUD (sin fecha, traducción propia):

“El IDH fue creado para enfatizar que las personas y sus capacidades debe ser el criterio último para evaluar el desarrollo de un país, no el crecimiento económico por sí solo. El IDH también puede ayudar a cuestionar las decisiones políticas nacionales, preguntando cómo dos países con el mismo nivel de ingreso nacional bruto per cápita puede terminar con resultados diferentes de desarrollo humano. Estos contrastes pueden estimular el debate sobre las prioridades políticas del gobierno. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida resumen de los logros del promedio en las principales dimensiones del desarrollo humano: tener una vida larga y saludable, acceder al conocimiento y lograr un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices normalizados para cada una de las tres dimensiones. La dimensión de la salud del IDH es evaluada con la esperanza de vida al nacer, (...). El componente de educación del IDH se mide por el promedio de años de escolaridad para los adultos mayores de 25 años y la esperanza de años de escolarización de los niños en edad escolar. (...) La dimensión del nivel de vida se mide por el ingreso nacional bruto per cápita. (...) El IDH no refleja en las desigualdades, la pobreza, la seguridad humana, empoderamiento, etc. (...)”

Gráfico 8. Mapa educativo de Áncash, 2015



Fuente: http://escale.minedu.gob.pe/carta-educativa/-/document_library_display/z0Kj/view/1367924

El número de alumnos matriculados y las instituciones educativas en cada UGEL de la región se muestran en la tabla 1 para el año 2016. En esta tabla se observa que **gran cantidad de matriculados en todos los niveles educativos pertenecen a las UGEL Santa, Huaraz y Huari**, además que la mayor cantidad de alumnado en la región estudia en las instituciones educativas de dichas UGEL. Por otro lado, en la región la DRE Áncash no administra ninguna modalidad de educación. Además, la mayor cantidad de instituciones educativas, en todos los niveles educativos⁶, pertenecen a las mismas UGEL señaladas anteriormente. Considerando el total de dichas instituciones por UGEL, el orden sería **Santa (1,184), Huaraz (629), Huari (451), Yungay (339), Huaylas (317), Sihuas (259) y Pomabamba (226)**. El total de instituciones educativas en la región es de 5,276.

⁶ Los niveles de educación se clasifican en: inicial, primaria, secundaria, CEBA, especial, técnico-productiva y superior no universitaria.

Tabla 1. Matrícula e instituciones educativas según UGEL por nivel educativo de la región Áncash, 2016

UGEL	Matrícula							Instituciones Educativas						
	Inicial	Primaria	Secundaria	CEBA	Especial	Técnico-Productiva	Superior No Universitaria	Inicial	Primaria	Secundaria	CEBA	Especial	Técnico-Productiva	Superior No Universitaria
TOTAL REGIÓN	61.363	132.777	98.256	8.284	598	7.575	9.662	2.495	1.888	670	95	10	64	54
DRE Ancash	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UGEL Huaraz	9.035	18.059	14.609	1.692	86	1.869	2.428	307	210	76	14	2	10	10
UGEL Aija	371	898	710	0	0	66	32	49	32	10	0	0	1	1
UGEL Antonio	1.017	2.376	1.875	62	0	37	89	66	50	16	1	0	1	1
UGEL Asuncion	461	1.104	1.011	392	0	0	107	38	25	10	2	0	0	3
UGEL Bolognesi	1.231	2.870	2.263	52	0	103	123	71	68	20	2	0	2	2
UGEL Carhuaz	2.390	5.541	4.233	190	0	155	199	101	77	31	3	0	3	1
UGEL Carlos F.	1.148	2.764	2.269	113	0	26	189	90	59	19	3	0	2	2
UGEL Casma	2.926	6.024	4.058	327	21	157	153	72	53	22	7	1	2	1
UGEL Corongo	407	933	753	0	0	0	67	38	28	11	0	0	0	1
UGEL Huari	4.014	8.359	6.165	346	0	670	769	218	171	48	4	0	6	4
UGEL Huarmey	2.291	3.794	2.714	239	41	100	204	77	57	19	3	1	2	1
UGEL Huaylas	3.007	7.720	5.516	326	21	632	499	132	134	40	6	1	2	2
UGEL Mariscal	1.328	3.435	2.586	122	0	160	266	95	61	22	2	0	1	1
UGEL Ocros	309	719	436	0	0	0	32	28	34	11	0	0	0	1
UGEL Pallasca	1.597	3.677	2.610	0	0	156	245	85	83	31	0	0	2	3
UGEL Pomabamba	1.580	4.317	3.376	125	0	172	603	124	75	20	3	0	1	3
UGEL Recuay	923	1.892	1.351	344	0	177	209	67	60	17	5	0	3	1
UGEL Santa	22.764	46.481	33.084	3.611	429	2.632	2.868	559	377	175	35	5	21	12
UGEL Sihuas	1.789	4.406	3.411	90	0	400	138	127	98	28	2	0	3	1
UGEL Yungay	2.775	7.408	5.226	253	0	63	442	151	136	44	3	0	2	3

Fuente y elaboración: <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>. Elaboración propia.

La planificación de la educación en la región se expone en dos documentos. El primero, el **Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) Áncash 2016-2021**, señala los indicadores de impacto del objetivo estratégico concerniente a educación, cuyo fin es mejorar la calidad de los servicios de educación y salud, en condiciones de equidad, sin ningún tipo de discriminación⁷. El segundo, el **Proyecto Educativo Regional Áncash 2007-2021**, lista los 7 objetivos a favor de la educación de la región y sus respectivos resultados, los cuales buscan alcanzarse a través de la ejecución de 36 políticas educativas, mostradas en la tabla 2.

Tabla 2. Resumen del Proyecto Educativo Regional Áncash 2010-2021

Objetivos	Resultados	Políticas
Garantizar el logro de aprendizajes pertinentes y de calidad, que posibiliten la formación de estudiantes autónomos con pensamiento crítico y creativo.	Docentes comprometidos generan procesos educativos holísticos, interactivos y pertinentes en un clima afectivo y democrático.	Sistema de formación en servicio y acompañamiento constante para mejorar las prácticas pedagógicas y la gestión educativa. Mecanismos de estímulos y vigilancia social al desempeño de los docentes y la gestión educativa.
	Estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad con sentido creativo y crítico, orientados al desarrollo personal y social.	Propuesta pedagógica regional intercultural consensuada, ligada a las aspiraciones de desarrollo local, regional y nacional. Sistema de evaluación de los aprendizajes de manera periódica en el marco de la propuesta pedagógica regional. Desarrollo de propuestas pedagógicas innovadoras que aseguren aprendizajes equitativos y de calidad
	La sociedad, los padres de familia y las entidades del Estado asumen su rol y responsabilidad en la educación de la comunidad.	La familia y comunidad participan en los procesos pedagógicos y de gestión de la escuela generando vínculos con el desarrollo local. Articulación intersectorial, que parta de las funciones de cada entidad, para el desarrollo de acciones que apunten al logro de aprendizajes de
Promover y asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso, permanencia y calidad de los procesos y logros de aprendizaje	Niños, niñas, adolescentes y jóvenes sin discriminación alguna (sexo, cultura, lengua, condición física, etc.) acceden y culminan de manera exitosa y oportuna una educación gratuita y de calidad	Atención educativa de calidad con énfasis a la primera infancia (inicial) y adolescencia (secundaria) Educación rural pertinente, de calidad y con equidad de género Educación inclusiva sostenible, garantizada a través de procesos participativos y concertados.
	Niñas, niños y adolescentes cuentan con condiciones óptimas de educabilidad, tanto físicas como afectivas	Defensa multisectorial efectiva del derecho a una educación de calidad, principalmente en áreas rurales y de pobreza, sin discriminación por razones de origen étnico, religioso, cultural, social, de género, etc.
Asegurar un desempeño docente innovador, propositivo y que responda de manera comprometida a las demandas socio culturales y retos del desarrollo regional.	Las instituciones de formación profesional docente y de formación continua, preparan docentes comprometidos, especializados e identificados con las demandas y necesidades de desarrollo educativo	Calidad y pertinencia de los contenidos y procesos pedagógicos en la formación docente. Desarrollo de programas (capacitación, perfeccionamiento, especialización), según las necesidades regionales, acompañado de un sistema de monitoreo permanente, en el marco de la formación continua.
	Los docentes cuentan con condiciones laborales y de valoración profesional y social que incentivan su desempeño innovador.	Mejores condiciones laborales para todos los docentes, principalmente de zonas alejadas, de contextos bilingües, rurales y de aulas unitarias y multigrados. Sistema de estímulos para el reconocimiento social a docentes que destacan por su tarea innovadora y comprometida con la comunidad.

⁷ Actualmente el Plan de Desarrollo Regional Concertado de la región Áncash ha sido presentado, más no está disponible en mediante los canales de información on-line del su gobierno regional.

Garantizar una gestión democrática, eficaz y transparente del sistema educativo regional	Las instancias de gestión descentralizada se desempeñan con autonomía, eficiencia y eficacia	Desempeñan autónomo y eficiente de las instancias de gestión educativa descentralizada
	La educación es atendida con presupuesto básico y suficiente en las instancias de gestión descentralizada y manejada de manera transparente	Dotación de recursos con prioridad a la atención de la gestión pedagógica e institucional
	La sociedad civil participa activa y responsablemente en la gestión educativa	Asignación oportuna y equitativa de recursos a las instancias de gestión descentralizada por el estado y la sociedad civil
		Criterios y mecanismos concertados para una distribución equitativa y transparente de los recursos que se generan en la región
Educar para el desarrollo integral y sostenible con la participación activa y responsable de los actores sociales, complementados y respaldados a través de alianzas estratégicas	La comunidad ancashina tiene una cultura ambiental de prevención, defensa y sostenibilidad	Ciudadanos y comunidad educativa se relacionan con su entorno de manera responsable, asumiendo la conservación y defensa de la biodiversidad y prevención ambiental.
	Nuestra población en general y nuestros estudiantes en particular practican estilos de vida saludables en ambientes saludables	Políticas institucionales en la gestión educativa incorporan acciones cotidianas y contenidos curriculares orientados a la gestión territorial por cuencas y prevención de riesgos.
	En la región se aprovecha racionalmente los recursos naturales, sociales y culturales	Generación de estilos de vida saludable y pertinente a la diversidad de la región, a través de un trabajo intersectorial
	Los ciudadanos de la Región practican y promueven una cultura emprendedora	Mejorar la nutrición de la población especialmente de la primera infancia, optimizando los recursos, características y potencialidades de su entorno
		Participación ciudadana en el manejo racional de los recursos naturales
Contribuir a la convivencia social en el marco del respeto y la valoración positiva de la diversidad cultural y lingüística, que permita construir nuestra identidad regional, desde las identidades locales	Las personas en Ancash ejercen sus derechos concientes del valor de la diversidad cultural, lingüística y geográfica de sus pueblos, afirmando sus identidades	Uso adecuado y sostenido de los recursos naturales, sociales y culturales
	Los egresados de la educación básica, superior y alternativa desarrollan competencias lingüísticas en quechua, castellano y una lengua extranjera	Incorporación de las demandas productivas regionales a los programas educativos en todos los niveles y modalidades
	Las personas en Ancash ejercen sus derechos concientes del valor de la diversidad cultural, lingüística y geográfica de sus pueblos, afirmando sus identidades	Desarrollar una oferta educativa que fortalezca capacidades para promover el potencial productivo de la región
Formar profesionales competentes que se involucren en el desarrollo sostenible de su localidad, la región y el país	Instituciones de educación superior forman profesionales investigadores, emprendedores y éticos que valoran la diversidad cultural, el trabajo productivo y	Interculturalidad y bilingüismo en toda la sociedad ancashina afirmando y valorando la diversidad cultural, lingüística y geográfica
	Instituciones de educación superior responden a estándares de calidad y a la demanda regional y global	Educación intercultural para todos, en todas las etapas, niveles y modalidades del sistema educativo regional
		Educación bilingüe intercultural de doble vía para todos: quechua-castellano para los pueblos quechuas, y castellano-quechua para los
		Establecer convenios con instituciones especializadas, de la cooperación técnica y las embajadas para promover la enseñanza de lenguas
		Articulación de la educación básica y educación superior en el desarrollo de capacidades, actitudes y valores que contribuyan al desarrollo local y
		Desarrollar la acreditación de instituciones de educación superior, orientados a la formación de profesionales investigadores, emprendedores
		Implementar una política regional de acreditación institucional y profesional, en forma transparente, eficiente y sostenible
		Mejoramiento de la calidad de las instituciones de educación superior, orientándolas al sector técnico-productivo y a la demanda regional

Fuente: Proyecto Educativo Regional: Propuesta Básica, Ancash 2007-2021

Hasta el momento se ha presentado una visión económica, social e institucional de la región Ancash. En lo económico, la región ha tenido un crecimiento moderado, con impactos diversos de algunas actividades muy volátiles. En lo social, la pobreza disminuye menos que el resto del país y es el octavo departamento en posición según el IDH. Finalmente, en lo institucional, los planes regionales tienen metas para el 2016 y un elaborado grupo de políticas educativas. No obstante, los retos para el año 2021 son ambiciosos y requieren la constancia y trabajo de todos los actores. Los logros y falencias en la educación son expuestos en la siguiente sección.

3. ¿Cómo está la educación en Ancash?

La educación de la región se puede observar a partir de tres momentos dentro de un mismo proceso (ilustrado en el gráfico 9).⁸

Un primer momento puede ser entendido como los insumos, donde se ubican los recursos financieros públicos destinados a la educación, la infraestructura y la utilización en el campo educativo de las tecnologías de información y comunicación (TIC).

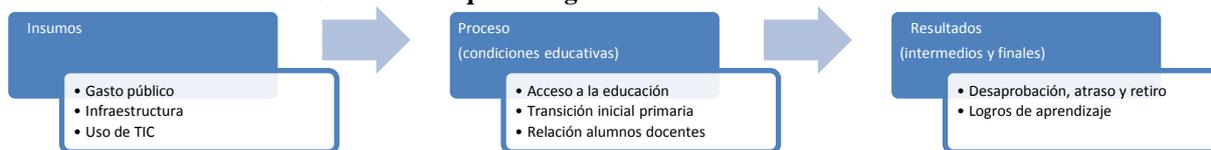
Un segundo momento, que tiene como punto de partida los insumos mencionados, es el proceso previo a la obtención de resultados. Aquí se ubican los indicadores que resumen las **condiciones propias del proceso de enseñanza-aprendizaje**, como son el acceso a la educación, la transición de educación inicial a primaria y el promedio de alumnos por docente.⁹

⁸ En el presente documento se concibe la educación como una **función de producción** que, de acuerdo a Mankiw (2002: 171), representa la **relación entre la cantidad de factores utilizados para producir un bien y la cantidad producida de este bien**.

⁹ Desde luego, aquí deberían ser incluidos también indicadores del proceso pedagógico dentro del aula, provenientes de fuentes cualitativas; sin embargo, no se cuenta con datos de la región para dichas características.

El momento final es el punto de llegada del proceso descrito: los resultados, divididos en intermedios y finales. Los resultados intermedios son desaprobación, atraso y retiro. Los resultados finales buscan reflejar los logros de aprendizaje.

Gráfico 9. Esquema lógico del análisis de indicadores



Elaboración propia.

3.1. Primer momento: los insumos

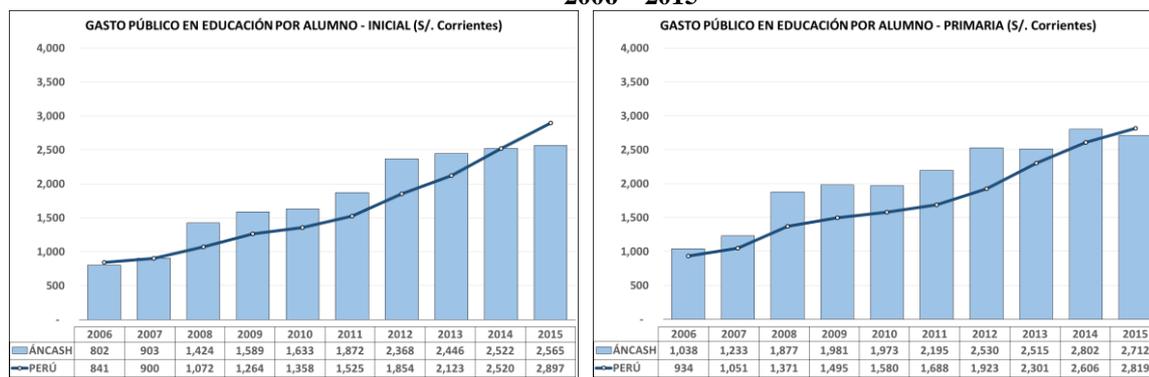
3.1.1. ¿De qué recursos públicos dispone la educación en Áncash?

A pesar del crecimiento moderado del PBI en la región, el gasto público en educación ha aumentado considerablemente. En el gráfico 10 se observa el gasto público en educación por alumno, en los diferentes niveles de educación.¹⁰ **Entre el 2006 y 2015, las cifras muestran que el gasto en educación inicial creció a una tasa de variación promedio de 15% en inicial, 12% en primaria, mientras que en educación secundaria aumentó 10%.** Más aún, el incremento absoluto del gasto, durante el período, es alto especialmente en el nivel inicial. Así, en los 10 años, el gasto en inicial aumentó 3.2 veces, en primaria 2.6 veces, en tanto que en secundaria 2.2 veces. Además, en educación inicial, el gasto por alumno se ha elevado pese al incremento de las matrículas (cifras que aumentan el denominador del ratio gasto entre número de alumnos), es decir, ha habido un incremento real.

Asimismo, en el gráfico 10 se compara el gasto público en educación por alumno entre Áncash y el Perú. **En los tres niveles de educación básica regular el gasto individual en Áncash es mayor al nacional en todos los años, a excepción de los años 2006 y 2015 para el nivel inicial, del año 2015 para primaria y 2014 y 2015 para el nivel secundaria.** Nótese que la diferencia desfavorable para la región aparece en el 2014 y se acentúa en el año 2015, especialmente en secundaria.

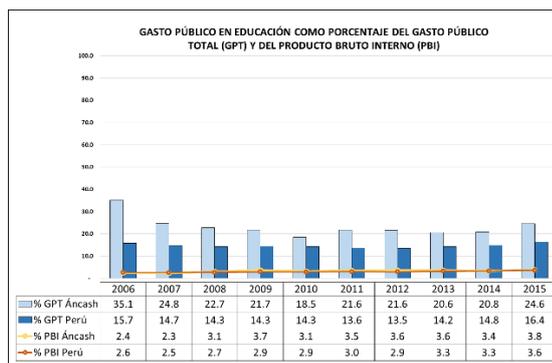
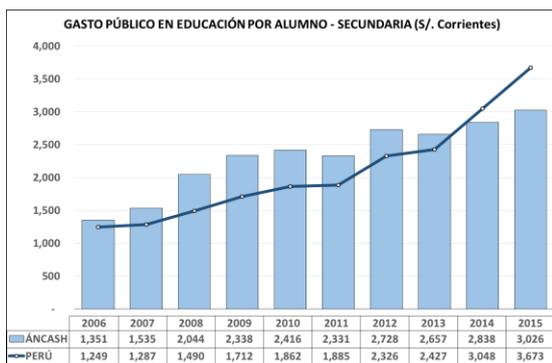
A diferencia del gasto por alumno, **el gasto público en educación como porcentaje del PBI en la región, en promedio durante el período 2006-2015, es cercano al porcentaje nacional (3.3% del PBI en el primer caso, y 3.0% en el segundo).** En cambio, **el gasto público en educación como porcentaje del gasto público total de Áncash es mayor que el indicador nacional durante el período 2006-2015.** Dicha diferencia es de aproximadamente 8 puntos porcentuales durante los años de la serie, a diferencia del año 2006, donde es de 10 puntos porcentuales; y del año 2010, donde es de 4 puntos porcentuales.

Gráfico 10. Indicadores de Gasto Público en Educación del Perú y la región Áncash, 2006 – 2015



¹⁰ El gasto público educativo por alumno se define como el cociente que resulta de dividir el gasto público en un cierto nivel educativo, luego de excluir algunas partidas que, de acuerdo al estándar internacional de la UNESCO (CINE 2011), no constituyen gasto en educación, entre el número de alumnos matriculados en instituciones educativas públicas del mismo nivel educativo. Se puede encontrar valores del indicador para otros niveles educativos en el siguiente enlace: <http://escale.minedu.gob.pe/indicadores>.

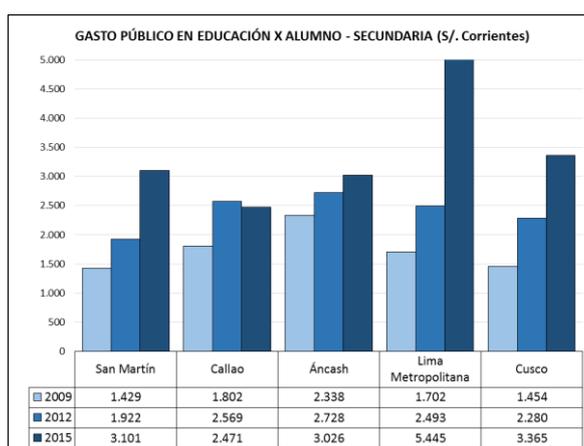
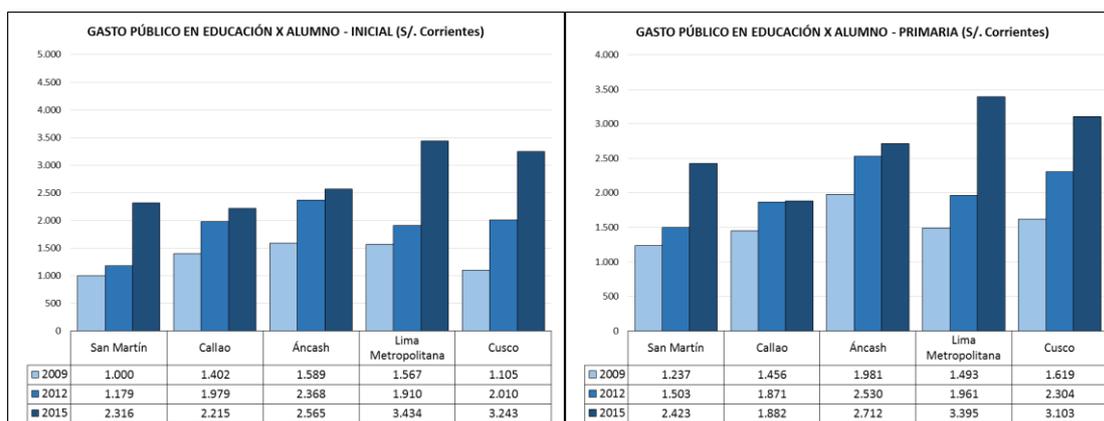
Áncash: ¿cómo vamos en educación?

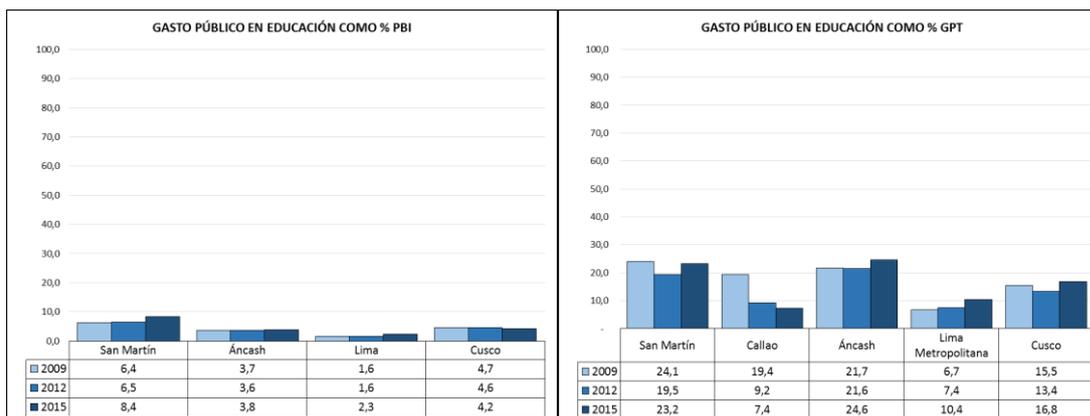


Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (datos de gasto público), y Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa (datos de matrícula). Elaboración propia.

En resumen, el gasto público por alumno en la región resulta superior al del ámbito nacional a lo largo del 2006-2013 e inferior entre 2014-2015. Por otro lado, el gasto en educación como porcentaje del PBI y del gasto público total son: levemente superior y muy superior al nacional, respectivamente. Estos mismos indicadores en Áncash se comparan con Lima Metropolitana y el Callao y **con dos regiones con niveles de IDH cercanos al de la región: San Martín (11° puesto) y Cusco (13° puesto).**

Gráfico 11. Indicadores de gasto público en educación de las regiones Áncash, Callao, Tumbes, Lima Metropolitana y Lambayeque - 2009, 2012 y 2015





Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (datos de gasto público), y Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa (datos de matrícula). Elaboración propia.

En la comparación entre regiones, **el gasto público por alumno en educación inicial en Áncash es mayor que el de Lima Metropolitana, Callao, Cusco y San Martín en los años 2009 y 2012, pero menor que el de Lima Metropolitana y Cusco en 2015** (gráfico 11). Es por ello que, en 2015, hay dos brechas desfavorables para la región con respecto a dichas dos regiones. **En primaria, el gasto por alumno en la región también es mayor que el de las otras cuatro regiones en comparación para los años 2009 y 2012 y menor que el de Lima Metropolitana y Cusco**, teniendo una diferencia de S/. 684 y S/. 392, respectivamente. Asimismo, **el gasto por alumno en secundaria es mayor que el de Lima Metropolitana, Callao, Cusco y San Martín en los años 2009 y 2012**, pero en 2015, solo es mayor que el del Callao. Además, la mayor brecha, en desmedro de la región, es con Lima Metropolitana, con S/. 2,419 (S/. 340 y S/.75 con Cusco y San Martín, respectivamente).

Por otro lado, **el gasto público en educación como porcentaje del PBI en la región Áncash es solo mayor al de Lima en aproximadamente dos puntos porcentuales, durante los tres años mostrados** (gráfico 11), siendo 3.7, 3.6 y 3.8, respectivamente. Por el contrario, el gasto como porcentaje del PBI en educación de Lima es superior al de Áncash, aunque esta medida relativa tiene que tomarse con cuidado, ya que el PBI de Áncash es mucho mayor al de Áncash. Por otro lado, **el gasto público como porcentaje del gasto público total en Áncash es superior al de Lima Metropolitana, Callao, Cusco y San Martín**.

En general, el análisis mostrado del financiamiento en la educación de la región indica resultados favorables para Áncash en la mayoría de indicadores, aunque hay diversidad en la comparación entre años con las otras regiones. La eficiencia y los logros reales pueden visualizarse mejor en otros indicadores, aquellos que forman parte de los siguientes acápite.

3.1.2. ¿Qué hay de la infraestructura?

La infraestructura y los recursos financieros, los últimos que vimos en el acápite anterior, son factores no pedagógicos que influyen en la educación. Por su parte, **la infraestructura física de las escuelas tiene también impacto en el proceso educativo**.¹¹ Para medirla se utiliza **el porcentaje de locales escolares de educación básica que disponen de los tres servicios básicos** (agua potable, alcantarillado y energía eléctrica).¹² En el gráfico 12 se muestra en diferentes tonos de colores a las provincias y a los distritos ordenados por el quintil de locales según este indicador.¹³ En el ámbito provincial, se observa diversidad

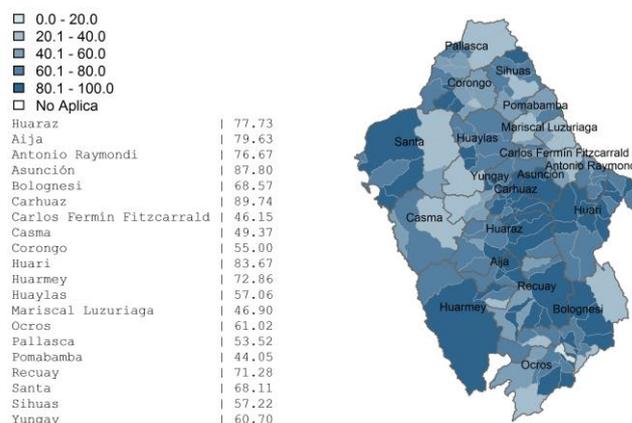
¹¹ Para un análisis enfocado en los países latinoamericanos de la relación entre las condiciones físicas de las escuelas y el aprendizaje de los estudiantes, ver Duarte, Cargiulo y Moreno (2011).

¹² Se entiende un local público de educación básica pública a un local escolar que alberga un número igual o mayor de instituciones educativas públicas que privadas y que son de los niveles de educación básica regular, educación básica especial o educación básica alternativa. Asimismo, se considera que cuenta con los tres servicios básicos cuando cumplen con las siguientes tres condiciones a la vez: (i) abastecimiento de agua en el local escolar proviene de red pública; (ii) los inodoros o letrinas que tiene el local están conectadas a red pública de desagüe o pozo que recibe tratamiento con cal, ceniza u otros desintegrantes de residuos o pozo que no recibe tratamiento alguno para desintegrar residuos y (iii) el alumbrado eléctrico que tiene el local escolar proviene de red pública o generador - motor del municipio o generador - motor del local escolar.

¹³ Cada quintil se forma por grupos de 20% de locales públicos de educación básica pública. Una localidad (provincia o distrito) se encuentra en mejor posición en educación en un indicador cuando se ubica en un quintil más alto (siendo el de 80.1% a 100% el quintil superior). A manera de ejemplo, si una localidad se encuentran en el tercer quintil en el porcentaje de locales escolares de educación básica que disponen de los tres servicios básicos, entonces quiere decir que tiene entre 40.1% y 60% de sus locales de educación básica con estos tres servicios.

en la disposición de servicios básicos. Así, las provincias de Carhuaz, Asunción y Huari se encuentran en mejor posición que el resto, en el quinto quintil (89.7%, 87.8% y 83.7% respectivamente), mientras que nueve provincias se encuentran en el cuarto quintil (entre 60.1% y 80.0%) y ocho provincias en el tercer quintil (entre 40.1% y 60.0%).

Gráfico 12. Porcentaje de locales públicos de educación básica que cuentan con los tres servicios básicos en la región Áncash según provincia y distrito, 2016



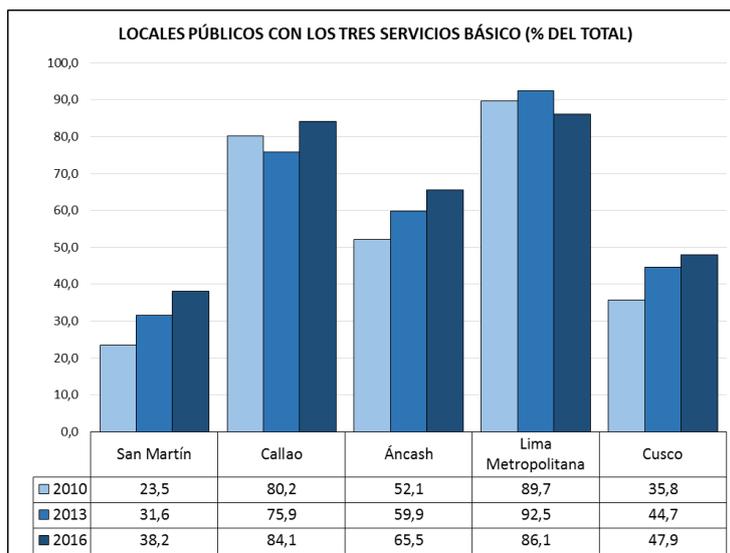
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación¹⁴. Elaboración propia.

En general, **en la región Áncash se calcula que 65.5% de sus locales cuenta con los tres servicios básicos, por encima del porcentaje nacional (44.4%) en el 2016**. No obstante, los logros en el ámbito regional son diferentes en el ámbito provincial – como se observa en el gráfico 12 – y mucho más en el distrital, apreciándose bastante heterogeneidad.

Pero, a pesar que Áncash tiene varios locales educativos con los servicios básicos, una comparación con Lima Metropolitana, el Callao y con las dos regiones con IDH cercanos, permitirá relativizar sus logros o retrocesos. En el gráfico 13 se observa que **el porcentaje de escuelas de Áncash con acceso a los servicios básicos es menor al de Lima Metropolitana y Callao, pero mayor al de Cusco y San Martín, para los años 2010, 2013 y 2016**. Además, entre los años 2013 y 2016, se calcula más de 13 puntos porcentuales de avance en la infraestructura de servicios básicos en los colegios, superando a sus regiones vecinas en IDH, Cusco y San Martín; aunque Áncash todavía está lejos de alcanzar las regiones Lima Metropolitana y Callao.

Gráfico 13. Porcentaje de locales de educación básica que cuentan con tres servicios básicos en las regiones de Áncash, San Martín, Cusco, Callao y Lima Metropolitana - 2010, 2013 y 2016

¹⁴ La categoría “No aplica” es porque no hay datos recogidos en el área. Los datos en el cuadro de cada mapa son los valores provinciales del indicador representado en él, mientras que el mapa ilustra sus valores distritales.

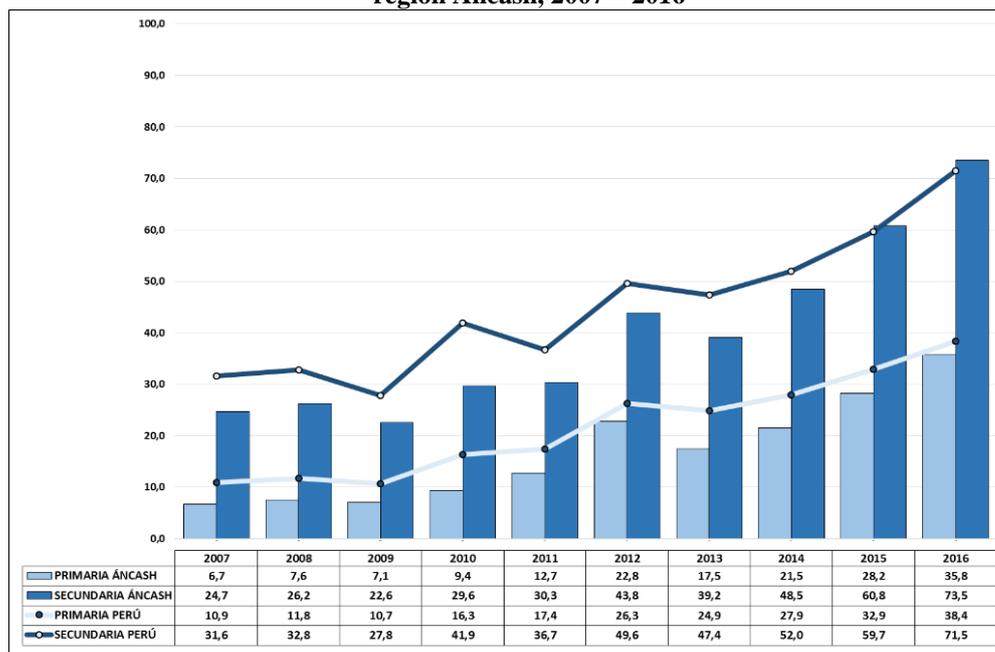


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.1.3. ¿Y qué sucede con las TIC aplicadas a la educación?

Investigaciones recientes han enfocado su atención en el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) y su impacto en el proceso de enseñanza y en el aprendizaje.¹⁵ El porcentaje de escuelas con acceso a Internet es una buena aproximación del uso de las TICs. Por ello, para el período de 10 años, comprendido entre el 2007 y 2016, se compara este acceso en la educación primaria y secundaria entre la región y el Perú. En el gráfico 14 se puede ver que la tendencia ha sido de mejora según este indicador, tanto en la región como en todo el Perú. No obstante, **el promedio nacional ha sido ligeramente mayor que en la región en la mayoría de años, especialmente en secundaria; sin embargo, esto cambió durante los años 2015 y 2016.** En secundaria, para el año 2010, el porcentaje de escuelas con Internet a nivel nacional es muy alto (41.9%) respecto a la región (29.6%), pero la región está mejor que el promedio peruano en 2015 (60.8%) y 2016 (73.5%). En cambio, en educación primaria el porcentaje de escuelas con acceso a Internet en el ámbito nacional supera al regional para todos los años de análisis; no obstante, cabe destacar que dicha diferencia fue recudiéndose a lo largo del periodo, pasando de -6.9 puntos porcentuales en 2010 a -2.6 puntos porcentuales en 2016.

Gráfico 14. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a Internet en el Perú y la región Áncash, 2007 – 2016



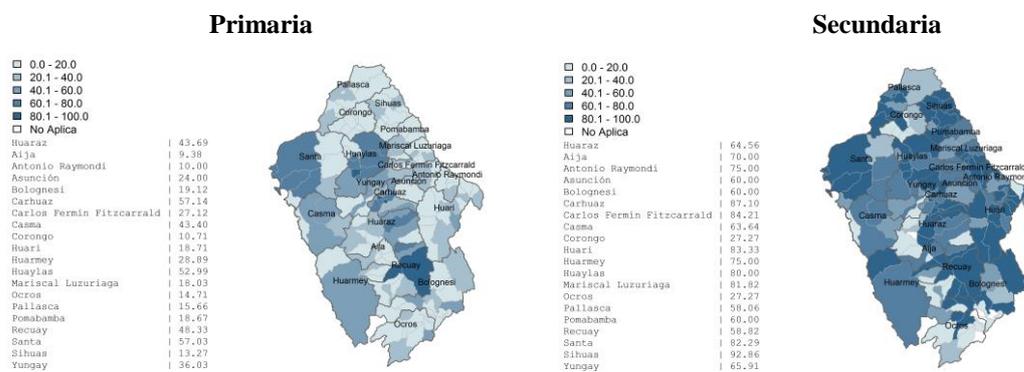
¹⁵ Para un análisis sobre la influencia de las TIC en la educación peruana ver Balarín, 2013.

Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia

El acceso a Internet en Áncash es muy restringido. En el gráfico 15 puede notarse que en la educación primaria ninguna provincia posee un alto grado de acceso a internet pues ni el quinto quintil ni el cuarto quintil cuentan con provincias dentro de sí. Además, 9 de las 20 provincias se encuentran en el primer quintil (el más bajo). En el ámbito distrital el acceso se asemeja al estado de la provincia a la que pertenece, aunque con ciertas diferencias. (MINEDU, 2016).

En secundaria, el acceso a Internet se distancia de lo apreciado en primaria y muestra mejores resultados. Así, 6 de las 20 provincias se encuentran en el quinto quintil de acceso (el más alto): Sihuas, Carhuaz, Carlos Fermín Fitzcarrald, Huari, Santa y Mariscal Luzuriaga, con 92.9%, 87.1%, 84.2%, 83.3%, 82.3% y 81.8% respectivamente. Por su parte, las provincias de Huaraz, Casma, Huarmey, Antonio Raymondi y Huaylas se encuentran en el segundo quintil de acceso. En el ámbito distrital los resultados son similares (MINEDU, 2016).

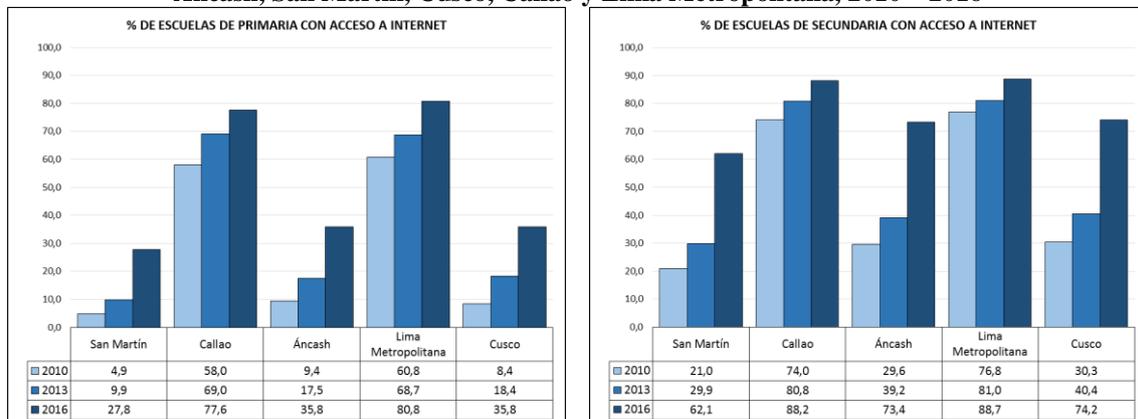
Gráfico 15. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria que cuentan con acceso a Internet en la región Áncash según provincia y distrito, 2016



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El acceso a internet en Áncash para alumnos de primaria es menor al de Lima Metropolitana y Callao, pero superior o igual para sus regiones de comparación Cusco y San Martín. Por otro lado, el acceso a internet para alumnos de secundaria es inferior al de Lima Metropolitana, Callao y Cusco, siendo superior solo al de San Martín (véase el gráfico 16). Las brechas negativas de acceso a internet en educación primaria son muy amplias, alcanzando hasta los 50 puntos porcentuales de diferencia; por otro lado, las brechas positivas son bastante pequeñas (hasta 8 puntos porcentuales). En educación secundaria sucede lo mismo, es decir, grandes brechas en desmedro de Áncash y pequeñas brechas a su favor, por lo que la región todavía tiene mucho trabajo para ampliar este acceso a varias provincias y distritos.

Gráfico 16. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a Internet en las regiones Áncash, San Martín, Cusco, Callao y Lima Metropolitana, 2010 – 2016



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

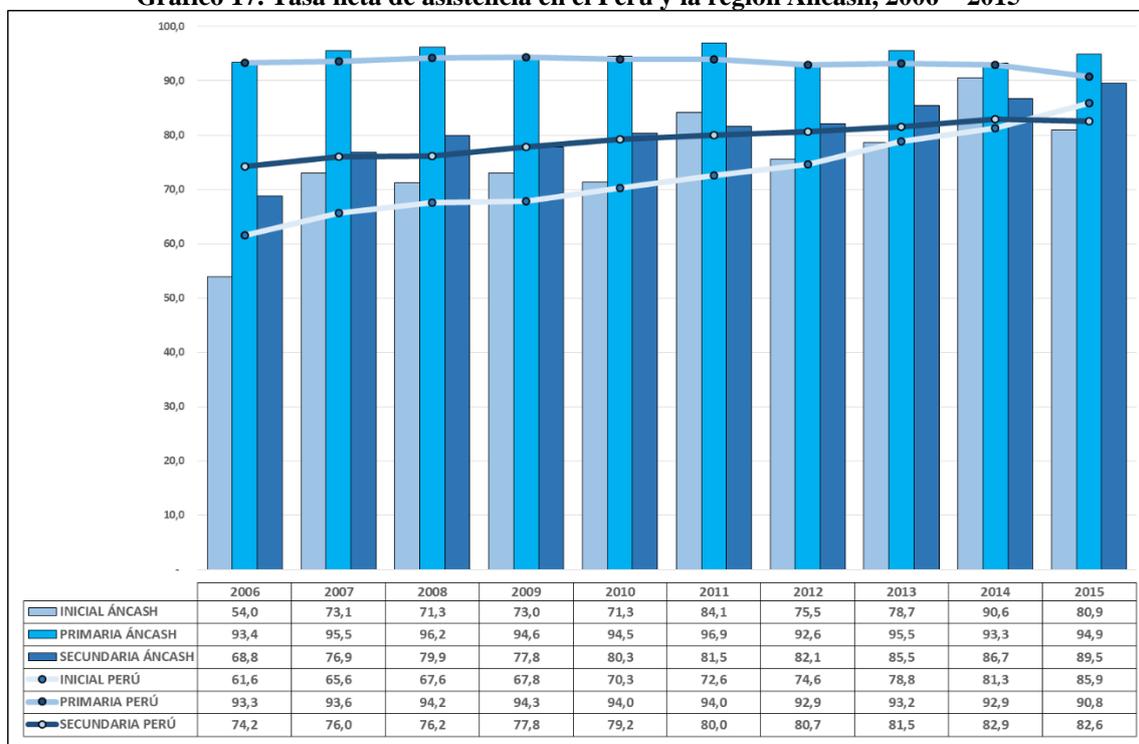
Resumiendo esta sección, los indicadores de insumos en la región señalan que la región gasta considerablemente en educación, lo que sumado a su baja población en primaria y secundaria eleva la distribución individual y la hacen mayor al promedio nacional y al de sus regiones de comparación. Además, el gasto se concentra en las zonas urbanas, reduciendo los avances en infraestructura y el acceso a internet es muy pobre para los alumnos de primaria, a diferencia de secundaria. En general, la región prácticamente ha cerrado sus brechas con sus regiones pares en IDH, pero aún se encuentra muy rezagada en lo referente a acceso a servicios básicos e internet con Lima Metropolitana y Callao.

3.2. Segundo momento: proceso (condiciones educativas)

3.2.1. ¿Qué tal está el acceso a la educación?

El acceso y la cobertura en la educación se pueden medir a través de la tasa neta de asistencia.¹⁶ En el gráfico 17 se muestra este indicador para los niveles de educación inicial, primaria y secundaria. **La asistencia en la región Áncash es levemente superior al promedio nacional para los tres niveles de educación básica regular, excepto en inicial en los años 2006 y 2015 y en secundaria en 2006.** Para estos casos hay diferencias estadísticamente significativas que señalan una menor asistencia promedio en Áncash versus la del Perú.¹⁷

Gráfico 17. Tasa neta de asistencia en el Perú y la región Áncash, 2006 – 2015



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

En educación inicial se puede observar que la asistencia mejora en el tiempo y es mayor al promedio nacional en la mayoría de los años mostrados. Para la mayoría de años no se puede establecer diferencias entre la asistencia en el ámbito regional y nacional, debido a que no son estadísticamente significativas; sin embargo, las brechas si son significativas y favorables para Áncash en los años 2011 y 2014 (con 11.5 y 9.3 puntos porcentuales a favor respectivamente), por lo tanto podríamos sugerir que el acceso y cobertura en educación inicial fueron mejores en esos años en el ámbito regional que en el nacional.

¹⁶ La tasa neta de asistencia se define como el número de personas que asisten a educación inicial, primaria o secundaria que se encuentran en el grupo de edades que teóricamente corresponde al nivel de enseñanza, expresado como porcentaje de la población total del mismo rango de edad. Existen otros indicadores que miden el acceso a la educación, pero se ha escogido éste debido a que considera en su numerador el número de alumnos que efectivamente asisten a clases, además de encontrarse matriculados.

¹⁷ Como este indicador tiene como fuente una encuesta (ENAH), es solo una aproximación al valor real del indicador; por consiguiente, la diferencia de dos indicadores de este tipo solo es estadísticamente significativa si no se cruzan los intervalos de confianza de ambos indicadores, donde los límites inferior y superior de cada uno se obtienen restando y sumando al valor del indicador su error muestral, respectivamente.

Por otro lado, **en educación primaria la asistencia permanece relativamente constante durante el período, con una tasa promedio de 94.8%**¹⁸, mientras que la tasa de asistencia regional se estima que es igual al nacional para la mayoría de años, ya que las diferencias entre ámbitos no son estadísticamente significativas, con excepción de los años 2011 y 2015 (con 3.0 y 4.1 puntos porcentuales a favor respectivamente), donde sí se puede inferir que el acceso y cobertura en Áncash fueron superiores al nacional.

Finalmente, **en educación secundaria la asistencia tiende a aumentar en el tiempo en la región, pasando de 74.2% en el año 2006 a 82.6% en el 2015**. Además, la asistencia en el ámbito regional es superior a la nacional en el año 2015 (con 6.9 puntos porcentuales a favor). Para los años previos se estima que los valores en ambos ámbitos son iguales, ya que las diferencias no son estadísticamente significativas.

Los resultados mostrados se complementan con las tasas de matrícula y asistencia por edades, de 0-2 años y de 17-21 años, respectivamente.¹⁹ Así, en el grupo de 0-2 años la matrícula para el año 2015 es 2.5%, inferior al promedio nacional en 2.6 puntos porcentuales, mientras que en el grupo de 17-21 años, la tasa total de asistencia para el año 2015 es 59.4%, inferior al promedio nacional en 7.3 puntos porcentuales (MINEDU, 2015C).

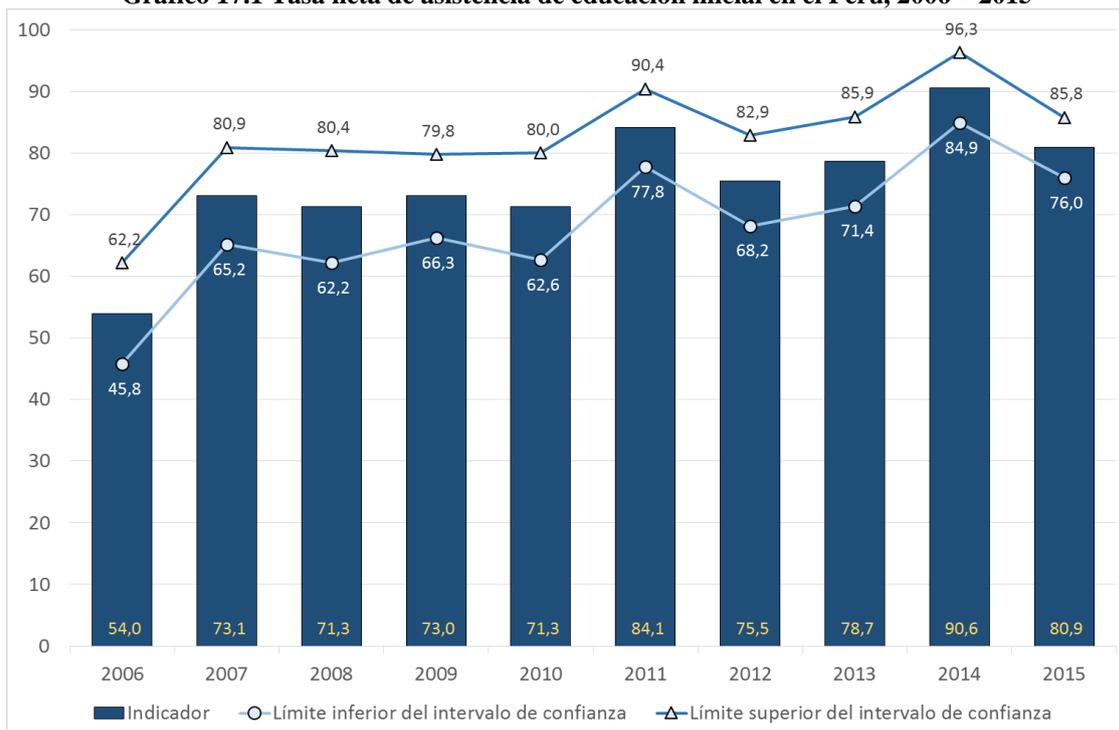
En los gráficos 17.1, 17.2 y 17.3 se muestra este mismo indicador para inicial, primaria y secundaria, a fin de mostrar los intervalos de confianza correspondientes de cada uno de ellos independientemente. Como ya se mencionó, este indicador tiene como fuente una encuesta (ENAHU), por lo tanto se trata de una aproximación al valor real del indicador. Esto trae como consecuencia que las diferencias interanuales o con otras regiones no se den con la simple suma y resta de valores ya que éstas podrían ser estadísticamente no significativas; para que lo sean, deben considerarse sus intervalos de confianza, los cuales no deben cruzarse. Para entender dicho cruce, cabe mencionar que dichos intervalos presentan límites inferior y superior que se obtienen restando y sumando al valor puntual del indicador su error muestral, respectivamente. Son estos límites los que permiten saber en qué rango se encuentra el indicador y poder hacer la comparación con otros.

En los gráficos 17.1, 17.2 y 17.3 se observan las tasas netas de asistencia a inicial, primaria y secundaria, donde se presentan sus indicadores e intervalos de confianza respectivos. Se puede ver así que dichos indicadores se encuentran dentro de los intervalos, y que a la vez estos tienen valores cercanos entre sí interanualmente. Asimismo, los intervalos son más acotados en ciertos años, como sucede en casi todo el gráfico 17.2 (educación primaria). Esto sugiere que si se comparan los indicadores de ese periodo de tiempo entre sí, estos serán estadísticamente no significativos, lo cual se corrobora al realizarse los cálculos respectivos.

¹⁸ Promedio simple de los 10 valores de la serie.

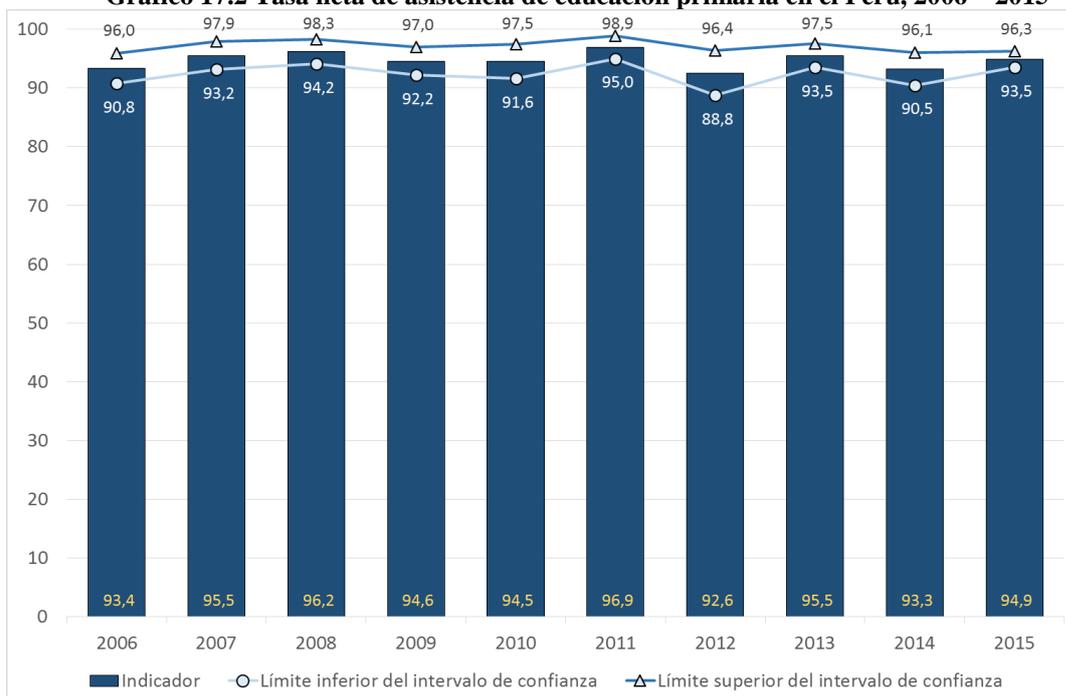
¹⁹ En las edades de 0-2 años se utiliza la tasa neta de matrícula; mientras que, en las edades 17-21 años se utiliza la tasa total de asistencia. Ambos indicadores se definen en ESCALE como: *el porcentaje de la población de una cierta edad o grupo de edades matriculada en el sistema educativo, sin distinción de grado, ciclo, nivel o modalidad*. Ver MINEDU, 2015C.

Gráfico 17.1 Tasa neta de asistencia de educación inicial en el Perú, 2006 – 2015



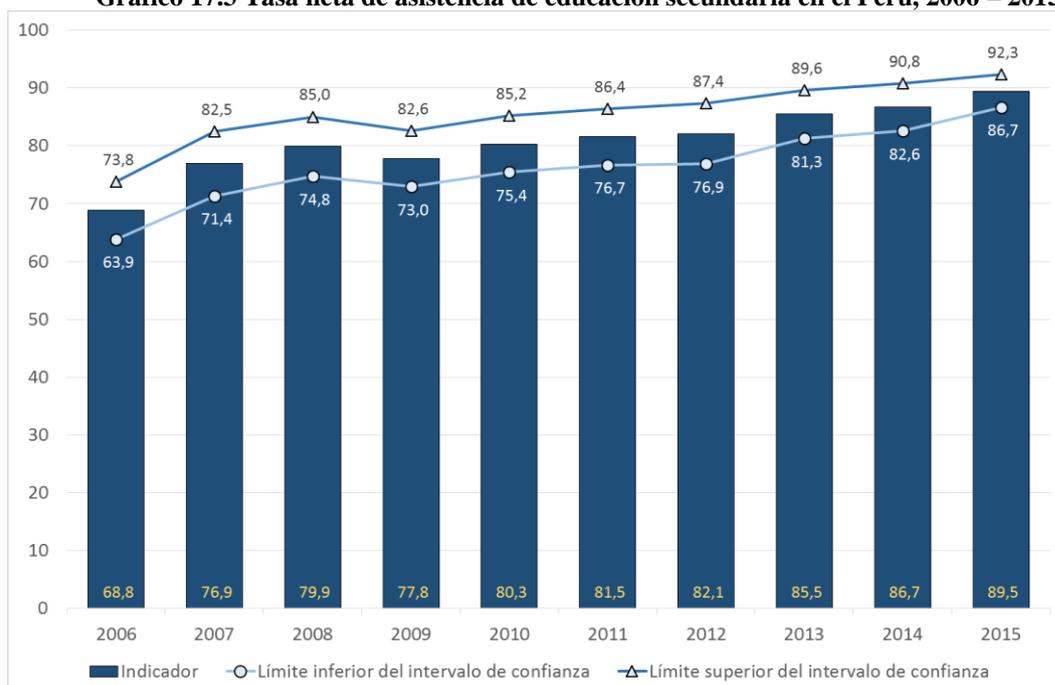
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

Gráfico 17.2 Tasa neta de asistencia de educación primaria en el Perú, 2006 – 2015



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

Gráfico 17.3 Tasa neta de asistencia de educación secundaria en el Perú, 2006 – 2015



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

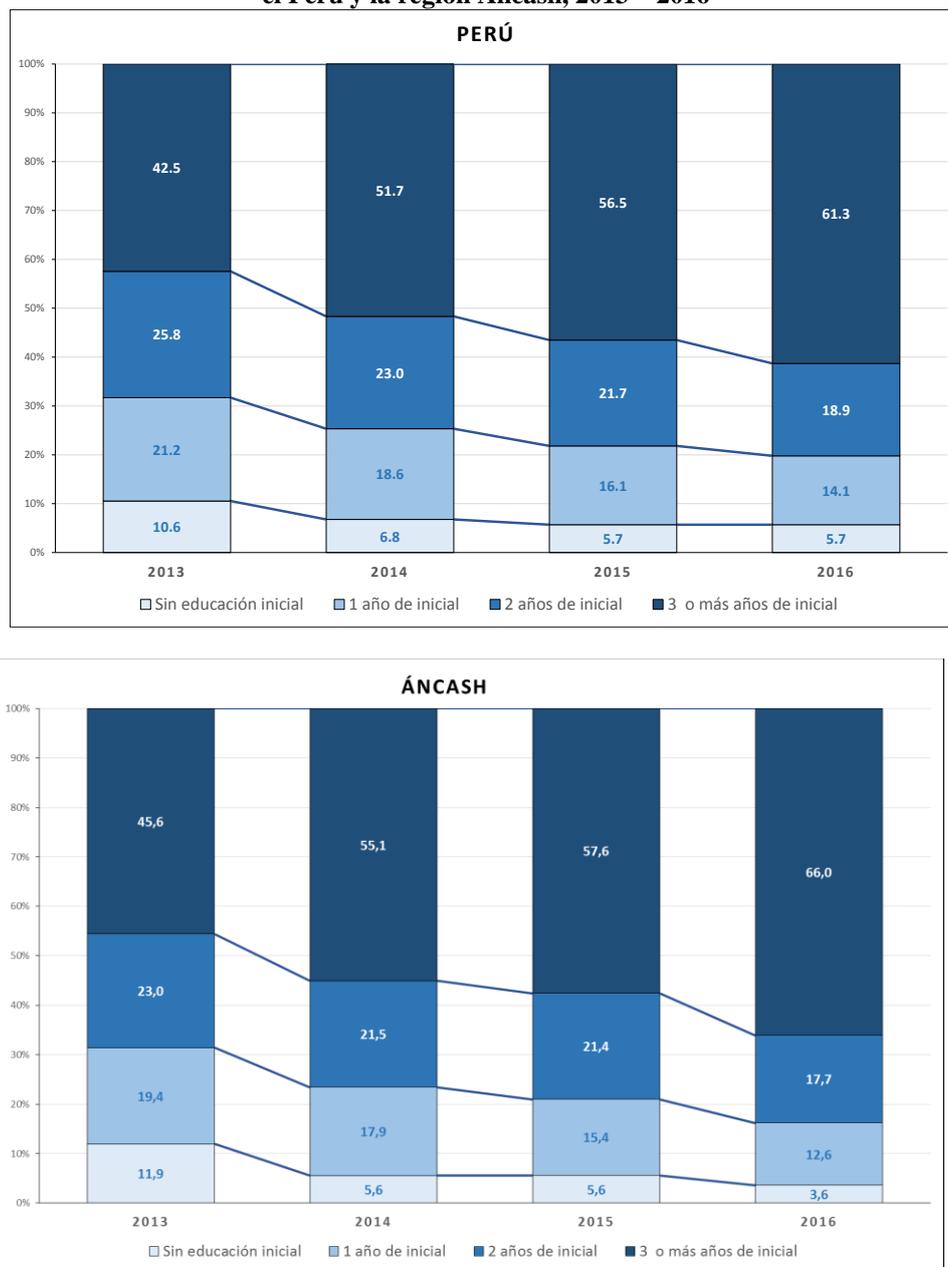
3.2.2. ¿Y qué podemos decir de la transición de inicial a primaria?

En Temple y Reynolds (2007) se señalan **los impactos positivos de acceder a educación inicial para el desempeño del alumno en logros de aprendizaje** y evaluaciones escolares en niveles posteriores, **así como para el desarrollo emocional**, reflejado en el comportamiento familiar y social futuro de los niños y niñas,²⁰ de manera que el porcentaje de ingresantes a primaria con estudios en educación inicial sirve de indicador del progreso futuro de los estudiantes.

En el gráfico 18 se muestra que **en Áncash el porcentaje de niños con 3 años de educación inicial o más es superior al ámbito nacional en todo el período 2013-2016**, además que ha mejorado en el tiempo, ya que entre los años 2013 y 2016 el porcentaje ha pasado de 42.5% a 61.3%. Como resultado, los niños sin educación inicial en la región han descendido de 10.6% en el 2013 a solo 5.7% en el 2016.

²⁰ Para un buen resumen sobre la literatura acerca de los beneficios y costos en educación inicial, ver Temple y Reynolds (2007).

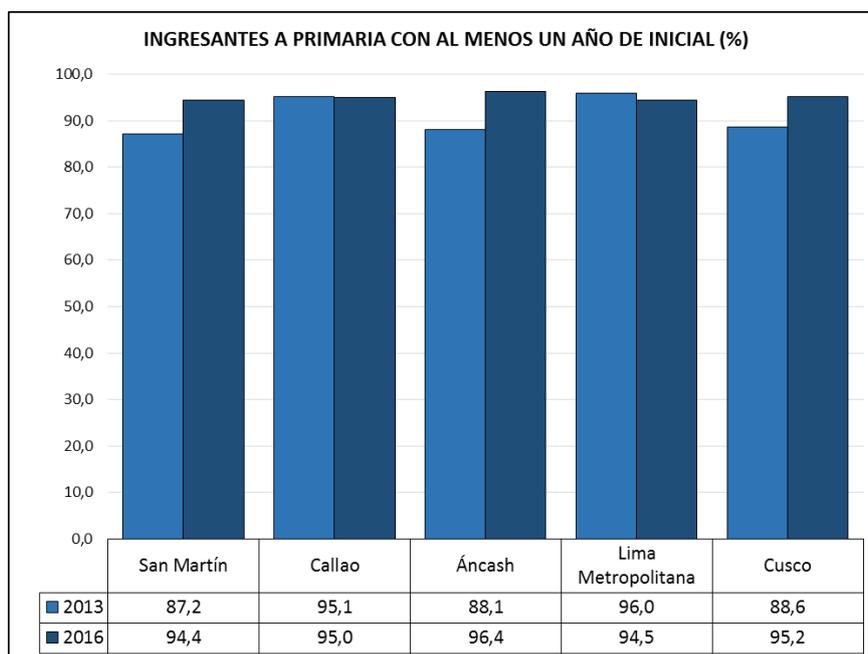
Gráfico 18. Distribución porcentual de los ingresantes a primaria por años de educación inicial en el Perú y la región Áncash, 2013 – 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Cuando se compara Áncash con sus regiones pares en IDH y con Lima Metropolitana y el Callao, se puede observar una clara evolución en la situación de los ingresantes a primaria con al menos un año de educación inicial. Así, en el gráfico 19 se observa que **en el 2013 la región tenía una brecha levemente favorable con San Martín, levemente desfavorable con Cusco y muy desfavorables con Callao y Lima Metropolitana; a diferencia del año 2016, en el que tiene brechas levemente favorables con todas las regiones anteriormente mencionadas.** De esto se puede señalar que al 2016, en términos porcentuales, en Áncash ingresan a primaria más niños con educación inicial que en la capital (con una diferencia de 1.8 puntos porcentuales).

Gráfico 19. Ingresantes a primaria con al menos un año de educación inicial en las regiones Áncash, Callao, Tumbes, Lima Metropolitana y Lambayeque, 2013 y 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

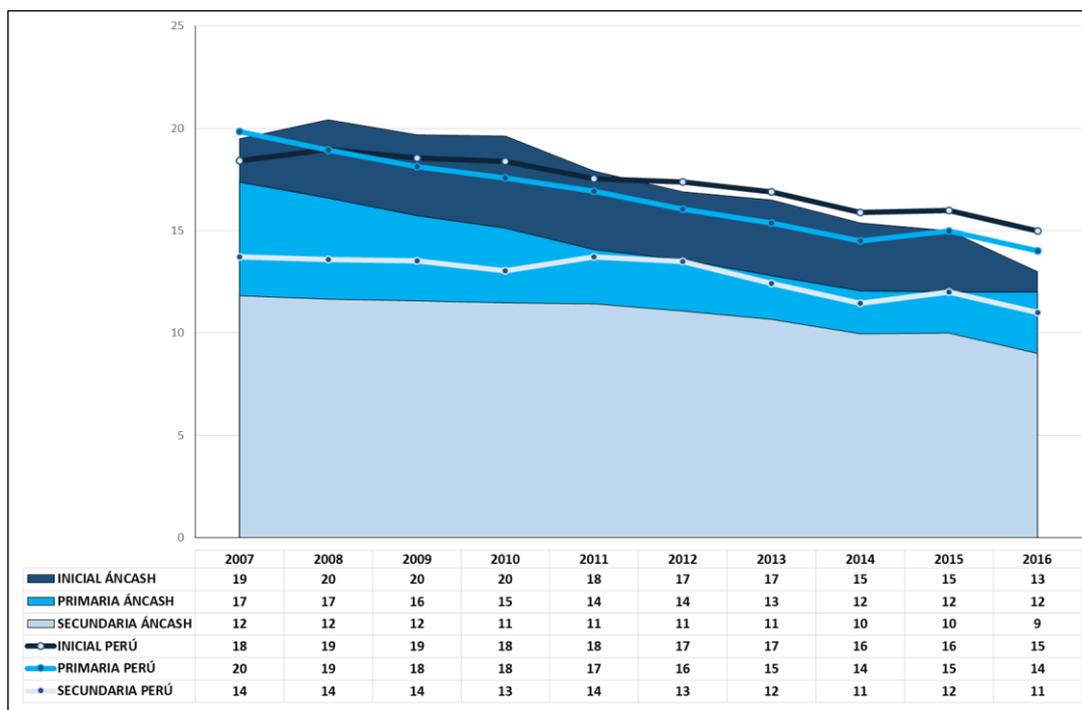
3.2.3. ¿Cuántos alumnos tiene cada docente, en promedio?

La cantidad de alumnos por docente puede ser un indicador del rendimiento del docente porque mientras más alumnos tengan a su cargo, menor será la enseñanza individual; en consecuencia, los resultados educativos podrían disminuir. Por ello, el número de alumnos por docente es un indicador necesario a seguir, y que se muestra para todos los niveles educativos en el gráfico 20. Los datos indican que **en Áncash la cantidad de alumnos por docente, durante el período 2007-2016, para inicial es bastante similar al promedio nacional y en muchos casos igual; y, es levemente inferior para primaria y secundaria.** Aun así, el indicador ha disminuido ligeramente en la región en los diez últimos años en los tres niveles educativos mencionados, lo cual también ha sucedido en el ámbito nacional, en los mismos años.

El estancamiento de la cantidad de alumnos por docente en inicial, primaria y secundaria entre 2014 y 2015 se debió a un aumento en la contratación de nuevos docentes, ya que si recordamos que las matrículas en los tres niveles de educación en la región disminuyeron en esos años²¹, entonces la cantidad de docentes ha tenido que crecer lo suficiente para mantener el ratio alumnos entre docentes constante. Además, **para el año 2016 en inicial y en secundaria, el número de alumnos por docente disminuye en el tiempo** mientras que la matrícula aumentaba, por lo que **necesariamente se han tenido que estar contratando más profesores,** explicación lógica a la evolución de la matrícula y al aumento del ratio.

²¹ En 2014, el número de alumnos matriculados en inicial, primaria y secundaria fue de 61,206; 132,906 y 100,161 respectivamente; en tanto que en 2015 fue de 60,555; 132,142 y 98,894.

Gráfico 20. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Áncash, 2007 – 2016

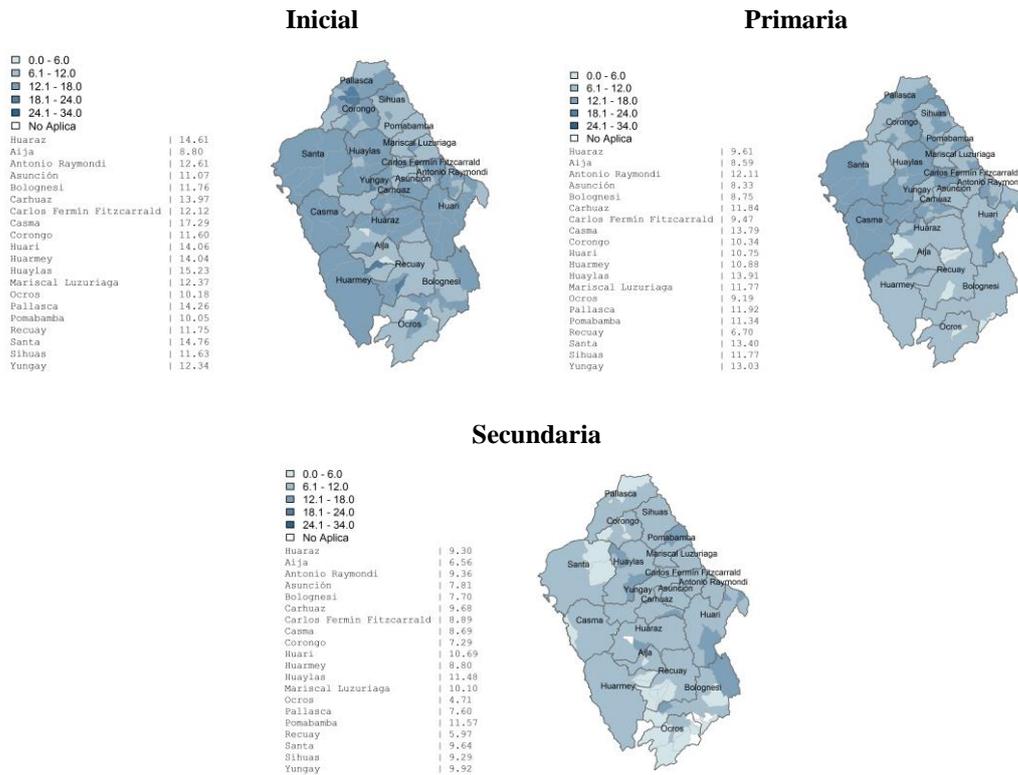


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Cuando se visualiza, en el gráfico 21, el número de alumnos por docente en el ámbito provincial, se aprecian valores muy diversos; así, el ratio más bajo para inicial pertenece a la provincia de Recuay; en primaria, Alija y en secundaria, Ocros. El ratio más alto para inicial pertenece a la provincia de Huaylas; en primaria, Casma y en secundaria, Promabamba. Los valores de las otras provincias se encuentran entre los de estas dos – que serían los extremos- aunque el ratio alumnos por docente es más alto en el nivel primaria.

La mirada en el ámbito distrital puede ser más compleja que en las provincias mencionadas arriba. **En el ámbito distrital, la variabilidad de alumnos por docente es más amplia;** así, en inicial, Cáceres del Peru tiene el mayor valor (31) y Cajamarquilla el menor (6); en primaria Santa tiene el valor más alto (20) y Colcabamba, el más bajo (7); y en secundaria Huacchis tiene el mayor número de alumnos por docente (17) y Santiago de Chilcas, el menor (2). Los ratios de los demás distritos se encuentran entre estos valores (MINEDU, 2016). Las diferencias entre distritos pueden reflejar las diferencias entre las áreas urbana y rural, ya que en el área urbana existe mayor alumnado cerca a sus colegios, mientras que en el campo puede haber menos alumnos matriculados debido al elevado tiempo de transporte hasta los centros de estudio.

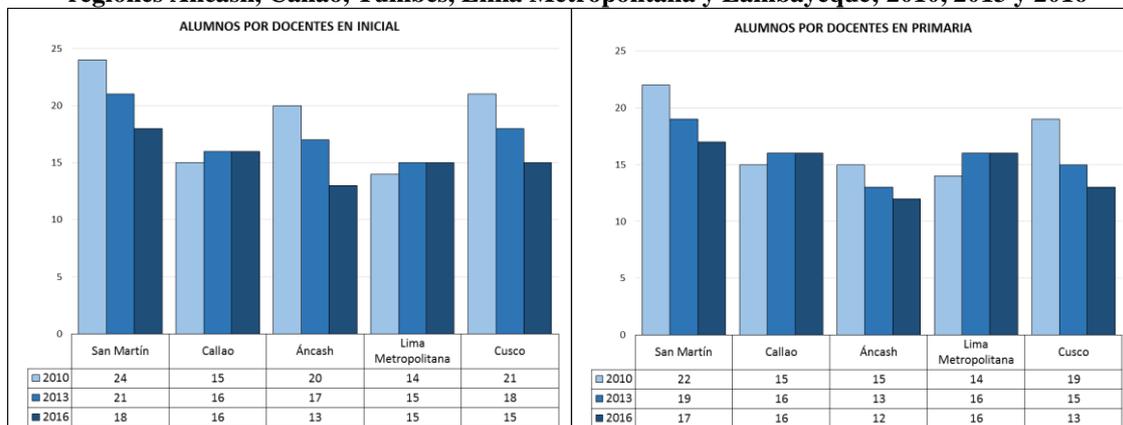
Gráfico 21. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Áncash según provincia y distrito, 2016

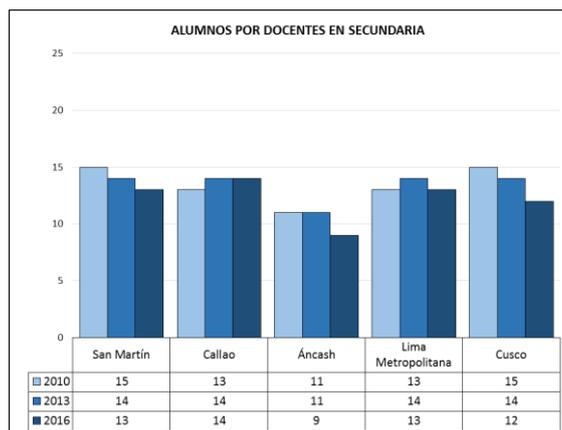


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Al compararse Áncash con las regiones con IDH pares y con Lima Metropolitana y el Callao se visualiza que **para todos los niveles educativos en 2016, Áncash tiene un mejor ratio de alumnos por docente que las otras regiones, en tanto que en 2010, superaba a las demás regiones en primaria y secundaria; y, en 2010 superaba a todas las regiones en secundaria.** Más precisamente, en inicial, en el año 2010, Áncash superaba a San Martín y Cusco, pero no a Lima Metropolitana ni al Callao; sin embargo, para el año 2016, ya superaba a las cuatro regiones en comparación en este ratio. En primaria, en el año 2010 Áncash tenía un mejor ratio que San Martín y Cusco, igual al de Callao e inferior al de Lima Metropolitana, pero al 2016, al igual que en inicial, ya superaba a las cuatro regiones. Finalmente, en secundaria, Áncash siempre tuvo mejores ratios que las cuatro regiones en comparación desde el 2010 hasta el 2016 (gráfico 22). **Como se puede apreciar, Áncash ha ido mejorando en el ratio de alumnos por docente, al punto que pasó de superar solo a sus regiones pares, a incluso superar a Lima Metropolitana y Callao en todos los niveles educativos.**

Gráfico 22. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en las regiones Áncash, Callao, Tumbes, Lima Metropolitana y Lambayeque; 2010, 2013 y 2016





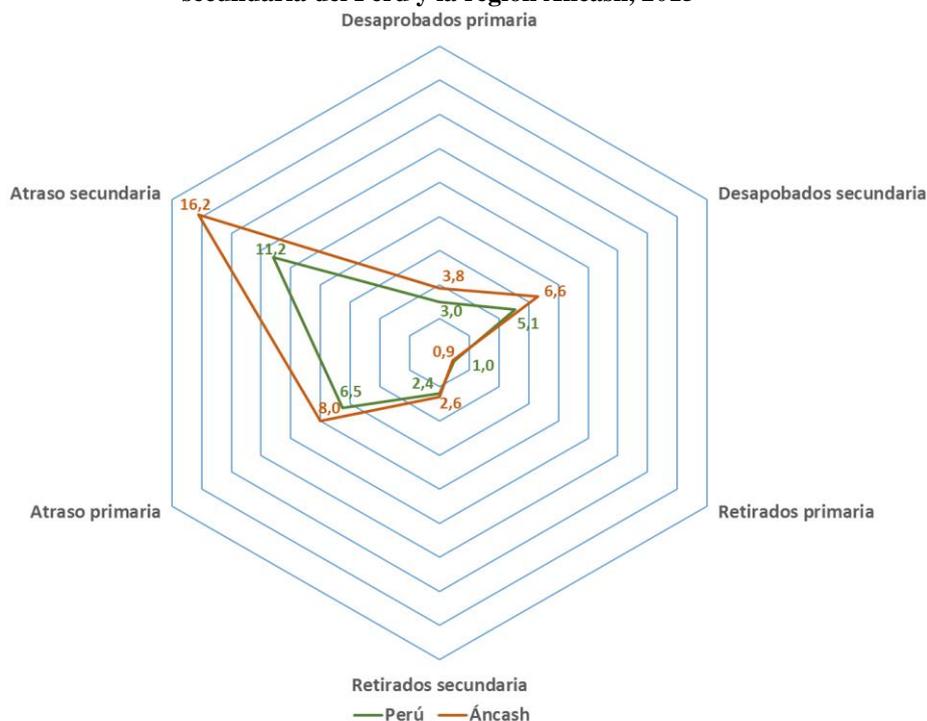
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.3. Tercer momento: resultados

3.3.1. ¿Cómo van los resultados intermedios?

Los resultados intermedios se pueden medir a través de tres indicadores: el porcentaje de desaprobados, el porcentaje con atraso escolar, y el porcentaje de retirados en cada nivel educacional, como se muestra en el gráfico 23 para Áncash y el Perú. **En la imagen, los indicadores de desaprobación y retiro en Áncash muestran valores semejantes a los del Perú, pero muestra una clara distinción desfavorable respecto al indicador de atraso escolar** (razón por la cual los colores de la región se sobreponen a los colores del país para los dos primeros indicadores mencionados, y se aleja en el caso del tercer indicador). **Áncash muestra un mayor atraso escolar respecto al ámbito nacional**, con diferencias de 5.0 puntos porcentuales en el caso de estudiantes de secundaria, y de 1.5 en el caso de estudiantes de educación primaria.²²

Gráfico 23. Porcentaje de desaprobados, retirados y atraso escolar en educación primaria y secundaria del Perú y la región Áncash, 2015

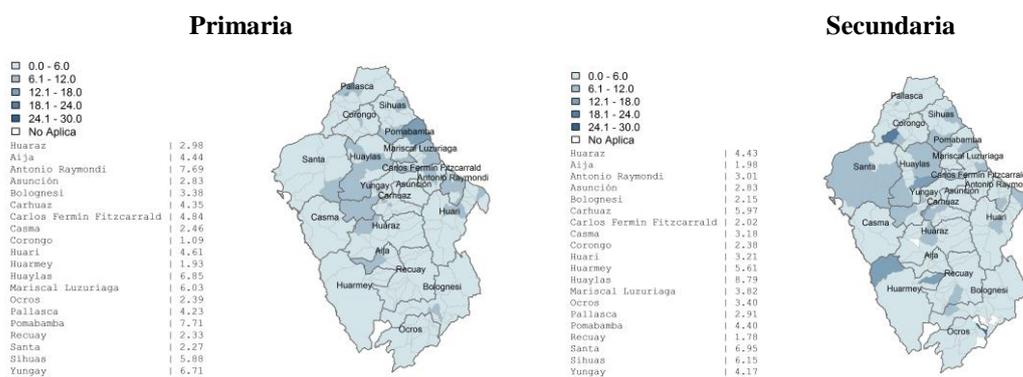


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia

²² Aunque no se puede asegurar que sean diferentes si no se prueba que existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos ámbitos.

En el análisis del porcentaje de desaprobados por provincia (gráfico 24), las provincias de Áncash se encuentran ligeramente mejor (zona más clara) en primaria que en secundaria; sin embargo, existe bastante variabilidad en los valores para ambos niveles educativos. Así, **aunque el porcentaje de desaprobados en primaria, en todas sus provincias, se encuentren entre el primer y segundo decil (debajo del 12%), los desaprobados oscilan entre 1.1% en Corongo y 7.7% en Pomabamba. De igual forma, en secundaria todas las provincias se encuentran entre el primer y segundo decil y se repite la variabilidad de desaprobados, desde 1.8% en Recuay hasta 8.8% en Huaylas.** Más aún, en el ámbito distrital, la variabilidad es mucho mayor en ambos niveles –lo que se aprecia por la diferencia en los tonos de colores de los mapas–, especialmente en secundaria (donde hay más colores oscuros). El indicador varía en primaria desde 0.0% de desaprobados en Colcabamba hasta Huacaschuque con 18.9% de desaprobados, mientras que en secundaria las distancias incrementan, desde Tapacocha con 0.0% de desaprobados hasta Llipa con 26.3% (MINEDU, 2015C).

Gráfico 24. Porcentaje de desaprobados en primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Áncash según provincia y distrito, 2015

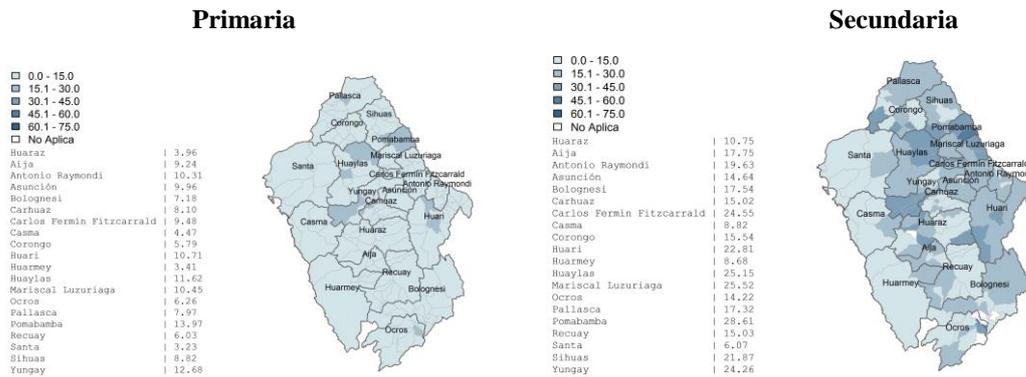


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Por su parte, el porcentaje de alumnos con atraso escolar²³ de la región en el ámbito provincial y distrital se muestra en el gráfico 25. **En el ámbito provincial el atraso escolar es bajo en primaria (todas las provincias se encuentran en el primer decil; es decir, debajo del 15%), en contraste con secundaria, cuyo nivel de atraso es elevado (solo 4 de las 20 provincias se encuentra en el primer decil, las demás, en el segundo; es decir, hasta 30% de atraso escolar).** Por otro lado, en ambos niveles educativos se encuentra un alto grado de variabilidad; sin embargo, este es mayor en el nivel secundario; además, para ambos niveles educativos, las regiones de Santa y Pomabamba presentan los niveles de menor y mayor atraso escolar respectivamente. Así, Santa posee 3.2% de atraso escolar en primaria y 6.1% en secundaria, mientras que Pomabamba 14.0% en primaria y 28.6% en secundaria. En cuanto a nivel distrital, Tiellos presenta el mayor atraso escolar para el caso de primaria (75.8%), mientras que Carhuapampa presenta el menor valor (0.0%) para este mismo nivel. En secundaria, San Cristobal de Rajan presenta el mayor atraso escolar (77.8%) y Ataquero presenta el menor valor (0.0%). Los otros distritos se encuentran entre estos valores extremos.

²³ El atraso escolar es definido como el porcentaje de matriculados en primaria o secundaria con edad mayor en dos o más años a la edad establecida para el grado en curso.

Gráfico 25. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Áncash según provincia y distrito, 2016



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

En el gráfico 26 se muestra la dispersión del atraso escolar en primaria y secundaria al mismo tiempo para los distritos de Áncash, donde en una escala de 0 a 1, existe una asociación de 0.52 entre ambas variables.²⁴ Además, los 166 distritos de la región Áncash son separados por líneas verdes perpendiculares que representan los promedios en ambos niveles educativos, lo cual determina cuatro cuadrantes. El cuadrante inferior izquierdo agrupa a los distritos que tienen el menor atraso escolar conjunto en primaria y secundaria (62 distritos), con porcentajes de atraso escolar en primaria y secundaria que van desde 0.0% hasta 8.8% y 19.5% respectivamente; los principales distritos en este cuadrante son Bambas, San Pedro, Nuevo Chimbote y Chimbote (MINEDU, 2016C).²⁵ Por el contrario, el cuadrante superior derecho agrupa a los distritos con mayor atraso en los dos niveles educativos (55 distritos), con atrasos en primaria que van desde 8.9% hasta 24.2% y en secundaria desde 19.8% hasta 48.2%; para ilustrar, se encuentran en él los distritos de Quinuabamba, Parobamba, Cascapara y Ataquero, que están representados por puntos rojos en el gráfico (MINEDU, 2016).²⁶ Los otros dos cuadrantes muestran situaciones combinadas entre reducido atraso escolar en primaria y elevado en secundaria (22 distritos), y entre bajo atraso en secundaria y alto en primaria (21 distritos). Además, 6 distritos no registran datos de retraso en secundaria.²⁷

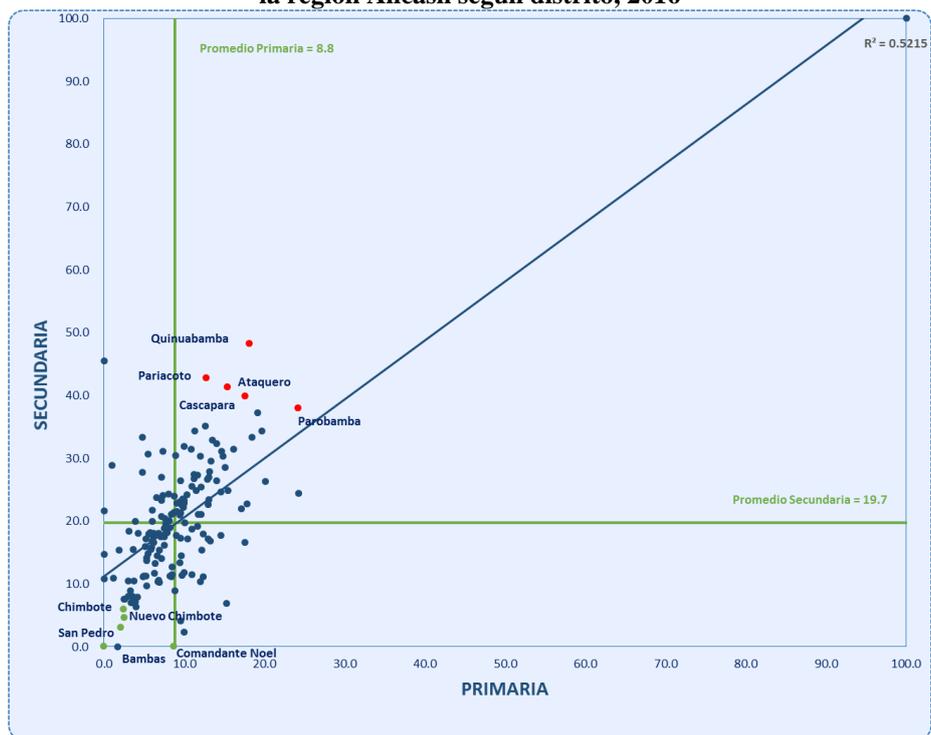
²⁴ El atraso escolar en primaria y secundaria se relacionan positivamente, formando una línea recta de tendencia, cuya bondad de ajuste se calcula con el coeficiente de determinación o R cuadrado, que para este caso es igual a 0.71.

²⁵ Los niveles de atraso escolar en el distrito de Bambas son de 1.7% en primaria y 0.0% en secundaria; en San Pedro son de 2.1% en primaria y 3.0% en secundaria, en Nuevo Chimbote son de 2.6% en primaria y 4.6% en secundaria; y, en Chimbote son de 2.5% en primaria y 5.9% en secundaria.

²⁶ Los niveles de atraso escolar en el distrito de Quinuabamba son de 18.1% en primaria y 48.2% en secundaria; en Parobamba son de 24.2% en primaria y 38.0% en secundaria, en Cascapara son de 17.6% en primaria y 39.9% en secundaria; y, en Ataquero son de 15.4% en primaria y 41.4% en secundaria.

²⁷ Los distritos de La Primavera, Canis, Cajamarquilla, Colcabamba, Carhuapampa y San Miguel de Corpanqui no registran datos de retraso en secundaria, por lo que para efectos de la representación gráfica se les asignó 0% de retraso en dicho nivel educativo. De dichos distritos, los tres primeros registraron un bajo nivel de retraso en primaria (0.0%, 0.0% y 3.8% respectivamente) y los tres últimos registraron un alto nivel de retraso en primaria (10.3%, 10.5% y 12.5% respectivamente).

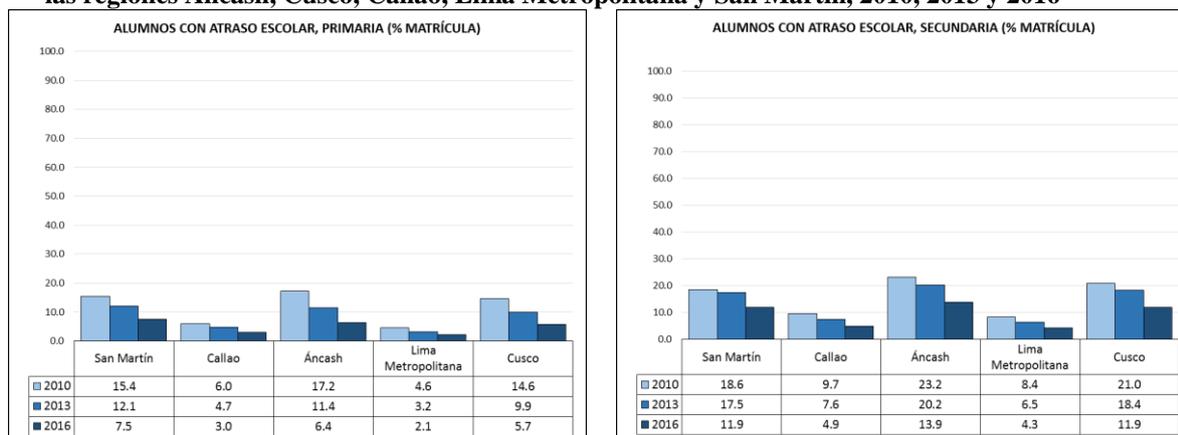
Gráfico 26. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de la matrícula) en la región Áncash según distrito, 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El atraso escolar en Áncash se puede comparar con las regiones pares en IDH y con Lima Metropolitana y el Callao. El gráfico 27 muestra estos datos para los niveles de educación primaria y secundaria durante los años 2010, 2013 y 2016. **En primaria, el atraso escolar en Áncash se ha reducido en el tiempo, pasando de 17.2% de atraso en 2010 a 6.4% en 2016; sin embargo, continúa siendo superior al de Cusco pero inferior al de San Martín, aunque dicha diferencia se ha reducido en el tiempo. En secundaria el atraso escolar también se ha reducido en el tiempo, pasando de 23.2% de atraso en 2010 a 13.9% en 2016; aunque las brechas con las regiones en comparación son desfavorables para todos los casos (gráfico 27).**

Gráfico 27. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de matrícula) en las regiones Áncash, Cusco, Callao, Lima Metropolitana y San Martín, 2010, 2013 y 2016

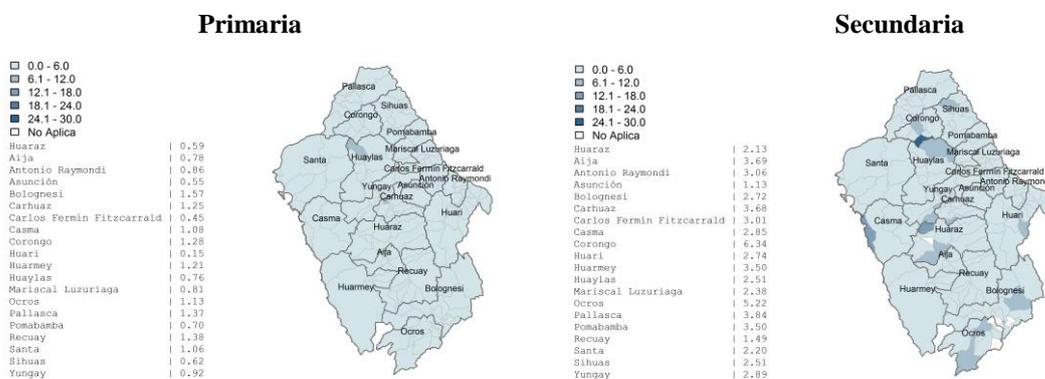


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Finalmente, el tercer indicador de resultados intermedios es **el porcentaje de retirados en primaria y secundaria**. Los valores en el ámbito provincial y los mapas de las provincias y distritos se muestran en el gráfico 28, donde se observa que **el porcentaje de retirados es reducido en primaria: desde 0.2% en la provincia de Huari hasta 1.6% en Bolognesi. En secundaria el porcentaje de retirados es más alto: desde 1.1% en Asunción hasta 6.3% en Corongo. No obstante, en el ámbito distrital, el porcentaje de**

retirados varía mucho más. Así, en primaria algunos distritos como Cascapara y otros²⁸ no tienen retirados, a la vez que en el distrito de Tingo los retirados llegan a 8.3%; mientras que en secundaria los resultados contrastan entre los distritos de Mataroto y otros²⁹ con ningún retirado y La Pampa con 27.7% de retirados (MINEDU, 2015C).

Gráfico 28. Porcentaje de retirados de primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Áncash según provincia y distrito, 2015



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.3.2. ¿Y los resultados finales?

El objetivo final del proceso educativo es la obtención de logros de aprendizaje esperados, de acuerdo al grado y nivel educativo. Por ello, el Ministerio de Educación busca medir el aprendizaje real de los estudiantes a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). La ECE proporciona información objetiva y estandarizada de las habilidades de los estudiantes a través del tiempo.³⁰

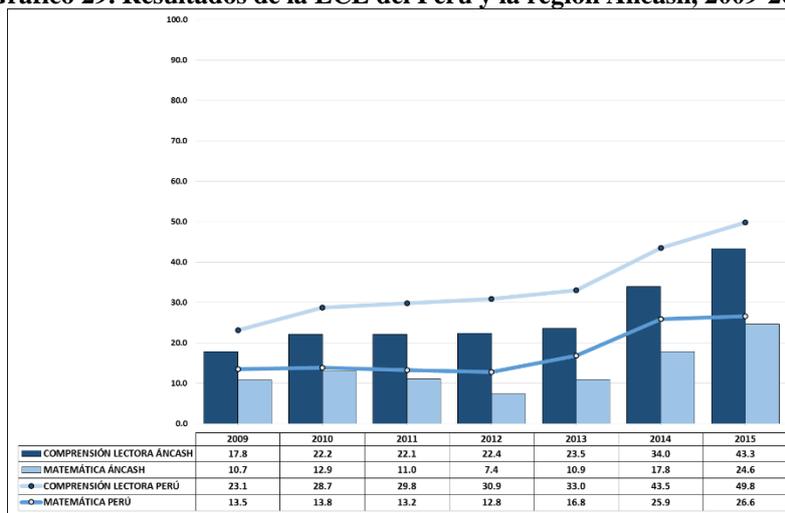
En el gráfico 29 se comparan los resultados de la ECE entre el Perú y Áncash, para las pruebas de matemática y comprensión lectora durante el período 2009-2015. En el año 2015, 24.6% de los estudiantes logran los aprendizajes del segundo grado de primaria en matemática, mientras que 43.3% lo logran en comprensión lectora. Estos resultados son inferiores al promedio nacional en ambas pruebas, con -2.0 puntos de brecha desfavorable a Áncash en matemática y -6.5 en comprensión lectora.

²⁸ Además de Cascapara, Cashapampa, Ararin, Marca, Llacllin, Hyayllapampa, Llipo, Lacabamba, Santiago De Chilcas, San Cristobal de Rajan, Llipa, Cajamarquilla, Santo Toribio, Malvas, San Pedro De Chana, Rapayan, Rahuapampa, Ponto, Paucas, Huántar, Huachis, Cajay, Anra, Yupan, Cochabamba, Colcabamba, La Libertad, Olleros, Huacllan, Succha, Abelardo Pardo Lezameta, Canis, Huayllacayan, La Primavera, Mangas, Pacllon, San Miguel De Corpanqui, Ticllos, Amashca, Pariahuanca, Shilla, Bambas y Yanac tampoco presentan retiros en primaria.

²⁹ Además de Mataroto, Ticapampa, Pampas Chico, Marca, Lacabamba, San Cristobal de Rajan, Llipa, Acas, Eleazar Guzmán Barrón, Huata, Malvas, Uco, Paucas, Huachis, Yupan, Yunac, Bambas, Aco, Parihuanca, AMASHCA, Ticllos, Mangas y Succha tampoco presentan retiros en secundaria.

³⁰ De acuerdo a MINEDU (2009: 8): "La ECE es una evaluación a nivel de sistema que realiza anualmente el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, con el objetivo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria y –en las escuelas que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe– de los de cuarto grado de primaria."

Gráfico 29. Resultados de la ECE del Perú y la región Áncash, 2009-2015



Fuente: UMC – MINEDU. Elaboración propia.

A pesar de que el rendimiento académico en la región fue menor que el promedio nacional, ha mejorado en el tiempo, en especial en los años 2014 y 2015, ya que el avance en el aprendizaje en comprensión lectora en la región fue muy significativo; en tanto que el aprendizaje en matemática mostró una tendencia decreciente entre 2009 y 2012, pero se recuperó entre 2013 y 2015, sobrepasando incluso el nivel inicial de 2009. Es así que, **durante este período (2009-2015) el porcentaje de alumnos con aprendizaje satisfactorio en la región se incrementó en 25.5 puntos porcentuales en comprensión lectora y en 19.9 puntos porcentuales en matemática**. Sin embargo, la explicación de estos resultados necesita más reflexión y un estudio más profundo – que no forman parte de los objetivos de este documento –, aunque se pueden deducir como razones posibles las expuestas en el **MINEDU (2015A)**:

- ✓ Acrecentamiento significativo de escuelas con docentes contratados de manera oportuna.
- ✓ Aumento importante de escuelas que recibieron oportunamente textos escolares.
- ✓ Incremento de escuelas cuyos docentes recibieron oportunamente material de apoyo pedagógico.
- ✓ Ampliación de estudiantes evaluados que han asistido a educación inicial.
- ✓ Implementación de un programa de reforzamiento de estudiantes con dificultades de aprendizaje.
- ✓ Continuación del programa de acompañamiento a los docentes de zonas rurales.
- ✓ Impacto del Programa Nacional de Alimentación Escolar – Qali Warma.
- ✓ Impacto del Seguro Integral de Salud (SIS).
- ✓ Trabajo articulado entre los sectores público y privado para mejorar los logros de aprendizaje.

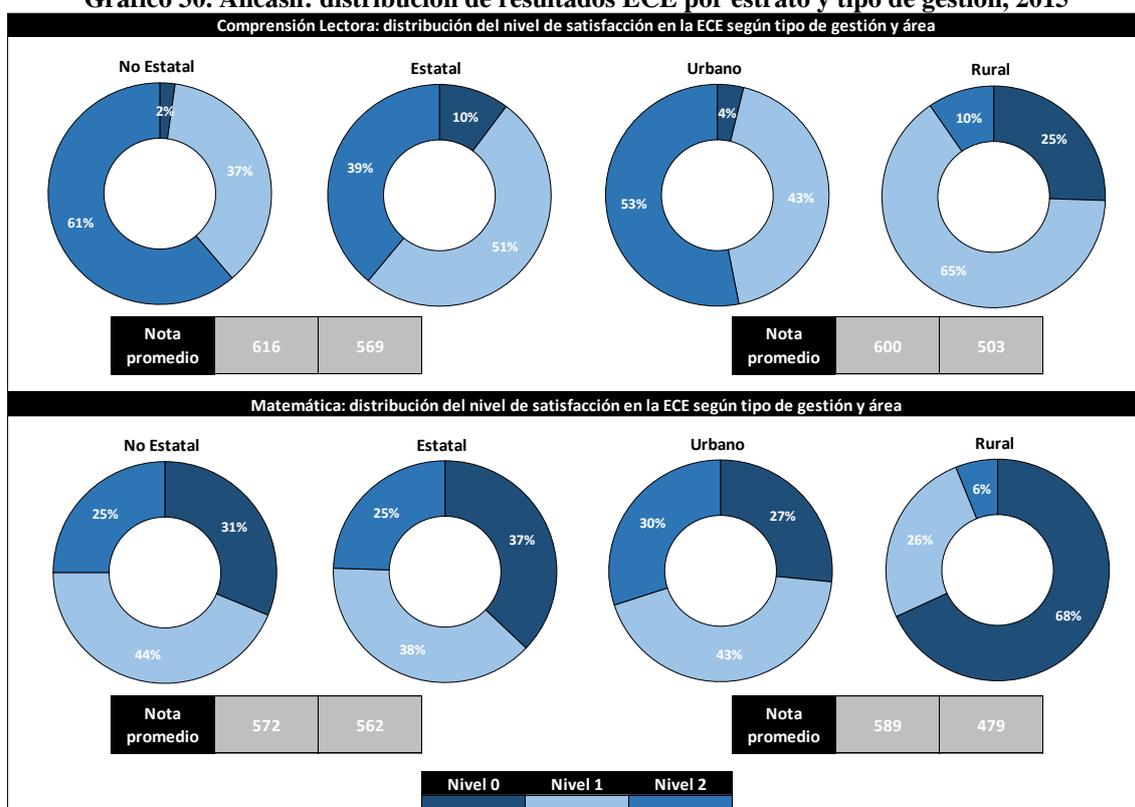
Por otro lado, existen también factores pedagógicos que pueden haber influenciado en la mejora de los resultados (MINEDU, 2015D), tales como:

- ✓ Tipos de estrategias de enseñanza.
- ✓ Dominio curricular del docente.
- ✓ Empleo de medios y materiales de apoyo.
- ✓ Uso efectivo del tiempo en clases.
- ✓ Atención diferenciada acorde con las necesidades de los estudiantes.
- ✓ Expectativas sobre el desempeño de los estudiantes.
- ✓ Participación de los estudiantes en clases.
- ✓ Evaluación y retroalimentación.

Estas razones podrían estar asociadas a otros factores, determinantes de la educación en Áncash. El **primer factor** sería el incremento en el gasto público en educación por alumno para todos los niveles educativos, destacándose que el mayor gasto se da en secundaria, aunque puede haber desigualdad entre los distritos, por lo que existirían también diferencias en el impacto de dicho gasto. El **segundo factor** sería el incremento de alumnos matriculados en educación inicial (1.9% de crecimiento interanual 2010-2016), instrucción que los prepara para el nivel primaria. Finalmente, el **tercer factor** se relacionaría con la planificación a través de los planes regionales, en donde se plasma la necesidad de aminorar las brechas entre el área urbana y la rural y buscar la igualdad en las condiciones educacionales para todos los alumnos. Sin embargo, en este último punto todavía queda mucho trabajo por hacer hasta el 2021.

Los resultados de la ECE 2015 para segundo grado de primaria, según la gestión y el área geográfica, se muestran en el gráfico 30 para las pruebas de comprensión lectora y matemática. En la prueba de comprensión lectora, 61% de alumnos de escuelas no estatales presenta resultados satisfactorios (nivel 2), mientras que en estatales llega solo al 39%. Según el área, en el área urbana 53% de los alumnos también poseen comprensión lectora satisfactoria, pero en el área rural sólo 10%. En matemática los resultados son menores, como también se mostró en los datos agregados del gráfico anterior, siendo que las instituciones educativas no estatales y estatales poseen 25% de nivel satisfactorio cada una, mientras que en el área urbana y en el área rural los porcentajes de estudiantes que tienen habilidades suficientes en matemática son 30% y 6% respectivamente. En general, se observa un **bajo promedio regional en el área rural, debido a que los resultados de esta son muy bajos respecto al área urbana**, además, se debe destacar que tanto en el área urbana como rural, el nivel de comprensión lectora es más elevado que el de matemáticas. **También, en las escuelas no estatales el rendimiento en comprensión lectora es mucho mejor que en las escuelas estatales, mientras que en matemática los resultados son bajos e iguales para ambos tipos de gestión de las escuelas.**

Gráfico 30. Áncash: distribución de resultados ECE por estrato y tipo de gestión, 2015



Fuente: UMC – MINEDU. Elaboración propia.

Los resultados por UGEL se presentan en la tabla 3, en donde se observa claras diferencias entre ellas. Así, la UGEL Santa cuenta con el mayor porcentaje de alumnos con resultados satisfactorios en comprensión lectora (56.1%) y la UGEL Mariscal Luzuriaga el menor (5.8%), mientras que la UGEL Asunción posee la mayor proporción de alumnos con resultados satisfactorios en matemática (35.9%) y la UGEL Mariscal Luzuriaga la menor (1.3%). Las demás UGEL tienen resultados que se encuentran entre estos extremos, lo que muestra la desigualdad en el rendimiento académico de sus estudiantes.

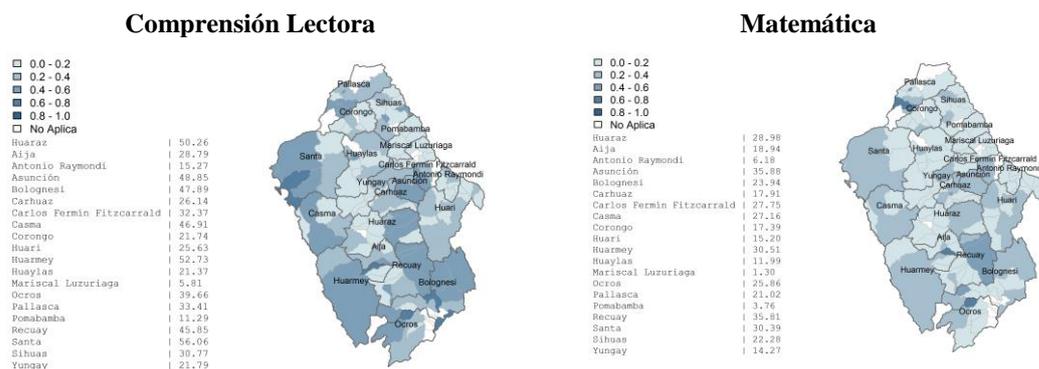
Tabla 3. Alumnos que logran los aprendizajes de segundo grado de primaria en la región Áncash según UGEL, 2015

Código	UGEL	Comprensión Lectora	Matemática
PERÚ		49.8	26.6
REGIÓN ANCASH		43.3	24.6
020002	UGEL Huaraz	50.7	29.3
020003	UGEL Aija	28.8	18.9
020004	UGEL Antonio Raymondi	15.3	6.2
020005	UGEL Asuncion	48.9	35.9
020006	UGEL Bolognesi	47.9	23.9
020007	UGEL Carhuaz	26.1	17.9
020008	UGEL Carlos F. Fitzcarrald	32.4	27.7
020009	UGEL Casma	46.9	27.2
020001	UGEL Corongo	21.7	17.4
020010	UGEL Huari	25.6	15.2
020011	UGEL Huarmey	50.4	29.1
020012	UGEL Huaylas	21.4	12.0
020013	UGEL Mariscal Luzuriaga	5.8	1.3
020014	UGEL Ocros	39.7	25.9
020015	UGEL Pallasca	33.4	21.0
020017	UGEL Recuay	45.9	35.8
020018	UGEL Santa	56.1	30.4
020019	UGEL Sihuas	30.8	22.3
020020	UGEL Yungay	21.8	14.3

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Elaboración propia.

En el ámbito provincial los resultados de la ECE del año 2015 se muestran en los mapas del gráfico 31. En comprensión lectora, de las 20 provincias, 3 se encuentran en el primer quintil (0% - 20%), 10 en el segundo (20.1% - 40.0%) y las restantes 7 en el tercero (40.1% - 60.0%). Por su parte, en matemática, de las 20 provincias, 9 se encuentran en el primer quintil (0% - 20%) y 11 en el segundo (20.1% - 40.0%). A nivel distrital, se observan resultados más favorables en las evaluaciones de matemática que en las de comprensión lectora.

Gráfico 31. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en la región Áncash según provincia y distrito, 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

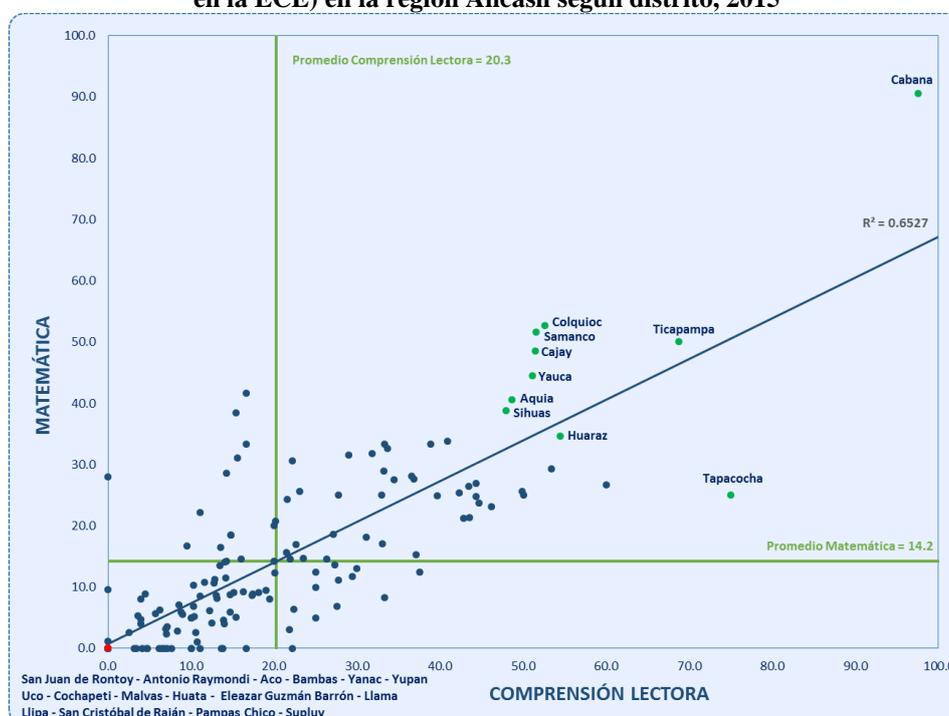
En el gráfico 32 se muestra la dispersión de las dos pruebas de la ECE al mismo tiempo para los distritos³¹ de Áncash, donde en una escala de 0 a 1, existe una asociación de 0.65 entre ambas variables, lo que significa que una parte del resultado en matemática se explica por el de comprensión

³¹ En el análisis se consideraron 156 de los 166 distritos en Áncash, debido a que 10 distritos no mostraron datos.

lectora y viceversa.³² Además, se han trazado dos líneas verdes perpendiculares entre sí que representan los promedios del porcentaje de estudiantes con logros satisfactorios en matemática (14.2%) y comprensión lectora (20.3%). Estas líneas definen **cuatro cuadrantes, en donde:** 1) en el cuadrante superior derecho se encuentran los **47 distritos con puntajes en las pruebas por encima a sus promedios**, 2) en el cuadrante inferior izquierdo a los **80 distritos con resultados menores a los promedios**, 3) en el cuadrante superior izquierdo están los **16 distritos que tienen logros satisfactorios en matemática y bajos en lectura**, y 4) en el cuadrante inferior derecho los **13 distritos con logros satisfactorios en comprensión de lectura y reducidos en matemática**.

Cuando se promedian los resultados de comprensión de lectura y matemática en cada distrito y se les ordena de menores a mayores resultados, se obtiene que **los 10 distritos con los resultados más altos son: Cabana, Ticapampa, Colquioc, Samanco, Cajay, Tapacocha, Tauca, Aquia, Huaraz y Sihuas**³³. En tanto que, **los 10 distritos con los más bajos resultados son: San Juan de Rontoy, Antonio Raymondi, Aco, Bambas, Yanac, Yupan, Uco, Cochapeti, Malvas y Huata**. En el gráfico se observa que algunos de los distritos en situación más grave están representados por el color rojo, mientras que aquellos que muestran mejores resultados, por el color verde.

Gráfico 32. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos evaluados por en la ECE) en la región Áncash según distrito, 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Por otra parte, el gráfico 33 muestra la comparación de los resultados de la ECE entre Áncash, sus regiones pares en IDH, Lima Metropolitana y Callao, durante los años 2009, 2012 y 2015. Así, **en comprensión lectora se observa que Áncash está muy por debajo de Lima Metropolitana y el Callao**, en donde las brechas registradas en el año 2015 fueron -26.3 y -22.4 puntos porcentuales, respectivamente. También, **la región se encuentra peor que Cusco**, aunque con menor brecha (-5.5 puntos porcentuales de diferencia en el 2015). **Áncash sólo se encuentra mejor que San Martín** (6.6 puntos porcentuales a favor de Áncash en el año 2015).³⁴

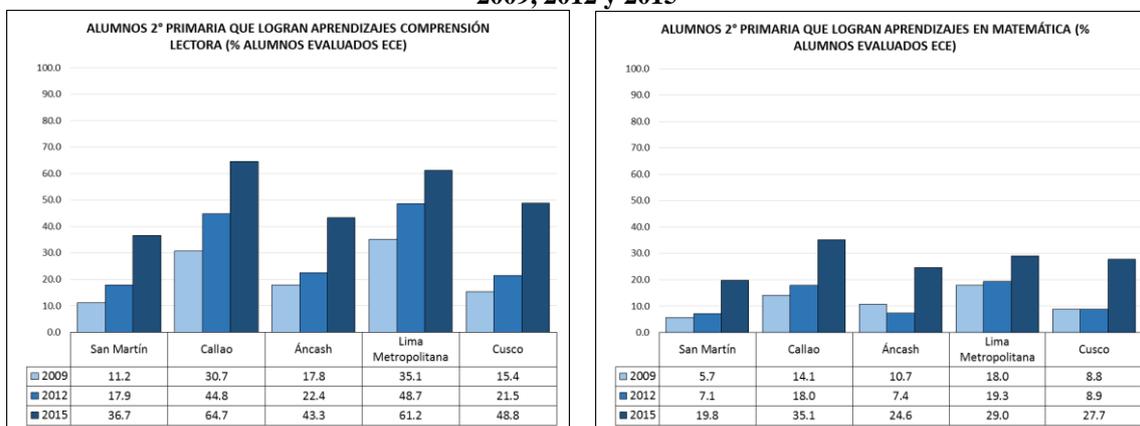
³² Los resultados de las pruebas se relacionan positivamente y forman una línea recta de tendencia, cuya bondad de ajuste se calcula con el coeficiente de determinación o R cuadrado, que para este caso es igual a 0.65. La asociación es muy fuerte cuando se acerca al valor 1 y muy débil cuando se acerca a 0.

³³ Cabana (94.0%) y Tauca (47.8%) pertenecen a la provincia de Pallasca; Ticapampa (59.4%) y Tapacocha (50.0%) pertenecen a la provincia de Recuay; Colquioc (52.6%) y Aquia (44.6%) pertenecen a la provincia de Bolognesi; Samanco (51.6%) pertenece a la provincia de Santa; Cajay (50.0%) pertenece a la provincia de Huari; y, finalmente, Huaraz (44.5%) y Sihuas (43.4%) pertenecen a las provincias que llevan sus mismos nombres.

³⁴ Las diferencias o brechas con Cusco en los años 2009 y 2012 no son estadísticamente significativas.

Por su parte, en matemática Áncash tiene brechas favorables con San Martín en los años 2009 y 2015, con 5.0 y 4.8 puntos porcentuales diferencia respectivamente; en cambio, la región está peor que Lima Metropolitana en los tres años, especialmente en 2012 (-12.0 puntos porcentuales), mientras que también está peor que Callao, (brecha desfavorable de -10.5 puntos porcentuales en 2015) y Cusco (brecha desfavorable de -3.1 puntos porcentuales en 2015).³⁵

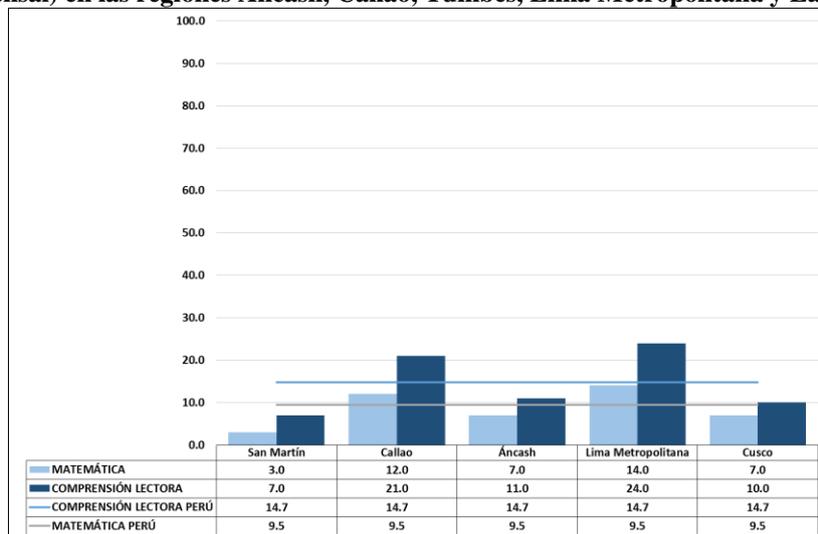
Gráfico 33. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en las regiones Áncash, Callao, Lima Metropolitana, Cusco y San Martín, 2009, 2012 y 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Desde el año 2015, la Evaluación Censal de Estudiantes se aplica también a alumnos de segundo grado de secundaria. Así, en el gráfico 34 se muestran los resultados de la evaluación para dicho nivel educativo, donde se comparan los resultados de las pruebas entre Áncash, sus regiones pares en IDH y Lima Metropolitana y Callao. En términos generales se observa que los resultados son muchos más bajos que en el nivel primaria tanto en comprensión lectora como en matemática, ya que ninguna región llega ni al 25% de resultado satisfactorio en ninguna competencia (MINEDU, 2015A), es decir ni la cuarta parte de su estudiantado alcanza resultados de conocimiento satisfactorio para el grado en curso.

Gráfico 34. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de secundaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en las regiones Áncash, Callao, Tumbes, Lima Metropolitana y Lambayeque, 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Los resultados intermedios muestran que el porcentaje de alumnos con atraso escolar tanto en primaria como en secundaria ha disminuido en el tiempo, siendo bastante similares al promedio de sus regiones de comparación, pero siendo aún inferiores a los de Lima Metropolitana y Callao. Además, el porcentaje de alumnos retirados, también en ambos niveles educativos, es bastante reducido, encontrándose principalmente por debajo del 6% del total de matriculados. Por otra parte, los resultados finales de la

³⁵ Las diferencias con Lambayeque en los años 2011 y 2014 no son estadísticamente significativas.

región muestran que los porcentajes de alumnos con niveles de aprendizaje satisfactorios en comprensión lectora y en matemática satisfactorio en la región, se han incrementado sustancialmente, aunque aún son levemente inferiores al promedio nacional. Además, estos resultados, aunque son bastante uniformes entre provincias, son desiguales entre distritos. Las políticas educativas pueden orientarse hacia la focalización como una buena estrategia para reducir dichas brechas distritales y equiparlas a los resultados provinciales.

En conclusión, Áncash ha presentado una importante mejora a nivel económico, aunque solo una modesta mejoría en el ámbito social. Así, en el ámbito económico, la pobreza monetaria en la región ha mostrado una clara tendencia decreciente entre los años 2005-2009, en los que se redujo en 17 puntos porcentuales, situándose en un nivel muy cercano al de la cifra nacional (35%); además, en los siguientes 7 años, el PBI creció un 8%, cifra superior al crecimiento nacional. Por el ámbito social, la región continúa teniendo un IDH ligeramente inferior al nacional. En infraestructura y acceso también hay mejorías, sobretudo en la comparación con las estadísticas del país y con las regiones de similar IDH, aunque aún se está lejos de Lima Metropolitana y Callao; además que, existe amplia variabilidad a nivel provincial y sobre todo distrital. Por otro lado, a pesar que los resultados educacionales avanzan, todavía se encuentran por debajo del promedio nacional y de sus regiones pares; además que son muy diversos y dispersos entre provincias y distritos. La región Áncash se diferencia del Perú en cuanto a su distribución poblacional, ya que posee una mayor proporción de población rural.³⁶ Quizás por ello los logros de aprendizaje en la educación urbana son similares tanto en el ámbito nacional como en el regional; sin embargo, los logros de aprendizaje en la educación rural son marcadamente inferiores en la región que en el país³⁷. Dado este contexto, la respuesta de políticas en la región debería enfocarse en la reducción de las brechas educativas, sobretudo, a nivel rural; así como también enfocar esfuerzos en aminorar las mismas en los ámbitos distritales.

³⁶ 23% de la población total peruana y 39% de la población de Áncash viven en el área rural.

³⁷ Al 2015, el porcentaje de alumnos a nivel rural que logran los aprendizajes del 2º grado de primaria en comprensión lectora es de 19% en el ámbito nacional y 10% en la región; en tanto que, en matemática es de 12% en el ámbito nacional y 6% en la región. A nivel urbano, los porcentajes de aprendizaje en comprensión lectora son de 55% (Perú) y 53% (Áncash), en tanto que en matemática son de 29% (Perú) y 30% (Áncash).

Bibliografía y páginas Web consultadas:

Balarin, María. *Las políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina – Caso Perú*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), junio de 2013.

http://www.unicef.org/argentina/spanish/Peru_ok.pdf

Gerencia Regional de Educación Áncash – GRELL y Consejo Participativo Regional de Educación Áncash, *Proyecto Educativo Regional: Propuesta Básica 2007- 2021*, Primera edición, 2007.

http://ssii-per.cne.gob.pe/sites/default/files/per-ll - oficial_por_coparell.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010), *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por Grupos Quinquenales de Edad según Departamento, Provincia y Distrito, 2005 - 2015*.

<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/Libro.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012), *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Total por Sexo de las Principales Ciudades, 2000 – 2015*.

<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/Libro.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015, 2016), *Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones*.

<http://webinei.inei.gob.pe:8080/SIRTOD1/inicio.html#>

Duarte, Jesús, Carlos Cargiulo & Martín Moreno. *Infraestructura Escolar y Aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana; un análisis a partir del SERCE*. Banco Interamericano de Desarrollo, mayo 2011.

<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36201660>

Mankiw, N. Gregory. *Principios de Economía*. McGraw – Hill. Madrid, España. 2002.

http://static.schoolrack.com/files/109811/337181/Mankiw_Principios_SegundaEd.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2012), *Incremento en el Acceso a los Servicios Educativos de Educación Básica Regular*. Programa presupuestal.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/talleres/1dia_educacion_basica_regular_cobertura.pdf

Ministerio de Educación (2009), *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) Segundo grado de primaria y cuarto grado de primaria de la IE EIB – Marco de Trabajo*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación, Lima, diciembre de 2009.

http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/07/Marco_de_Trabajo_ECE.pdf

Ministerio de Educación (2015A), *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015 (ECE 2015)*.

<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/ECE-2015-resumen-para-web.pdf>

Ministerio de Educación (2015B), *Ruta para establecer un Procedimiento de Registro de las Instancias de Gestión Educativa Descentralizada*. Documento interno. Lima, abril de 2015.

Ministerio de Educación (2015C), *ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa*.

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias20002015>

Ministerio de Educación (2015D), “*Resultados de la ECE: Una oportunidad para reflexionar sobre el aprendizaje de TODOS los estudiantes de nuestra IE y no solo del grado evaluado*”. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación, Lima, 2015.

http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/jornada-de-reflexion-2015_primaria.pdf

Ministerio de Educación (2016), *ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa*.

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Programa de Desarrollos de las Naciones Unidas (PNUD, sin fecha). El Índice de Desarrollo Humano.

<http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>

Programa de Desarrollos de las Naciones Unidas (PNUD, 2013). Índice de Desarrollo Humano departamental, provincial y distrital 2012. Lima, 2013.

<http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/library/poverty/Informesobredesarrollohumano2013/IDHPeru2013.html>

Temple, Judy A. & Arthur J. Reynolds. *Benefits and costs of investments in preschool education: Evidence from the Child-Parent Centers and related programs*. Economics of Education Review 26 (2007) 126 - 144.

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775706000409>

ANEXO 1

RESUMEN DE INDICADORES EDUCATIVOS*

	Indicadores de insumos										Indicadores de proceso										Indicadores de resultados						
	Gasto público en educación por alumno (soles corrientes) en inicial 2015 1/	Gasto público en educación por alumno (soles corrientes) en primaria 2015 1/	Gasto público en educación por alumno (soles corrientes) en secundaria 2015 1/	Gasto público en educación como porcentaje del PBI (%) en primaria 2015 2/	Gasto público en educación como porcentaje del gasto público total (%) en primaria 2015 3/	Locales públicos con los tres servicios básicos (%) del total 4/	Porcentaje de escuelas que cuentan con acceso a Internet (%) en primaria 2016 5/	Porcentaje de escuelas que cuentan con acceso a Internet (%) en secundaria 2016 5/	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad correspondiente a la primaria) 2015 6/	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad correspondiente a la secundaria) 2015 6/	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad correspondiente a la terciaria) 2015 6/	Ingresantes a primaria sin educación inicial (%) del total 2016 4/	Ingresantes a primaria con un año de educación inicial (%) del total 2016 4/	Ingresantes a primaria con dos años de educación inicial (%) del total 2016 4/	Ingresantes a primaria con tres o más años de educación inicial (%) del total 2016 4/	Número de alumnos por docente (número de alumnos) en inicial 2016 4/	Número de alumnos por docente (número de alumnos) en primaria 2016 4/	Número de alumnos por docente (número de alumnos) en secundaria 2016 4/	Porcentaje de desaprobad@s, primaria (% de matrícula final) 2015 4/	Porcentaje de desaprobad@s, primaria (% de matrícula final) 2015 4/	Alumnos con atraso escolar, primaria, total (% de matrícula inicial) 2016 4/	Alumnos con atraso escolar, secundaria, total (% de matrícula inicial) 2016 4/	Porcentaje de retirados, primaria (% de matrícula final) 2015 4/	Porcentaje de retirados, secundaria (% de matrícula final) 2015 4/	Alumnos que logran los aprendizajes del 2º grado (% de alumnos participantes en evaluación censal) en comprensión lectora 2015 7/	Alumnos que logran los aprendizajes del 2º grado (% de alumnos participantes en evaluación censal) en matemática 2015 7/	
PERÚ	2,897	2,819	3,673	3.6	16.4	44.4	38.4	71.5	80.9 (1.4)	90.8 (0.8)	82.6 (1.0)	5.7	14.1	18.9	61.3	15	14	11	3.0	2.4	5.4	9.3	1.0	2.4	49.8 (0.4)	26.6 (0.4)	
Amazonas	4,307	3,891	3,208	12.3	27.3	43.8	11.1	55.4	83.5 (4.9)	93.0 (2.1)	78.0 (4.5)	6.6	7.5	11.0	74.9	15	15	12	6.9	4.4	11.4	17.9	0.8	4.4	43.1 (0.8)	32.0 (0.9)	
Ancash	2,565	2,712	3,026	3.8	24.6	65.5	35.8	73.4	85.7 (4.7)	94.9 (1.4)	89.5 (2.8)	3.6	12.6	17.7	66.0	13	12	9	3.8	2.6	6.4	13.9	0.9	2.6	43.3 (1.2)	24.6 (1.2)	
Apurímac	4,629	3,813	5,175	15.5	28.5	41.4	23.3	82.4	88.5 (6.8)	87.5 (4.1)	80.8 (6.6)	3.6	9.3	14.7	72.5	12	11	10	2.6	2.6	5.2	12.7	0.4	2.6	36.2 (0.7)	17.6 (0.5)	
Arequipa	3,112	2,576	3,351	2.1	16.4	67.2	57.5	80.4	85.5 (5.4)	89.9 (3.9)	90.7 (3.1)	3.2	18.1	22.1	56.7	13	12	10	1.2	1.1	1.8	4.3	0.5	1.1	65.2 (1.1)	31.8 (1.2)	
Ayacucho	5,856	4,085	4,547	11.4	24.3	44.3	24.7	65.5	77.9 (6.6)	93.7 (2.6)	81.8 (4.4)	3.1	18.3	19.0	59.6	12	10	9	2.0	3.7	6.2	15.6	0.8	3.7	48.3 (1.5)	30.1 (1.3)	
Cajamarca	2,384	2,996	3,358	7.2	27.1	41.3	23.0	50.4	90.4 (2.8)	94.1 (1.6)	78.7 (2.9)	6.1	9.0	11.4	73.5	15	13	11	3.8	2.9	7.3	15.1	0.9	2.9	37.1 (1.4)	26.0 (1.3)	
Callao	2,215	1,882	2,471	a	7.4	84.1	77.6	88.2	87.6 (4.9)	89.9 (4.2)	85.0 (5.0)	5.0	10.0	13.7	71.4	16	16	14	2.3	2.0	3.0	4.9	1.0	2.0	64.7 (1.1)	35.1 (1.0)	
Cusco	3,243	3,103	3,365	4.2	16.8	47.9	35.8	74.2	81.4 (7.8)	86.7 (4.6)	83.7 (4.9)	4.8	21.1	32.6	41.5	15	13	12	2.7	2.2	5.7	11.9	0.7	2.2	48.8 (1.3)	27.7 (1.2)	
Huancavelica	5,905	3,936	4,253	12.1	24.5	45.8	21.0	61.7	84.9 (6.0)	91.4 (2.6)	85.9 (3.4)	2.4	9.2	14.9	73.4	11	10	10	2.9	4.1	8.0	19.8	0.9	4.1	36.1 (0.9)	22.9 (0.8)	
Huánuco	4,329	3,301	2,782	10.4	28.6	36.5	23.1	56.6	81.6 (5.8)	93.6 (2.3)	74.3 (5.0)	9.0	22.6	20.7	47.7	14	14	12	4.7	3.8	11.5	20.1	1.6	3.8	31.9 (1.3)	17.2 (1.2)	
Ica	1,698	2,159	2,641	2.2	21.6	72.7	69.5	87.1	92.6 (1.8)	92.9 (1.1)	87.6 (1.8)	3.7	4.6	8.6	83.1	15	14	10	1.9	2.2	3.0	5.4	0.9	2.2	58.2 (0.9)	34.6 (1.1)	
Junín	3,613	2,409	3,328	5.2	24.4	43.8	30.7	63.7	74.7 (6.0)	91.8 (2.5)	82.3 (3.7)	9.1	26.8	30.3	33.8	14	13	10	2.9	2.6	5.9	9.8	1.0	2.6	51.7 (1.4)	32.2 (1.5)	
La Libertad	2,232	2,535	2,781	3.4	22.9	54.8	44.5	67.6	76.9 (7.4)	89.1 (3.4)	78.4 (4.3)	5.2	14.8	20.5	59.5	15	15	11	3.5	2.9	5.9	9.9	1.1	2.9	42.5 (1.3)	23.2 (1.2)	
Lambayeque	2,254	2,132	3,040	4.0	21.8	47.3	64.9	77.2	78.5 (5.1)	88.9 (4.7)	79.6 (5.4)	4.3	18.3	20.8	56.6	17	16	11	2.7	2.2	4.7	6.7	1.0	2.2	46.6 (1.2)	21.9 (1.0)	
Lima Metropolitana	3,434	3,395	5,445	2.3	10.4	86.1	80.6	88.7	80.5 (4.1)	89.0 (2.4)	86.1 (2.8)	5.5	12.1	16.0	60.8	15	16	13	1.7	1.7	2.1	4.3	0.8	1.7	61.2 (1.2)	29.0 (1.2)	
Lima Provincias	2,075	2,593	3,270	a	a	69.3	46.4	72.2	84.0 (4.0)	88.2 (1.8)	85.1 (2.4)	2.1	13.3	14.9	69.7	15	13	9	1.9	2.2	3.0	6.2	0.9	2.2	54.3 (1.2)	27.8 (1.0)	
Loreto	2,116	2,123	2,963	6.5	28.5	7.3	14.4	40.1	79.0 (4.7)	91.7 (2.2)	68.7 (4.1)	12.1	5.9	7.4	74.6	17	19	12	9.3	4.2	15.6	20.1	2.4	4.2	18.1 (1.3)	5.8 (0.7)	
Madre de Dios	3,536	4,750	4,535	6.7	23.9	25.0	27.0	63.9	70.1 (9.2)	93.0 (3.3)	85.1 (6.6)	8.5	14.9	26.8	49.9	16	16	11	2.9	4.4	4.4	10.1	1.6	4.4	40.0 (0.0)	17.6 (0.0)	
Moquegua	4,089	4,423	4,001	2.0	19.8	72.0	40.2	70.5	86.3 (7.0)	95.1 (2.3)	88.6 (3.3)	1.4	13.8	28.9	55.9	12	8	6	1.6	1.5	1.6	6.4	0.3	1.5	73.9 (0.0)	45.0 (0.0)	
Pasco	2,732	2,907	4,076	4.3	21.3	38.1	14.8	65.6	76.5 (9.1)	92.7 (2.8)	80.6 (8.2)	16.5	19.1	22.1	42.3	14	12	8	3.1	2.9	7.4	12.6	1.5	2.9	46.9 (1.1)	29.7 (0.9)	
Piura	1,657	2,132	2,867	3.8	21.9	38.6	41.4	73.0	75.2 (5.9)	92.8 (1.9)	79.9 (3.9)	5.9	12.0	25.0	57.1	18	18	14	3.4	2.3	5.6	9.1	1.0	2.3	51.8 (1.1)	31.8 (1.0)	
Puno	3,244	3,099	3,303	7.5	25.6	32.5	27.7	81.5	80.5 (7.0)	93.6 (2.8)	87.0 (4.8)	3.6	25.4	24.9	46.0	13	10	10	0.8	2.6	2.7	8.5	0.5	2.6	50.6 (1.4)	32.8 (1.3)	
San Martín	2,316	2,423	3,101	8.4	23.2	38.2	27.8	62.1	77.6 (5.6)	91.2 (2.9)	80.0 (4.6)	5.6	19.1	29.0	46.3	18	17	13	3.3	3.1	7.5	11.9	1.1	3.1	36.7 (1.4)	19.8 (1.2)	
Tacna	2,134	2,164	3,160	2.8	16.7	72.5	63.5	82.7	89.6 (3.5)	92.0 (5.2)	91.4 (2.8)	1.7	20.4	25.5	52.3	14	12	9	1.4	1.0	1.6	5.1	0.3	1.0	78.1 (0.0)	53.5 (0.0)	
Tumbes	2,543	2,246	4,333	6.3	23.5	76.0	68.3	82.5	90.4 (5.6)	92.6 (3.5)	88.2 (5.2)	0.8	5.3	4.5	89.4	16	13	11	2.1	1.9	3.9	5.7	0.6	1.9	43.3 (0.0)	21.9 (0.0)	
Ucayali	2,072	1,870	2,646	6.5	22.9	13.4	16.1	40.5	72.5 (4.9)	86.4 (3.5)	71.3 (5.2)	10.4	9.0	22.5	58.1	19	19	10	6.1	4.3	11.3	14.9	3.0	4.3	29.0 (0.7)	10.3 (0.4)	

* Todos los indicadores incluidos en el presente cuadro, sus valores para niveles provincial y distrital (sólo para los que tienen como fuente principal el Censo Escolar del Ministerio de Educación), así como otros complementarios, se pueden descargar en: <http://escala.minedu.gov.pe/indicadores>

1/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) & Censo Escolar del Ministerio de Educación.

2/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) & estadísticas económicas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

3/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

4/ Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación.

5/ Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación & registros administrativos de la Dirección General de Tecnologías de Educación (DIGETE) del Ministerio de Educación.

6/ Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Las cifras entre paréntesis corresponden al error muestral del indicador.

7/ Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del Ministerio de Educación. Las cifras entre paréntesis corresponden al error muestral del indicador.

a: no aplica.